

УДК 93

Мухтаруллина Р.И.<sup>1</sup>

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ  
РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

*Елабужский институт, Казанского (Приволжского) федерального университета*

**Mukhtarullina R.I.**

**THE FOREIGN POLICY SITUATION IN THE FAR EAST OF RUSSIA  
IN THE EARLY XX CENTURY**

*Elabuga Institute of Kazan (Volga region) Federal University*

**Реферат:** В статье автор рассматривает начало XX века. Согласно названию в статье описывается политика зарубежных стран на Дальнем Востоке России. Рассмотрены военные действия, союзы и соглашения между странами. А также влияние революции 1917 года в России на зарубежные страны. Особенно отмечаются причины иностранной интервенции.

**Ключевые слова:** русско-японская война, англо-японский союз, чехословацкий корпус, советская власть, интервенция.

**Abstract:** In the article the author examines the beginning of the XX century. As the title implies the article describes the policy of foreign countries in the Far East of Russia. Considered acts of war, alliances and agreements between countries. As well as the impact revolution in Russia of the 1917 to foreign countries. It is specially noted causes of foreign intervention.

---

<sup>1</sup> Мухтаруллина Рената Ильназовна — студентка Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета

**Keywords:** *Russian-Japanese War, The Anglo-Japanese alliance, Czechoslovak corps, Soviet authority, intervention.*

Дальний Восток в конце XIX века – регион с обширной территорией, большим запасом природных богатств, которыми пользовались не только русская буржуазия, но и иностранная. В результате чего Русский Дальний Восток находился в экономической зависимости от иностранного капитала. Объектами притязания США и Японии являлись Камчатка и Чукотка, а также северо-восточные русские воды.

В последнее десятилетие XIX столетия характерны пиратские налёты на русские воды Чукотки и Камчатки со стороны США. США добивались строительства железной дороги Аляска-Сибирь с туннелем под Беринговым проливом, и предоставление права эксплуатации природных богатств, строительства промышленных предприятий.

В конце XIX – начале XX века на берегах Тихого океана обострились противоречия между Велико-

британией, Францией, США, Россией и Японией. Великобритания и США стремились оттеснить Россию от берегов Тихого океана, в результате чего, получила поощрение агрессивная политика Японии против России, способствовавшая развязыванию русско-японской войны в 1904-1905 гг.

Великобритания и Япония 30 января 1902 г. заключили англо-японский союз, который просуществовал до 1921 г. Правительство США, в лице военного министра У.Г.Тафта, дало обязательство Японии о полной поддержке в войне с Россией.

Поражение в русско-японской войне привело правительство к выводу о «необеспеченности безопасности России на всем протяжении ее дальневосточных границ»[1, с.342]. Для урегулирования отношений с Японией были направлены дипломатические усилия, результатом которого стало постепенное сближение двух государств. Факторы, способ-

ствовавшие к сближению: во-первых, нарастание российско-германских противоречий; во-вторых, ухудшение американо-японских отношений [2, с.60].

Несмотря на улучшение отношений между двумя странами, события русско-японской войны внесли большие изменения в жизнь Приамурского края, ставшего ближайшим тылом театра военных действий [3, с.57].

Первая мировая война послужила толчком для укрепления торгово-экономических связей соседних держав. Россия – важный рынок сбыта японского оружия и военного снаряжения для царской армии, а Япония предоставила России несколько краткосрочных займов в годы войны. К ноябрю 1917 г. российский долг превысил 250 млн. иен [2, с.61].

3 июля 1916 г. между Россией и Японией было заключено секретное соглашение о разделе сфер влияния в Китае, декларирующее военный союз между двумя странами: «В случае, если третья держава

объявит войну одной из договаривающихся сторон, другая сторона по первому же требованию союзника должна прийти на помощь»[4]. Японцы намекали о готовности пойти и на большее, при условии, что им уступят Северный Сахалин, но русское правительство отказалось даже обсуждать подобный вариант [5, с.36].

Между тем в этот же период наметились тенденции к сближению торгово-финансовых кругов России и США. Острая нужда России в вооружении и финансах, а также интерес США к российскому рынку дали возможность для развития американского бизнеса. В результате чего усиление американского капитала на российском рынке стимулировало политическое сближение обеих стран, причем российская дипломатия видела в США противовес Великобритании и Японии при проведении дальневосточной политики. Известно, что во Владивостоке находился склад вооружения, закупленное у США во время первой мировой войны [6, с.21]

После Октябрьской революции 1917 г. и начала Гражданской войны в России Дальний Восток сразу же оказался объектом интересов Японии, США, Великобритании, Китая как важный в геополитическом и экономическом отношениях регион.

Революционные события в России вызвали множество откликов за рубежом. К примеру, посол США в России Дэвид Фрэнсисиз Петрограда 7 (20) ноября 1917 г. консулу США в Харбине Мозеру сообщал: «...Здесь власть большевиков во главе с Лениным в качестве президента и Троцким как министра иностранных дел, однако, их не признают ни я, ни другие иностранные миссии, ни городская дума, ни мэр, хотя, без сомнений, у большевиков достаточно солдат, чтобы контролировать положение. Я не имею никаких указаний от Госдепартамента со времени начала революции...» [6, с.44].

В декабре 1917 г. на конференции стран Антанты в Париже рассматривался вопрос о Сибири и Дальнем Востоке с целью отправки

войск союзников для установления «демократической власти». При этом США намеревались использовать Японию в качестве ударной силы против советской власти на Дальнем Востоке [7, с.17]. Вместе с тем задача США направлена была на то, чтобы ослабить Японию настолько, чтобы она не могла претендовать на господство в Тихоокеанском регионе.

Относительно отношения Франции к событиям октября 1917 г. в России в телеграмме российского посла в Париже В.А.Маклакова указывается, что

«основная мысль, проводимая донныне французским правительством в отношении событий в России, - пока стремление не отождествлять всей страны с большевиками, не предпринимать никаких шагов, которые бесповоротно толкнули бы страну в сторону Германии... Возможен компромисс с любым правительством в России, но под условием, что оно было признано всей страной» [6, с.45].

В свою очередь антибольшевистские силы содействовали развязыванию иностранной интервенции, надеясь с их помощью свергнуть советскую власть. На стороне антибольшевистских сил выступило офицерство. Утратив свои привилегии, унижаемое и оскорбляемое солдатами, офицерство в достаточной массе сплотилось вокруг наиболее авторитетных генералов и создало так называемую Добровольческую армию, а затем включилось и в другие белые формирования, которая стала ядром белого движения [9].

Возвращаясь к вопросам дипломатии, в переписке между Д. Колдуэллом и Р. Лансингом прослеживается цель прояснения перспективы высадки во Владивостоке. Так, во Владивостоке не проявляют враждебности к иностранцам, будучи дружелюбно настроены по отношению к американцам. Японцам же не доверяют, их опасаются. Во Владивостоке имелось 15 тыс. солдат и 700 матросов, в Хабаровске – 300 матросов, всего в области численность войск составляло 35 тыс.

человек. Группа Д. Стивенса могла высадиться в полной безопасности в любое время.

В этот же период сложились тесные взаимоотношения между Китаем и Японией. Был заключен союзнический контракт о поставке вооружения Китаю японской фирмой «Тайхэйкумиай» в количестве 25 тыс. винтовок, 5 тыс. автоматов, пулеметов, гаубиц и полевых пушек и 160 12-дюймовых мортир с необходимым боеприпасом, а также снаряжением, вагонами, кожаной и технической амуницией стоимостью 30 млн. иен, включая 184 тыс. иен транспортных расходов. Также оговаривалось, что китайское правительство не должно использовать данное вооружение для внутренней борьбы, японцы в свою очередь наняты в качестве инструкторов для обучения китайских войск [6, с.120]. Высказывалась возможность о военной кооперации между этими странами.

Впоследствии Правительство США и Франции выступают как организаторы антибольшевистского

мятежа чехословацкого корпуса. Они стали главным источником финансирования сопротивления антибольшевистских сил [9, с.70].

Если в момент установления Советской власти, Франция не проявляла активность, то в последствии своей важнейшей задачей выдвинула создание «санитарного кордона», а после уже путем экономической блокады целью стало стремление добиться свержения власти большевиков [10].

К 30 апреля 1918 г. стал прибывать чехословацкий корпус. Несмотря на сильное «соперничество между Японией и США», а также между другими государствами произошло их объединение в борьбе против большевистского правительства и привело к совместной вооруженной интервенции. Японии была предоставлена свобода действий, но взамен они должны были выполнять роль основной ударной силы, участвовавших в интервенции [11, с.68].

Япония еще в марте 1918 г. разработала план об отправке японских войск на русский Дальний Вос-

ток. Основной целью стало обеспечение мира на Дальнем Востоке путем оккупации ряда стратегических пунктов на российской территории к востоку от оз. Байкал и в полосе КВЖД, а также посредством поддержки умеренных русских группировок; осуществление необходимых приготовлений к операциям против России и Германии, которые могли бы возникнуть в будущем. Кроме основных целей, план включал в себя краткую схему оперативных действий в Приморье и Забайкалье; меры, которые в случае необходимости должны были быть осуществлены после принятия решения о посылке войск; зоны операций и районы охраны; классификация войск и снаряжения; транспортировка; защита вне зоны операций; обеспечение коммуникаций; морское сообщение.

Следует сделать вывод о том, что Япония была в тактическом плане хорошо подготовлена, в том числе это объясняется способностью найти союзника, в данном случае Япония и Китай находятся вблизи друг от друга.

Таким образом, процесс установления Советской власти на Дальнем Востоке связан не только с внутренними проблемами, но и внешнеполитической обстановкой в которую были втянуты зарубежные страны, включая европейские и азиатские державы, а также США.

В начале 1917 – 1918 гг. империалисты направили свои военные

корабли во Владивосток, пытались проводить интервенцию замаскировано, используя силы внутреннего антибольшевистского сопротивления, выступившие против Советской власти. После заключения Брестского мира руководство Антанты взяло курс на открытую интервенцию.

### *Список литературы*

1. Секретное соглашение между Россией и Японией от 3 июля 1916 г. // Российская дипломатия в портретах. – М.: МО, 1992. – С. 342.
2. Дальний Восток России в период революции 1917 г. и гражданской войны / Под ред. Мухачева Б.И. - Владивосток: Дальнаука, 2003. - 632 с.
3. Черевко К. Россия на рубежах Японии, Китая и США (2-я половина XVII - начало XXI века). – М.: Институт русской цивилизации, 2010. – 688 с.
4. Шамбаров В.Е. За Веру, Царя и Отечество. – М., Алгоритм, 2003. – 655 с.
5. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX в. Эволюция «образа врага» сознании армии и общества. – М: РОССПЭН, 2006. – 288 с.
6. Подготовка и начало интервенции на Дальнем Востоке России (октябрь 1917 – октябрь 1918): Документы и материалы. – Владивосток: ИИАЭН ДВО РАН, 1997. – 304 с.

7. Хитрый В.Г. Роль партизанского движения в борьбе против японской интервенции на Дальнем Востоке в 1918—1920 гг. // Военно-исторический журнал. - 2009. - №10. – С.16-19.

8. Осокина А. Интервенция: причины, формы, масштабы // Историко-общественно-политический журнал [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://www.historicus.ru/interventsiya>[Дата обращения 10.12.2016].

9. Светачев М.И. Империалистическая интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке (1918-1922 гг.). – Новосибирск: 1983. – 334 с.

10. Санитарный кордон // [Электронный ресурс] Режим доступа URL: [http://www.history-names.ru/s/sanitarniy\\_kordon.shtml](http://www.history-names.ru/s/sanitarniy_kordon.shtml) [Дата обращения 10.12.2016].

11. Попова Е.И. Политика США на Дальнем Востоке. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 340 с.

### *References*

1. Sekretnoe soglashenie mezhdou Rossiej i Yaponiej ot 3 iyulya 1916 g. // Rossijskaya diplomatiya v portretax. – М.: МО, 1992. – S. 342.

2. Dal'nij Vostok Rossii v period revolyucii 1917 g. i grazhdanskoj vojny' / Pod red. Muxacheva B.I. - Vladivostok: Dal'nauka, 2003. - 632 s.

3. Cherevko K. Rossiya na rubezhax Yaponii, Kitaya i SShA (2-ya polovina XVII - nachalo XXI veka). – М.: Institut russkoj civilizacii, 2010. – 688 s.

4. Shambarov V.E. Za Veru, Carya i Otechestvo. – М., Algoritm, 2003. – 655 s.

5. Senyavskaya E.S. Protivniki Rossii v vojnax XX v. E'volyuciya «obraza vraga» soznanii armii i obshhestva. – М: ROSSPE'N, 2006. – 288 s.

6. Podgotovka i nachalo intervencii na Dal'nem Vostoke Rossii (oktyabr' 1917 – oktyabr' 1918): Dokumenty' i materialy'. – Vladivostok: IIAE'N DVO RAN, 1997. – 304 s.



7. Xitryj V.G. Rol' partizanskogo dvizheniya v bor'be protiv yaponskoj intervencii na Dal'nem Vostoke v 1918—1920 gg. // Voенно-istoricheskij zhurnal. - 2009. - №10. – S.16-19.

8. Osokina A. Intervenciya: prichiny', formy', masshtaby' // Istorik-obshhestvenno-politicheskij zhurnal [E'lektronnyj resurs] Rezhim dostupa URL: <http://www.historicus.ru/interventsiya>[Data obrashheniya 10.12.2016].

9. Svetachev M.I. Imperialisticheskaya intervenciya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke (1918-1922 gg.). – Novosibirsk: 1983. – 334 s.

10. Sanitarnyj kordon // [E'lektronnyj resurs] Rezhim dostupa URL: [http://www.history-names.ru/s/sanitarniy\\_kordon.shtml](http://www.history-names.ru/s/sanitarniy_kordon.shtml) [Data obrashheniya 10.12.2016].

11. Popova E.I. Politika SShA na Dal'nem Vostoke. – M.: INFRA-M, 2007. – 340 s.