

УДК 902

Мостепанов А.А.¹.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗДНЕГО
МЕЗОЛИТА В ЛЕСОСТЕПНОМ ПРИХОПЕРЬЕ**

Воронежский государственный педагогический университет

Mostepanov A.A.

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF STUDYING LATE MESOLITHIC
IN THE FOREST-STEPPE PRIHOPERJA**

Voronezh State Pedagogical University

Реферат: *В статье, автор описывает регион лесостепное Прихонёрье, как особую территорию в рассмотрении эпохи каменного века, как в плане насыщенности археологическим материалом, так и с точки зрения изученности. Описываются периоды работы археологов над данной проблемой, выводы, а также прогнозируются дальнейшие направления деятельности в разработке данного вопроса.*

Ключевые слова: *Мезолит, Неолит, Каменный век, лесостепное Прихонёрье.*

Abstract: *In the article, the author describes the forest-steppe region Prihoperja as a special area in the examination of the Stone Age, both in terms of saturation of the archaeological material, and from the point of view of knowledge.*

¹ Мостепанов Андрей Александрович - магистрант гуманитарного ф-та, Воронежского государственного педагогического университета.

Describes the period of work of archaeologists on this issue, the findings, as well as projected future directions in the development of this issue.

Keywords: *Mesolithic, Neolithic, Stone Age, forest-steppe Prihoperja.*

Первым памятником, использовавшимся для выделения позднего мезолита на Среднем Дону, была многослойная стоянка Монастырская 1, раскопанная и введенная в научный оборот А.Т. Синюком [5; 6]. Исследователь в ходе изучения орудий и заготовок раннего неолита выделил их возможную позднемезолитическую генетическую подоснову, связав ее с индустриями Средней Азии через Северный Прикаспий [6, с. 73-75]. Последующие исследования стоянок мезолита и неолита, проводившиеся вплоть до середины 2000-х годов, серьезно не повлияли на содержание данной концепции.

Лесостепное Похоперье – регион, насыщенный памятниками каменного века, на сегодняшний день, наиболее полно изученный для всей территории Среднего До-

на и междуречья Дона и Волги. Памятники мезолита и неолита здесь рассматривались И.В. Федюниным, А.А. Хрековым, В.В. Ставицким, А.Т. Синюком, В.В. Килейниковым, А.В. Сурковым и другими исследователями.

А.А. Хрековым на стоянке Шапкино в Тамбовской области был выявлен комплекс каменных орудий позднемезолитического облика, связанный им с бутовской культурой [20]. При этом автор соотносил с эпохой мезолита накопленные стрелы с двусторонней обработкой [20], что ставит под сомнение хронологию полученных комплексов и критерии выделения орудий разных эпох из культурного слоя.

А.Т. Синюк в работе «Население бассейна Дона в эпоху неолита» включил лесостепное Похоперье в ареал среднедонской не-

олитической культуры [6]. Ученый впервые обозначил специфику сырья для изготовления орудий, заключающуюся в приоритетном использовании местного кварцита [6, с. 134]. Данная точка зрения позже была использована С.Н. Гапочкой в качестве критерия выделения вариантов среднедонской неолитической культуры [2].

В.В. Килейниковым и В.И. Погореловым найден и обследован ряд памятников мезолита Прихоперья, дана их предварительная культурно-хронологическая атрибуция [3; 4].

В 2003 г. издается монография В.В. Ставицкого и А.А. Хрекова «Неолит – ранний энеолит лесостепного Посурья и Прихоперья», в которой изучению находок эпохи мезолита было уделено особое внимание [7]. Авторы отмечают сходство позднемезолитических материалов Верхнего Прихоперья с памятниками Волго-Окского мезолита (бутовская культура). Сходные коллекции сборов и раскопок

П.П. Иванова из бассейна Средней Цны (современная территория Тамбовской области) были опубликованы И.В. Федюниным [16].

В настоящее время период позднего мезолита лесостепного Подонья рассматривается как в контексте вопросов неолитизации региона [2; 8], так и в рамках разработки проблемы культурно-хронологического деления древностей раннего голоцена [1; 11; 12; 19].

И.В. Федюниным, начиная с 2003 г., по настоящее время, проводятся разведки и раскопки памятников мезолита в Прихоперье. Исследователем опубликован ряд статей, касающихся места памятников региона в круге мезолитических древностей Восточной Европы [9; 13; 10; 18], а также три монографии, посвященные различным проблемам эпохи мезолита в регионе [12; 14; 15]. Результатом проведенных исследований стала разработка схемы культурно-хронологического деления эпохи

мезолита в регионе, базировавшаяся на обширной источниковой базе.

В монографии «Мезолитические памятники Среднего Дона» все имеющиеся памятники и концепции существования мезолитической эпохи были подвергнуты ревизии [12]. В частности, было отмечено отсутствие оснований для отстаивания теории «генетической преемственности» между поздним мезолитом и ранним неолитом всей территории Лесостепного Подонья [6, с. 134-136], как и для поисков генезиса среднедонского неолита в мезолите Северного Прикаспия или Средней Азии [12, с. 132]. Каменный инвентарь памятников позднего мезолита Среднего Подонья и Северного Прикаспия объединяют только очень общие признаки: микропластинчатая техника раскалывания и сходный процент преднамеренно сегментированных пластин; «рогатая» трапеция из коллекции Монастырской 1 оказалась сильно окатанным фрагментом пластины с выколом-выемкой [17].

Наконец, в концепцию А.Т. Синюка не укладываются материалы новых памятников [11; 12; 14; 15]. Индустрии стоянок Четвериково, Плаутино 2 (верхний слой), Каменка 1, дают образцы «чистых» коллекций позднего мезолита [12, с. 53-56; 14, с. 110-132; 15, с. 79-88], имеющие аналогии среди неолитических стоянок левобережья Донской Лесостепи, прежде всего, Побитюжья.

Дальнейшие разработки проблемы позднего мезолита на территории лесостепного Похоперья будут связаны, прежде всего, с корректировкой содержания эпохи на основе новых данных, имеющих естественнонаучные датировки, а также с уточнением содержания археологических культур Подонья. При этом возможен новый виток изучения проблемы неолитизации региона, ранее рассматривавшейся как «наложение» традиций керамического производства на некий «единый» для всей территории позднемезолитический субстрат.

Список литературы

1. Бессуднов А.Н. Мезолитические памятники Лесостепного Подонья. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. -Воронеж, 1997. -22 с.
2. Гапочка С.Н. Неолитические памятники с накольчатой и накольчато-гребенчатой керамикой Лесостепного Подонья. Автореф. канд. дисс. - Воронеж, 2001. -28 с.
3. Килейников В.В. Стоянки каменного века в низовьях р. Савалы // Архитектура и древняя история Левобережной Украины и смежных территорий. - Донецк: Изд-во «Східний видавничий дім», 2000. –С. 134-136.
4. Погорелов В.И. Отчет об археологической разведке в 1988 г. – Воронеж, 1988. Архив ИА РАН.
5. Синюк А.Т. Стоянка Монастырская как источник для выделения мезолита и периодизации неолита на Среднем Дону // Археологические памятники на территории Европейской части СССР. –Воронеж: ВГПУ, 1985. – С. 16-32.
6. Синюк А.Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита. – Воронеж: ВГУ, 1986. -179 с.
7. Ставицкий В.В., Хреков А.А. Неолит – ранний энеолит лесостепного Посурья и Прихоперья. Саратов: Изд-во СГУ, 2003. – 168 с.
8. Сурков А.В. Неолитические памятники Среднего Похоперья. - Воронеж: ВГПУ, 2006. -127 с.
9. Трегуб Т.Ф., Сурков А.В., Федюнин И.В. Эволюция природной среды и материальной культуры Среднего Похоперья в финальном палеолите – неолите // Вестник ВГУ. - № 2. – Воронеж: ВГУ, 2005. - С. 55-63.
10. Трегуб Т.Ф., Федюнин И.В. Палеогеография и стратиграфия археологической стоянки Четвериково в Среднедонском Левобережье // Вест-

ник Воронежского государственного университета. Серия: Геология. - 2011. - № 1. - С. 60-69.

11. Федюнин И.В. Мезолитические памятники Доно-Волжского междуречья. Автореф. канд. дисс. – Воронеж, 2005. – 28 с.

12. Федюнин И.В. Мезолитические памятники Среднего Дона. – Воронеж: ВГПУ, 2006. - 145 с.

13. Федюнин И.В. Мезолитическая стоянка Четвериково на юге Среднего Дона // В кн.: Взаимодействие и хронология культур мезолита и неолита Восточной Европы. - ИИМК РАН, Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера). - 2009. - С. 73-75.

14. Федюнин И.В. Палеолит и мезолит Южного Подонья. – Воронеж: ВГПУ, 2010. -208 с.

15. Федюнин И.В. Стоянка Плаутино 2 и ее месте в мезолите бассейна Дона. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 148 с.

16. Федюнин И.В. Тамбовский край в эпохи палеолита и мезолита (бассейн средней Цны) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - №. 4 (120). - 2013. - С. 34-53.

17. Федюнин И.В. А.Т. Синюк и изучение проблемы неолитизации лесостепного Подонья в 1960-1980 гг. // А.Т. Синюк. Избранные труды. – Воронеж: ВГПУ, 2014. -С. 731-734.

18. Федюнин И.В. Мезолит лесостепного Подонья в ретроспективе и перспективе исследования // Археология, этнография и антропология Евразии. 2015. Т. 43. № 1. С. 16-27.

19. Федюнин И.В., Голеусов П.В., Сарапулкин В.А., Меркулов А.Н. Культурный слой и почвенно-генетические процессы в речных долинах правобережной Донской Лесостепи (по материалам стоянки Ильинка) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2016. Т. 44. № 2. С. 56-68.

20. Хреков А.А. Раннеолитические памятники Лесостепного Прихоперья // Археология восточноевропейской степи. -Вып. 3. –Саратов: СГУ, 1992. -С. 6-11.

References

1. Bessudnov A.N. Mezoliticheskie pamyatniki Lesostepnogo Podon'ya. Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. -Voronezh, 1997. -22 s.
2. Gapochka S.N. Neoliticheskie pamyatniki s nakol'chatoy i nakol'chatogrebenchatoy keramikoj Lesostepnogo Podon'ya. Avtoref. kand. diss. -Voronezh, 2001. -28 s.
3. Kilejnikov V.V. Stoyanki kamennogo veka v nizov'yax r. Savaly' // Arhitektura i drevnyaya istoriya Levoberezhnoj Ukrainy' i smezhny'x territorij. - Doneck: Izd-vo «Sxidnij vidavnichij dim», 2000. –S. 134-136.
4. Pogorelov V.I. Otchet ob arheologicheskoj razvedke v 1988 g. – Voronezh, 1988. Arxiv IA RAN.
5. Sinyuk A.T. Stoyanka Monasty'rskaya kak istochnik dlya vy'deleniya mezolita i periodizacii neolita na Srednem Donu // Arheologicheskie pamyatniki na territorii Evropejskoj chasti SSSR. –Voronezh: VGPU, 1985. –S. 16-32.
6. Sinyuk A.T. Naselenie bassejna Dona v e'poxu neolita. –Voronezh: VGU, 1986. -179 s.
7. Stavickij V.V., Xrekov A.A. Neolit – rannij e'neolit lesostepnogo Poxoper'ya i Prihoper'ya. Saratov: Izd-vo SGU, 2003. – 168 s.
8. Surkov A.V. Neoliticheskie pamyatniki Srednego Poxoper'ya. - Voronezh: VGPU, 2006. -127 s.
9. Tregub T.F., Surkov A.V., Fedyunin I.V. E'voljuciya prirodnoj sredy' i material'noj kul'tury' Srednego Poxoper'ya v final'nom paleolite – neolite // Vestnik VGU. - № 2. – Voronezh: VGU, 2005. - S. 55-63.

10. Tregub T.F., Fedyunin I.V. Paleogeografiya i stratigrafiya arxeologicheskoj stoyanki Chetverikovo v Srednedonskom Levoberezh'e // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geologiya. - 2011. - № 1. - S. 60-69.
11. Fedyunin I.V. Mezoliticheskie pamyatniki Dono-Volzhskego mezhdurech'ya. Avtoref. kand. diss. – Voronezh, 2005. – 28 s.
12. Fedyunin I.V. Mezoliticheskie pamyatniki Srednego Dona. – Voronezh: VGPU, 2006. - 145 s.
13. Fedyunin I.V. Mezoliticheskaya stoyanka Chetverikovo na yuge Srednego Dona // V kn.: Vzaimodejstvie i xronologiya kul'tur mezolita i neolita Vostochnoj Evropy'. - IIMK RAN, Muzej antropologii i e'tnografii imeni Petra Velikogo (Kunstkamera). - 2009. - S. 73-75.
14. Fedyunin I.V. Paleolit i mezolit Yuzhnogo Podon'ya. – Voronezh: VGPU, 2010. -208 s.
15. Fedyunin I.V. Stoyanka Plautino 2 i ee meste v mezolite bassejna Dona. – Voronezh: VGPU, 2012. – 148 s.
16. Fedyunin I.V. Tambovskij kraj v e'poxi paleolita i mezolita (bassejn srednej Cny') // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarny'e nauki. - №. 4 (120). - 2013. - S. 34-53.
17. Fedyunin I.V. A.T. Sinyuk i izuchenie problemy' neolitizacii lesostepnogo Podon'ya v 1960-1980 gg. // A.T. Sinyuk. Izbranny'e trudy'. –Voronezh: VGPU, 2014. -C. 731-734.
18. Fedyunin I.V. Mezolit lesostepnogo Podon'ya v retrospektive i perspektive issledovaniya // Arxeologiya, e'tnografiya i antropologiya Evrazii. 2015. T. 43. № 1. S. 16-27.
19. Fedyunin I.V., Goleusov P.V., Sarapulkin V.A., Merkulov A.N. Kul'turnyj sloj i pochvenno-geneticheskie processy' v rechny'x dolinax pravobe-

rezhnoj Donskoj Lesostepi (po materialam stoyanki Il'inka) // Arxeologiya, e'tnografiya i antropologiya Evrazii. 2016. T. 44. № 2. S. 56-68.

20. Xrekov A.A. Ranneneoliticheskie pamyatniki Lesostepnogo Pri-xoper'ya // Arxeologiya vostochnoevropskoj stepi. -Vy'p. 3. –Saratov: SGU, 1992. -S. 6-11.