*УДК 94*

Блинова А. Ю[1].

# К ВОПРОСУ О ЗАРОЖДЕНИИ И ОБЩЕМ СОСТОЯНИИ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ АНГЛИИ И РОССИИ В НАЧАЛЕ XVII В.

*Елецкий государственный университет*

Blinova A. Yu.

# TO THE QUESTION OF ORIGIN AND GENERAL STATE OF TRADE RELATIONSHIPS OF ENGLAND AND RUSSIA IN THE EARLY XVII

*Yelets state University*

***Реферат:*** *Статья посвящена обзору русско-английских отношений XVII века. Авторы описывают период формирования русско-английских отношений, а также анализируют общее состояние торговых сношений Англии и России в начале XVII в. По-видимому, эти отношения наложили отпечаток на состояние внешней политики России в XVII и последующих веках. Именно XVII век в истории русско-английских отношений является временем кардинальных изменений в сторону ограничения экономической экспансии Англии, которое соответствовало политическим и экономическим интересам развивающегося русского государства.*

***Ключевые слова:*** *русско-английские отношения, XVII век, посольство, Московская компания.*

***Abstract:*** *The article provides an overview of Russian-British relations XVII century. The authors describe the period of formation of Russian-British relations, as well as analyze the general state of England and Russia trade relations in the early XVII century. Apparently these relationships have left their mark on the state*

---

[1] Блинова Анастасия Юрьевна - студентка 3 курса ЕГУ им. И. А. Бунина. Руководитель: Ляпин Денис Александрович – доктор исторических наук, доцент кафедры истории и археологии ЕГУ им. И.А. Бунина;

*of Russian foreign policy in the XVII century and the following centuries. This XVII century in the history of Russian-British relations is a time of major changes in the direction of limiting the economic expansion of England, which is in line with political and economic interests of the developing Russian state.*

***Keywords:*** *Russian-British relations, XVII century, the embassy, the Moscow Company.*

Русско-английские отношения установились в 1553 г., когда к северным берегам России прибыл корабль Ченслера, который был направлен английским правительством для освоения северного морского пути.

Точных сведений о зарождении торговых отношений Англии и России в распоряжении современной исторической науки не много. До XVI в. каких-либо конкретных данных практически нет. Однако точно известно, что в 1555 г. англичане организовали в Москве представительство Московской торговой компании. С этого времени английские купцы могли свободно и беспошлинно торговать в России, а также в Астрахани и Казани. Н.М. Карамзин и С.М. Соловьев считали, что англичане имели возможность проезжать в Персию, не заплатив пошлины за ввозимый товар[2].

Так или иначе, только в XVIIв. наступает период постоянных контактов двух стран. В этой связи необходимо сказать о важной роли посольства Григория Микулина в Англию в 1600-1601 гг. Вместе с Микулиным в посольство входили подьячий И. Зиновьев и переводчик А. Грот. Целью посольства было сообщить о воцарении Бориса Годунова и просить англичан не сотрудничать с Османской империей, которая являлась противником России. Г. Микулин несколько раз встречался с английскими лордами и участвовал в церемонии торжественного въезда

королевы в Лондон. Кроме переговоров с английским двором Г. Микулин 7 мая 1601 г. встретился с послом шотландского короля Якова, Б. Гарром, который предложил установить постоянные отношения между русским и шотландским дворами. На данное предложение Микулин ответил согласием [7].

Через несколько дней русский посол встретился с английским дворянином Дж. Галисом, по завершению разговора с которым, он был приглашен на охоту в королевские заповедники, куда раньше не приглашались иностранные послы [6].

1 сентября 1601 г. Микулин вернулся в Москву. По возвращении он передал царю грамоту от Елизаветы I, где королева выражала благодарность за покровительство над Московской торговой компанией, а также за то, что царь, в конечном итоге, все же не поверил слухам о причастности Англии к сотрудничеству с турками. Отдельно королева хвалила русского посла Г. Микулина [1].

29 октября 1600 г. в Москву прибыл английский посол Ричард Ли. Он предложил Борису Годунову обсудить вопрос о женитьбе царевича Федора Годунова на представительнице одной из знатных английских фамилий [7]. Вопрос о династическом браке стал новой точкой соприкосновения России с Англией не только в торговой, но и во внешнеполитической сферах. Также Ричард Ли требовал закрыть русский рынок для нидерландских купцов. В ответ на это требование Борис Годунов подтвердил установленный в 90-х гг. XVI в. указ, который запрещал нидерландским купцам проезжать дальше Архангельска, но оставил за собой право выдавать проезжие грамоты в русские города отдельным их представителям [3]. В итоге, Ричард Ли вернулся в Англию так и не избавив английских торговцев от конкуренции со стороны Голландии.

В целом, нужно отметить, что посольства Г. Микулина и Р. Ли, определенно, находились не только в экономической, но и во внешнеполитической сферах. Таким образом, русско-английские отношения развивались не только в сфере экономики, но и в сфере политики, что говорит о том, что Россия начала XVII в. рассматривалась английским правительством не только как рынок сбыта товаров, но и как участник внешнеполитических процессов, происходивших в Европе.

Английский купцы Московской компании, торговавшие в Русском государстве с середины XVI в., к началу XVII в. стремительно утрачивали свое благоприятное положение на московских рынках. Причиной этого ухудшения явилась политика московского правительства, которая не допускала англичан к монопольному использованию русских рынков. Также особое влияние на ухудшения положения Московской компании на русских землях имела конкуренция голландского капитала с английским [4].

Торговля между Россией и Голландией наносила серьезный удар по английским планам полного господства на русском рынке. На протяжении 25 лет (с 1578 г.) на русском дворе побывало несколько крупных дипломатов, в отличие от Голландии, которая не отправляла в Москву посольства до 1630 г. Также можно отметить, что англичане торговали беспошлинно, а голландцы платили пошлины и всё же были опасными конкурентами для англичан.

Следует отметить, что и в самом английском купечестве шла борьба за русский рынок. Так называемая «Московская» или «Русская компания» была замкнутой организацией, и лишь её члены имели право торговать в Русском государстве. Большие успехи Ком- пании на начальном этапе пред- ставляли соблазн для купцов - предпринимателей в Англии. Мно- гие из них проникали в Россию и

находили там покровительство за счет того, что платили пошлины. Эти купцы также составляли конкуренцию Компании и доставляли ей немало неприятностей.

Можно сказать, что Московская компания сохраняла в своей организации черты средневекового феодализма: в первой половине XVII в. она во многом походила на средневековую купеческую гильдию. Стремление использовать изжившие свой век привилегии наносили английской торговле в России колоссальный вред и значительно облегчали голландцам конкуренцию.

В годы Смутного времени отношения России и Англии изменились. Многие иностранные купцы покидали страну, однако большая часть англичан осталась. Причиной этому явился огромный интерес англичан к России и большие размеры задатков, которые были даны русским купцам.

В это время положение России было особенно тяжелым. Речь Посполитая стремилась захватить Москву, а Швеция получить Новгород и земли северо-запада. Планы интервенции в Российское государство были также и у англичан. В 1612 г. Был создан проект, который довольно подробно излагал план захвата части русских территорий. Этот проект сохранился в двух копиях. Как следует из этих документов, англичане вели переговоры с какими-то представителями русского общества. Очевидно, англичане хотели, вмешавшись в накаленную в России внутреннюю борьбу. Осуществить англичанам свой план не удалось.

В мае 1613 г. в Россию вместе с торговыми судами в качестве послов были направлены Джон Мерик и Уильям Рассел. При себе они имели грамоту, которая была скреплена королевской печатью. В грамоте упоминалось сделанное Мерику в прошлом году предложение, которое имело отношение к благополучию и безопасности Российского государства и к восста-

новлению мира, а также управления страной при помощи английского вмешательства. В одном английском собрании документов, куда были включены подобные дипломатические бумаги, полномочия, данные Мерику и Расселу в 1613 г., сформулированы в гораздо более общих выражениях, без упоминания вмешательства английского короля в восстановлении мира в России, а лишь с указанием на необходимость подтверждения английских привилегий. Прибывшие 2 июня 1613 г. в Архангельск послы безоговорочно признали Михаила Романова, как царя. Однако новое русское правительство не собиралось восстанавливать английских купцов в прежних правах.

В феврале 1617 г. был заключен Столбовский мирный договор, который на столетие отодвинул Россию от балтийских берегов. Этот результат Англия считала для себя благоприятным. Важнейшие русские земли в Прибалтике теперь были в руках шведов. В последствии русское правительство отказалось от предложения Швеции предоставить текст Столбовского договора на конфирмацию английского короля Якова I, подчеркнув при этом независимость своей внешней политики.

Уже в августе 1617 г. в Англию было отправлено посольство дьяка Марка Поздеева и Степна Волынского, чтобы договориться о денежном займе. России пришлось пойти на этот шаг, т.к. финансовое положение Русского государства было в то время тяжелым, а деньги были необходимы для войны с Польшей. С помощью английских купцов, которые добились выделения денег России, был собран капитал в 100 тыс. рублей. Деньги в Москву должен был привезти Дидлей Диггс. Но доехав до Холмогор летом 1618 г., Диггс повернул обратно. Вероятно, этому решению поспособствовало известие об осаде Москвы поляками во главе с королевичем Владиславом.

Один документ от 1618 г., сохранившийся в лондонском Государственном архиве, дает четкое представление о тех преимуществах, которые представители английского капитала рассчитывали получить в России. Московская компания суммировала в этом документе те возможности, которые, по их мнению, открывала членам Компании торговля с Москвой [4].

В 1620-х гг. Московская Компания была вынуждена прибегнуть к реорганизации, расширив при этом деятельность своих членов, из-за трудного материального положения. Реорганизация предполагала отказаться от принципа торговли посредством общего капитала и вернуться к уставу регулярной компании.

Русское правительство сразу заподозрило в реорганизации скрытый маневр, который, вероятнее всего, был направлен на расширение беспошлинной торговли англичан. После отказа Михаила Фёдоровича, в 1625 г. просьбу о реорганизации повторил Карл I, но в ответ получил предложение торговать с уплатой пошлин.

В декабре 1618 г. Россия заключила с Польшей в Деулине перемирие. В 1619 г. в Москву из Польши вернулся отец Михаила Фёдоровича патриарх Филарет. С этого времени с английским двором велась двойная переписка: от имени патриарха и от имени царя. Английское купечество принимало деятельное участие в переговорах об англо- русском союзе, стараясь склонить к нему короля.

С упрочнением правительства в России росло стремление к освобождению захваченных Польшей земель. Приближение войны увеличило приток иностранцев в русскую армию. В это время английское правительство было заинтересовано в закупке на русских рынках хлеба. В 1629 г. Карл I послал в Москву агента Томаса Уича, задачей которого являлось вывезти 100 тыс. четвертей, но получено было лишь 30 тыс.

К 1630 г. союз между Англией и Россией так и не был заключен, хотя оба государства были так или иначе связаны во внешнеполитических вопросах. В 1632 г. Карл I дал согласие на наем в Англии 2 тыс. солдат и на покупку 5 тыс. шпаг для России [4]. Прекращение Россией военных действий против Польши не могло вызвать удовлетворение в антигабсбургской коалиции. Швеция всеми силами пыталась затянуть Смоленскую войну, но ей это не удалось.

Таким образом, мы рассмотрели некоторые аспекты русско-английских отношений в первой трети XVII в. Это было время серьезного поворота в сторону ограничения экономической экспансии англичан, которое соответствовало политическим и экономическим интересам развивающегося русского государства. Россия пыталась вести прямой диалог с Англией и избегать какой-бы то ни было экономической зависимости.

Посольства Григория Микулина и Ричарда Ли были направлены не только на экономическую, но и на внешнеполитическую сферу. Россия рассматривалась английским правительством как рынок сбыта товаров, а также как участник внешнеполитических процессов, которые происходили в Европе. Таким образом, можно сказать, что русско-английские отношения развивались не только в сфере экономики, но и в сфере политики. Однако отношения двух стран нельзя назвать доверительными, слишком велики были традиции и обычаи двух народов в это время, хотя общие тенденции развития России отвечали общеевропейскому направлению [5].

## Список литературы

1.Грамота от английской королевы Елизаветы Ік царю Борису Годунову с Г. Микулиным 1601 г. // Сборник Императорского Русского историче-

ского общества. Т. 38. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Англией. Ч. 1. Тип. В. С. Балашева. Спб., 1883.

2. Карамзин Н. М. История Государства Российского. К. 3. М., 1989.

3. Кордт В. А. Очерк сношений Московского государства с Республикой Соединенных Нидерландов с половины XVIв. по 1631 год. // Сборник Императорского исторического обществ. Т. 116. Тип. В. С. Кульженко. Спб., 1902.

4. Косминский Е. А. Левицкий Я. А. Английская Буржуазная революция XVII в. Издательство Академии Наук СССР. М.,1954.

5. Ляпин Д.А. Ритуалы власти: очерки социально-политической истории России раннего нового времени. М., 2014.

6. Лурье Я. С. Мюллер Р. Б. Путешествия русских послов XVI-XVII вв. Статейные списки. Издательство Академии Наук СССР. М., 1954.

7. Толкачев М. В. Посольства Григория Микулина и Ричарда Ли: из истории русско- английских отношений начала XVIIв. // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. № 27. 2012.

## References

1. Gramota ot angliiskoi korolevi Elizabeth I k caru Borisu Godunovu s G. Mikulinim 1601 g. // Sbornik Imperatorskogo Russkogo istoricheskogo obschestva. T. 38. Pamyatniki diplomaticheskih snoshenii Moscowckogo gosudarstva s Angliei. Ch. 1. Tip. W. S. Balasheva. Spb., 1883.

2. Karamzin N. M. Istoriya Gosudarstva Rossiiskogo. K. 3. M., 1989/

3. Kordt W. A. Ocherk snoshenii Moscowckogo gosudarstva s Respublikoi-Soedinennuh Niderlandov s polovini XVI v. po 1631 god. // Sbornik Imperatorskogo Russkogo istoricheskogo obschestva. T. 116. Tip. W. S. Kul'zhenko. Spb., 1902.

4. Kosminskii E. A. Levitsky Ya.A. Angliiskaya Burzhuaznaya Revilochiya XVII v. Izdatel'stvo Akademii Nauk the USSR.M., 1954.

5.Ljapin D.A. Rituali vlasti :ocherki sochial'no- politicheskoi istorii Rossii-rannego novogo vremeni. M., 2014.

6. Lur'eYa. S. Muller R. B. Puteshestviya russkih poslov XVI- XVII vv. Stateinie spiski. Izdatel'stvo Akademii Nauk the USSR.M., 1954.

7. Tolkachev M. W. Posol'stva Grigoriya Mikulina b Richarda Li: iz istorii-russko- angliiskih otnoshenii nachala XVII v. // Izvestiya PGPU im. W. G. Belins-kogo. № 27. 2012.