УДК 94

Некрылова О.Г[1].

ФЕДЕРАЛИСТСКИЕ КОНЦЕПЦИИ БЛОКА ХДС/ХСС 1947-1948 ГГ.

Елецкий Государственный Университет им. И.А. Бунина

Nekrylova O.G.

FEDERALIST CONCEPTS OF THE CDU / CSU BLOCK OF 1947-1948.

Yelets State University

Реферат: *В статье рассматривается вопрос о роли блока ХДС/ХСС в подготовке конституции – Основного закона будущего немецкого государства ФРГ. Как и большинство политических партий Германии послевоенного периода, блок ХДС/ХСС был неоднородным образованием, результаты оживленных внутрипартийных дискуссий о формах государственного устройства, отразилось на широком диапазоне взглядов его членов - от сепаратистских до централистских. Взаимодействию этих взглядов и выработке общей партийной позиции, нашедшей отражение в работе Парламентского совета, и посвящена данная статья.*

Ключевые слова*: послевоенная Западная Германия, блок ХДС\ХСС, федерализм, конституция.*

Abstract: *In article the question of a role of the block of CDU/CSU in preparation of the constitution – the Basic law of future German state of Germany is considered. As well as most political parties of Germany of the post-war period, the block of CDU/CSU was non-uniform education, results of brisk inner-party discussions about forms of government, affected the wide range of views of his members - from separatist to the tsentralistskikh. This article is also devoted to in-*

[1] Некрылова Ольга Геннадьевна – к.и.н., доцент кафедры истории и археологии ЕГУ им. И.А. Бунина.

teraction of these views and development of the common party position which found reflection in work of Parliamentary council.

***Keywords**: post-war West Germany, block of CDU \CSU, federalism, constitution.*

Федералистские концепции Христианско-демократического союза в Западной Германии формировались под воздействием различных исторических и идейно-теоретических концепций. В соответствии с решениями Потсдамской конференции немецкую государственную систему предполагалось стоить «снизу вверх», т. е. начиная с «децентрализованной политической структуры» на местах и закончить созданием «центральных германских административных департаментов», функционировавших под руководством Контрольного Совета.

В американской оккупационной зоне ставка на использование федералистских концепций проявилась в том, что уже с самого начала оккупации военная администрация начала создавать самостоятельные государственные образования в рамках традиционных немецких земель. Правительствам земель, созданным в конце 1945г.-начале 1946г. были переданы законодательные, судебные и исполнительные функции. В 1946г. во всех трех южнонемецких землях были созданы законодательные собрания.

В английской оккупационной зоне система немецкого самоуправления была создана также на основе существующих земель. Более сдержанно оккупационные власти действовали в формировании центрального зонального немецкого аппарата. Сначала были созданы зональные управления по отраслям имевшие консультативные функции. В феврале 1946г. был создан центральный совещательный немецкий орган – зональный совет.

Провозглашая демократизацию в западных зонах, христианско-демократический союз представлял федерализм важнейшим элементом «принятия ответственности за свой народ правительствами земель и общин»[2, 164-165]. Политические концепции демохристиан относительно федералистской государственности формировались в ходе внутрипартийной борьбы. Представления о ней дают программные документы и теоретические конституционно-правовые разработки ХДС. Эти проекты принимались за основу во всех локальных партийных организациях и разработках конституции. В Парламентском Совете руководство ХДС создало единую фракцию с Баварским ХСС,который по вопросам национально-государственного возрождения Германии, ближе всех стоял к политической программе ХДС.

Предварительные работы партий ХДС и ХСС над проектом будущей федеральной конституции приходятся на 1947 год. 5-6 февраля 1947года была организована комиссия ХДС/ХСС в Германии взамен центрального комитета партии. В регламенте комиссии было предусмотрено предоставлять обсуждение отдельных вопросов специальным комитетам. Таким образом, был решен вопрос о скорейшем созыве конституционного комитета. 10 марта 1947года он впервые собрался в Херренхейме под руководством Генриха фон Брентано. Результатом заседания стала схема федерального государственного устройства.

При распределении законодательных полномочий было предложено три подразделения федеральных законов: исключительное, конкурирующее и конституционное законодательство. Генерал Л. Клей характеризовал законодательную инициативу демохристиан как « очень благоприятную для федерации» [5, 42].Бенц резюмирует эти определения проекта словами, что «разграничение полномочий между федерацией и землями следует из Веймарской конституции»[3, 781].

С 28 по 30 апреля комитет вновь собрался в Херренхейме. Важным пунктом принятых там решений стало решающее участие земель в формировании политической воли, а также равноправие народной и земельной палат, созыв правительства только единодушным решением большинства. Был определен состав земельной палаты: «8 голосов от каждой земли - 4 представителя земельных правительств, 4 представителя от ландтагов, избранные по земельным законам и не входящие в земельный парламент» [5,152].

Херренхимзейские решения (март - апрель 1947года) представляют собой выражение умеренного федерализма, «приемлемый компромисс между централистски мыслящим британским ХДС и федералистически мыслящими южногерманскими представителями союза». Однако, разногласия в рядах партии отразились на Херренхимзейском проекте конституции. Споры по вопросам федералистского государственного устройства обусловили, то, что все основные положения были даны в двух и более вариантах. В разделе, касающемся второй палаты, в альтернативном порядке предусматривались бундесрат и Сенат. Включение Сената в проект конституции определялось требованием ХДС британской зоны, отражая стремление всех северогерманских партийных деятелей к умеренной федерализации государства. Таким образом, можно сделать вывод, что была сделана попытка подготовить проект, на основе которого будущее правительство сможет быстро выработать конституцию. Однако противоречия по вопросу о степени федерализма будущего государства сделали херренхимзейский проект не более, чем сводом различных мнений.

Христианско-социальному союзу было недостаточно херренхимзейских решений. Ещё в 1946 году руководитель министерства в Баварской Фридрих Глум разработал проект конституции, «который отмечал исключительную край-

ность федералистских представлений». Согласно данному проекту федеральным землям должен быть предоставлен суверенитет. В качестве парламента был предусмотрен конгресс делегатов посланных отдельными ландтагами. Бундесрат должен был функционировать как исполнительный орган[4,31]. Это решение положило начало «агрессивной федералистской политике» баварского государственного правительства и части ХСС.

Следующим обсуждавшимся вопросом была организациябудущего федерального правительства. Здесь также былииспользованы разработки конституционного конвента,предусматривавшие участие федерального президента, бундестага и земельной палаты в формировании правительства. Таким образом, по сравнению с Веймарской конституцией, былизначительно ограничены роль и влияние федерального президента. Особое внимание получило введение «положительного» (конструктивного) вотума недоверия канцлеру, призванное избежать затяжных правительственных кризисов.

ХДС британской зоны имел собственную модель федерализации государства, которая оказывала влияние на позиции южногерманских политических деятелей. Значение ХДС британской зоны не в последнюю очередь объяснялось ранним объединением партии в зональном масштабе. В выработке северогерманскими лидерами политических концепций немаловажное значение имел тот факт, что К. Аденауэр изначально возглавил партию именно в британской зоне. Он занимал все высшие посты в руководстве партии, что позволяло ему влиять на принятие важнейших решений. В его политической программе федерализм носил умеренный характер. Распределение компетенций в области законодательства и управления должно было регулироваться именно функциями второй палаты, олицетворяющей государственную самобытность членов федерации. Аденауэр считал, что бундесрат в таком виде как

требуют южногерманские политики, предоставляет много прав землям, создавая угрозу демократии. Таким образом, в данный период не была найдена срединная линия между крайним и умеренным федерализмом, что стало причиной дальнейших внутрипартийных дискуссий.

На уровне союзных партий ценным политическим помощником был так называемый «Эльвангенский круг друзей». Создание Эльвангенского кружка произошло по желанию членов ХДС/ ХСС южногерманского земельного правительства в американской зоне, чтобы согласовать свою политику в Штуттгартском земельном Совете и искать взаимопонимания по другим вопросам.

Первое собрание этого кружка состоялось 1-2 марта 1947года в Шёнеберге (недалеко от Эльвангена). 9 - 10 декабря 1947года в Мюнхене состоялось совещание созданного в Эльвангене комитета по обсуждению конституционных вопросов. Комиссии был предоставлен переработанный проект Глума и разработка Г. фон Брентано. Невнятное содержание проекта Г. фон Брентано привело к тому, что основой дискуссии стало предложение Глума.

Проект Глума на заседаниях конституционного экспертного комитета Германского бюро по вопросам мира претерпел значительные сокращения в вопросе федералистического устройства государства и стал соответствовать предложениям большинства политиков ХДС / ХСС американской зоны. Проект, включал главные моменты будущей конституции и определил следующие моменты:

1. Земли, входящие в состав государства образуют федеративную республику Германии.

2. Четкое разделение полномочий между федерацией и землями. Основные положения федерального законодательства преодолевают земельное законодательство.

3. Законодательное право и управление исключительно дело

земель, компетенция федеративной республики определена федеральной конституцией.

4. Компетенция земель в исполнении федеральных законов, федеральные органы власти решают вопросы, касающиеся внешней политики, почты и железной дороги.

5. Сбор налогов, пошлин и т. д. находится в ведении федерации, земель и общин с целью финансовой самостоятельности.

6.Равноправное сосуществование бундесрата (Федерального Совета) как представительства земель и Народной палаты[4, 32].

Таким образом, проект эльвангенского кружка ХДС/ХСС предлагал либо в конституционном порядке обязать земли включить основные права в свои конституции, либо ограничиться в федеральной конституции основными правами человека.

Следующая встреча комитета состоялась в марте 1948года. Проект конституции получил свою окончательную редакцию, которая не имела значительных отклонений от документа, разработанного в декабре 1947года. 13 апреля 1948года в Бад - Брюкенау собрался Эльвангенский кружок, чтобы обсудить проект конституции. На это заседание были приглашены ведущие политики ХДС и ХСС из всех западных оккупационных зон и Берлина. Как сказано в «Комментариях к выработанным на заседании эльвангенского кружка в Брюкенау 13 апреля 1948года директивам для федеральной конституции от 22 апреля 1948года» при обсуждении пунктов: «Состав и компетенция Федерального Совета» и в пункте «Положение федерального правительства»проявились два различных мнения, которые в дальнейшем будут сформулированы в Работе Парламентского совета.

Первый съезд ХДС британской зоне (Реклингаузен, 14 августа 1947года) ознаменовал себя призывом «к единству Германии и общенемецкой задаче Союза». Аденауэр, единогласно утвержденный председателем, в своем вступительном

докладе свел немецкую позицию в час полного политического бессилия к формуле функциональной взаимосвязи немецкого и европейского вопроса: «От решения германского вопроса зависит судьба Европы. Судьба Германии – это также судьба Европы»[1,312]. Таким образом, был сформулирован политический принцип, сохраняющий свое значение в политике ФРГ до сегодняшнего дня.Второй съезд ХДС 28-29 августа 1948г. подчеркнул обязательства ХДС перед беженцами и переселенцами. Обсуждения экономических вопросов проходили под знаком экономического поворота от плановой к социально-рыночной экономике и принятия концепции Л. Эрхарда.

Надзональное объединение ХДС натолкнулось на сопротивление некоторых земельных партий, прежде всего ХСС, а также союзнических военных администраций. Но затем рассуждения об экономическом объединении британской и американской зон (Бизония) приняли более твердые формы. Одновременно советско-германская политика угрожала изоляцией «восточной зоны». Необходимы были общенемецкие надзональные рамки «Союза, созданного свободно». Аденауэр (британская зона), Кайзер (Берлин и советская оккупационная зона), Йозеф Мюллер (Бавария), Вернер Хильперт (Гессен) и Теодор Штельцер (Шлезвиг-Гольштейн) задумали создание «Трудового сообщества христианско-демократического и христианско-социального Союза Германии», который был узаконен в Кёнигштайне 5-6 февраля 1947 года.

Трудовое сообщество понимало «Союз как целое – как единственное политическое образование, сохраняющее надзональными границами немецкое сплочение» - писал Я.Кайзер[1, 73]. Всё это придало союзу особую политическую ответственность, и на первых заседаниях на первый план выступил комплекс вопросов германского единства и общегерманского ХДС. До 1948 года «Трудовое сообщество…» пыталось, несмотря

на усиливающуюся советизацию восточной части Германии, не обрывать отношения с представителями христианских демократов советской оккупационной зоны. Однако, на наш взгляд начавшаяся «холодная война» похоронила все надежды противостоять расколу. С апреля 1948 года в заседаниях «Трудового сообщества…» больше не принимали участие представители Берлина и советской оккупационной зоны.

В заключении можно сделать вывод, что в то время когда ХДС в восточной оккупационной зоне всё больше попадала под давление СССР, ХДС западных зон благодаря росту числа членов союза, авторитету и силе руководства К. Аденауэра, достигала своей политической вершины. Федералистские концепции стали официальной партийной идеологией и оказали решающее влияние на политическую активность ХДС/ХСС. В истории Западной Германии приближался момент, когда государству предстояло обрести государственность. К. Аденауэр и Христианско-демократический союз сделали стратегический выбор: союз с Западом, интеграция в Европе, социально-рыночное хозяйство, воссоединение страны как задача будущего.

Reference

1.Adenauer. Rheindorfer Ausgabe. Briefe 1947-1949. by Wolf Jobst Siedler Verlag GmbH, Berlin, 1984.

2.AVBRD. Bd. 1. Dok. Nr.3.S.136-137; Nr.5.

3.Benz.W. Föderalistische Politik in der CDU/ CSU. Die Verfassungsdiskussion im Ellwander Kreis 1947-48, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 25.

4. Glum.F. Der Künftige deutsche Bundesstaat. München. 1948.

5. LeyR. Föderalismusdiskussion innerhalb der CDU /CSU von der Parteigründung bis zur Verabschiedung des Grundgesetzen. Mainz. 1978.