

**ПЕРВЫЕ ШАГИ «ДЕЛОВОГО КАБИНЕТА»
ГЕНЕРАЛА Д.Л. ХОРВАТА (ИЮЛЬ–АВГУСТ 1918 ГОД)**

Курский государственный университет

Maslennikov I.P.

**THE FIRST STEPS OF «THE BUSINESS CABINET»
GENERAL D.L. HORVATA (JULY-AUGUST 1918)**

Kursk State University

Реферат: *Привлекая широкий круг опубликованных источников, автор дает обзор первых небезуспешных мероприятий внутренней политики правительства генерала Д.Л. Хорвата.*

Ключевые слова: *антибольшевистские правительства, Гражданская война, Д.Л. Хорват, «Деловой кабинет», П.Я. Дербер.*

Abstract: *Attracting a wide range of published sources, the author gives an overview of the first events of internal policy of the government of General D. L. Horvat.*

Keywords: *The anti-Bolshevik government in the Civil war, D.L. Horvath, «Business office», P.Y. Derber.*

¹Масленников Иван Павлович – студент исторического факультета Курского государственного университета.

9 июля 1918 г. в результате непрекращающегося политического соперничества управляющий Китайско–Восточной железной дорогой генерал–лейтенант Д.Л. Хорват на ст. Гродеково провозгласил себя «Временным правителем России» и образовал свое правительство – «Деловой кабинет» в противовес группе П.Я. Дербера, взявшей власть во Владивостоке после занятия города чехословацкими войсками.

В настоящей статье мы покажем первые мероприятия правительства генерала Д.Л. Хорвата и ту обстановку, в которой пришлось действовать новому правительству. Нижняя хронологическая граница связана с началом деятельности «Делового кабинета». Обозначение верхней хронологической границы объясняется тем, что с конца августа 1918 г. начинается совсем иной процесс, связанный с подготовкой переговоров между председателем Временного Сибирского правительства П.В. Вологодского с гене-

ралом Д.Л. Хорватом.

В первую очередь Временный правитель опубликовал свою программу в форме декларации, или обращения к населению [5, с. 235–237]. Мы не будем полностью цитировать этот документ, а лишь остановимся на основных сюжетах обращения. В первой части документа критикуется политика большевиков во всех сферах Русской жизни. Далее негативно оценивается Брест-Литовский мирный договор. Затем Д.Л. Хорват объясняет мотивы принятия на себя государственной власти и перечисляет 12 пунктов своей программы, начиная от отмены всех большевистских декретов и заканчивая признанием за Сибирью автономии. Характерно, что подобный тон декларативного характера обнаруживается и в документах Временного Сибирского правительства [7, с. 344–345].

Но вместе с тем политика противостояния Владивостокского и Дерберовского правительств продолжалась. Эта борьба принимала самые разнообразные формы.

Прошла только неделя с момента образования хорватовского правительства, а в местной прессе член Делового кабинета О.М. Курский начал резко критиковать П.Я. Дербера и его соратника Захарова, при этом восхваляя Конституционно-демократическую партию (КДП) и называя ее государственной в самом широком определении этого выражения [1, с. 270]. Но даже, несмотря на это, Д.Л. Хорват стремился со своими войсками выйти на территорию России [11, с. 102]. Это еще раз подтверждает всероссийский масштаб «Гродекии», даже, несмотря на такую сложную не столько военную, сколько политическую обстановку. «Деловой кабинет» прекрасно понимал, что Дерберовское правительство теряет авторитет во всех слоях русского народа [12, с. 31] и поэтому решает установить первые контакты с правительством П.В. Вологодского. 13 июля 1918 г. член кабинета В.Е. Флуг отправил в Новониколаевск (ныне Новосибирск) телеграмму военному министру Омского пра-

вительства полковнику А.Н. Гришин–Алмазову об образовании правительства Хорвата, указав на политическую платформу правительства и приглашал к сотрудничеству во имя идеи «спасения родины от анархии» [13, с. 287].

Несмотря на то, что «Деловой кабинет» продолжал находиться на ст. Гродеково, он пытался проводить внутреннюю политику. 25 июля 1918 г. Всероссийское правительство приступило к формированию своей Добровольческой армии, назначив прибывающим жалование в размере 1500 рублей. Но в условиях, когда власть распространяется лишь на малый участок территории, это сделать довольно затруднительно [1, с. 277]. Тем временем во Владивостоке с 27 по 28 июля проходили выборы в городскую думу. Результат для т.н. «демократической контрреволюции» – эсеров и меньшевиков был катастрофическим: 62% голосов получили большевики. Поэтому интервенты кассировали, т.е. аннулировали результаты голосования [9, с. 61, 62].

Впрочем, не все большевики были удалены из управления Дальним Востоком. Приморские обольшевиченные земства и Хабаровский большевик Краснощекос достигли компромисса с правительством П.Я. Дербера [6, с. 492].

В этих политических перипетиях Д.Л. Хорват продолжает заниматься внутренней политикой. В конце июля сформировалась контрразведка, которую возглавил подполковник Арнольдов. Впрочем, этот шаг в оценке современника, а также живого свидетеля описываемых событий, был скорее отрицательным, нежели положительным [1, с. 278–279]. Как известно, контрразведка занималась многочисленными самоуправствами во всех регионах Белого движения, начиная от того же Харбина и заканчивая Крымом [10, с. 13–16]. Впоследствии противоправные действия контрразведки станут одной из причин поражения Белого движения.

Вполне очевидно, что не исчез и чехословацкий фактор. Быв-

шие солдаты Австро-Венгрии продолжали дислоцироваться во Владивостоке. В те же последние июльские дни Д.Л. Хорват предпринял попытку переехать со своим правительством во Владивосток, но начальник штаба Чехословацкого корпуса генерал М.К. Дитерихс отказался пропустить Д.Л. Хорвата. Мотивировка М.К. Дитерихса сводилась к тому, что теперь он считает себя вовсе не русским, а чехословаком; ввиду полного развала России никакое русское правительство ранее, чем через два года создать нельзя и все русские военные организации должны быть распущены. В такой ультимативной форме он ответил офицеру адмирала А.В. Колчака и генералу В.Е. Флугу [6, с. 492]. Безусловно, такое слабое поведение Д.Л. Хорвата заставляло сторонних наблюдателей, главным образом русских офицеров, именовать правительство генерала «опереточным» [3, с. 295].

В начале августа правительство Д.Л. Хорвата, пусть и не самым честным образом попыталось

поднять свой престиж. Дело в том, что в газете «Новости жизни» сотрудник Клиорин выступал с оппозиционными статьями в адрес Д.Л. Хорвата. Вскоре журналиста пригласили в Гродеково, провели беседу, дали определенную сумму денег и газетчик написал хвалебную статью про «Деловой кабинет» [1, с. 284]. Так заканчивался Гродековский период «Делового кабинета», который омрачился следующими событиями: 28 июля Временное правительство автономной Сибири (ВПАС) отправило Д.Л. Хорвату требование «сложить с себя незаконно присвоенные полномочия». Противоборствующие стороны обратились за помощью к антантовским консулам. Как новый глава ВПАС И.А. Лавров, так и генерал Д.Л. Хорват отправляли письма союзным послам, и если И.А. Лавров требовал того, чтобы управляющий КВЖД отказался от звания временного правителя, то Д.Л. Хорват скорее пытался уточнить вопросы, связанные с вхождением членов «Делового кабинета» в со-

став Сибирского правительства [2, с. 102, 103]. Союзники вмешались; оба правительства начали переговоры, однако найти консенсус было трудно. Это объяснялось разногласиями, как это ни парадоксально, внутри Дерберовской фракции [8, с. 251–252].

Д.Л. Хорват отдавал себе отчет в том, что такое положение губительно для «Делового кабинета» и 2 августа 1918 г., воспользовавшись отсутствием генерала М.К. Дитерихса, приехал во Владивосток [6, с. 492]. Впрочем, ради объективности следует отметить, что прибывших вместе с Д.Л. Хорватом нескольких десятков офицеров союзники не пропустили и Д.Л. Хорват вернул свой личный конвой обратно на станцию Гродеково к главным силам своего отряда, который насчитывал 2,5 тыс. человек [13, с. 299]. Через три дня хорватовцы попытались самостоятельно пробиться к Никольску как переходному пункту на пути во Владивосток, но были задержаны чехами. Последние взорвали железнодоро-

рожные пути перед русским бронепоездом. В ответ на это были убиты два чехословака [6, с. 492]. Главным виновником инцидента оказался начальник штаба российских войск генерал Б.Р. Хрещатицкий. Именно он отдал приказ ротмистру Врештелю теснить чехословаков, закрывавших дорогу на Никольск. Причем часть врештелевских белогвардейцев отказалась выполнить данное распоряжение, за что была сразу же выпорота. Кроме этого неприятного момента имелся и другой: правительство Д.Л. Хорвата, переехав во Владивосток, оказалось на запасных путях в портовом микрорайоне города – Эгершельде. Земская управа Владивостока по-прежнему контролировала большую часть города, продолжая считать себя легитимным органом [1, с. 288]. Правительство Д.Л. Хорвата продолжало искать пути решения актуальных проблем.

15 августа 1918 г. генерал В.Е. Флуг вызвал на беседу генерал-лейтенанта барона А.П. Будберга и предложил ему стать своим

заместителем. А.П. Будберг ответил положительно, но при условии ликвидации атаманщины. От своего имени Д.Л. Хорвата В.Е. Флуг ответил, что прекрасно понимает пагубность данного явления, но считает, что нельзя ликвидировать сразу, а следует ждать, пока все изменится само собой. Очевидно, что радикальный противник атаманщины А.П. Будберг отказался от предлагаемой должности, показав при этом, что «Деловой кабинет» не только не может, но и не хочет ликвидировать такое специфическое движение [1, с. 291, 292].

Однако в правительстве Д.Л. Хорвата не все было так отрицательно. В Сибири 15 августа 1918 г. открывалась Первая сессия Сибирской областной Думы. В середине сессии была получена телеграмма из Пекина. Ранее упоминаемый нами журналист и областник О.М. Курский уведомлял редактора газеты «Сибирская жизнь» А.В. Адрианова об образовании «Делового кабинета», его членах и планах по вхождению в эту структуру П.В.

Вологодского, В.М. Крутовского и других сибирских деятелей после освобождения региона. В кулуарах Сибоблдумы, по выражению Г.К. Гинса, «начался переполох» [4, с. 109]. Как следствие внимание сибиряков постепенно обращается в сторону «Делового кабинета».

Само Хорватовское правительство по-прежнему продолжало вести свою внутреннюю политику, сосредотачивая усилия на армии. Так, к полковнику В.А. Волкову приезжал глава Дальневосточного комитета Тетюков и предлагал в личное распоряжение 100 тыс. рублей на выдачу пособий нуждающимся русским офицерам [1, с. 297]. Хорватовские сторонники старались действовать не только путем денежного эквивалента. Например, подполковник Арнольдов со своими сотрудниками уговаривали офицеров отряда полковника

В.С. Толстова дать присягу генералу Д.Л. Хорвату, пока Волков не предложил поехать к самому Временному правителю, и ввиду этого кампания Арнольдова провалилась [1, с. 298].

Таким образом, начальные мероприятия «Делового кабинета» в области внутренней политики зачастую оказались безуспешными. Правда, имелись некоторые исключения, в частности переезд правительства генерала Д.Л. Хорвата во Владивосток. Что касается причин неудач первых внутривластных акций антибольшевистского органа исполнительной власти на Дальнем Востоке, то на наш взгляд они заключаются в недостаточной на тот момент авторитетности правительства и неудобного географического расположения Хорватовского кабинета министров.

Список литературы

1. Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. Кн. 14: Белый Восток. А.П. Будберг. Дневник. Часть первая. М.: Российский государственный гуманитарный ун-т, 2003. 558 с.
2. Временное правительство автономной Сибири // Красный архив. Т. 4 (35). М; Л; Госиздат, 1929. С. 37–106.
3. Вырыпаев В.О. Каппелевцы // Каппель и каппелевцы. М.: Русский путь, 2010. С. 235–350.
4. Гинс Г.К. Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории 1918–1920. М.: Айрис–пресс, 2013. 672 с.
5. Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. в 2–х т. М.: Айрис–пресс, 2011. Т. 2. 704 с.
6. Деникин А.И. Очерки русской смуты. М.: Айрис–пресс, 2013. Кн. 2. 736 с.
7. Документы по истории Гражданской войны в СССР. М.: Политиздат при ЦК ВКП (б), 1941. Т.1. 544 с.
8. Мельгунов С.П. Трагедия адмирала Колчака в 2–х кн. Кн. 1. М.: Айрис–пресс, 2004. 576 с.
9. Никифоров П.М. Записки премьера ДВР. Победа ленинской политики в борьбе с интервенцией на Дальнем Востоке (1917–1922 гг.) М.: Политиздат, 1974. 191 с.
10. Оболенский В.А. Крым при Деникине //Белое дело. Избранные произведения в 16 кн. Кн. 11. Белый Крым. М.: Российский государственный гуманитарный ун-т, 2003. С. 5–70.
11. Плотников И.Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. М.: Центрполиграф, 2002. 702 с.
12. Сахаров К.В. Белая Сибирь. Внутренняя война 1918–1920 гг. Мюнхен, 1923. – 324 с.

13. Флуг В.Е. Отчет о командировке из Добровольческой армии в Сибирь в 1918 году // Архив Русской Революции. Берлин: Слово, 1923. Т. 9. С. 243–304.

Referenze

1. Beloe delo: Izbrannye proizvedenija v 16 knigah. Kn. 14: Belyj Vostok. A.P. Budberg. Dnevnik. Chast' pervaja. M.: Rossijskij gosudarstvennyj gumanitarnyj un-t, 2003. 558 s.

2. Vremennoe pravitel'stvo avtonomnoj Sibiri // Krasnyj arhiv. T. 4 (35). M.; L.; Gosizdat, 1929. S. 37–106.

3. Vyrypaev V.O. Kapelevcy // Kappel' i kapelevcy. M.: Russkij put', 2010. S. 235–350.

4. Gins G.K. Sibir', sojuzniki i Kolchak. Povоротnyj moment russkoj istorii 1918–1920. M.: Ajris–press, 2013. 672 s.

5. Golovin N.N. Rossijskaja kontrrevoljucija v 1917–1918 gg. v 2–h t. M.: Ajris–press, 2011. T. 2. 704 s.

6. Denikin A.I. Oчерки russkoj smuty. M.: Ajris–press, 2013. Kn. 2. 736 s.

7. Dokumenty po istorii Grazhdanskoj vojny v SSSR. M.: Politizdat pri CK VKP (b), 1941. T.1. 544 s.

8. Mel'gunov S.P. Tragedija admirala Kolchaka v 2–h kn. Kn. 1. M.: Ajris–press, 2004. 576 s.

9. Nikiforov P.M. Zapiski prem'era DVR. Pobeda leninskoj politiki v bor'be s intervenciej na Dal'nem Vostoke (1917–1922 gg.) M.: Politizdat, 1974. 191 s.

10. Obolenskij V.A. Krym pri Denikine //Beloe delo. Izbrannye proizvedenija v 16 kn. Kn. 11. Belyj Krym. M.: Rossijskij gosudarstvennyj gumanitarnyj un-t, 2003. S. 5–70.

11. Plotnikov I.F. Aleksandr Vasil'evich Kolchak: issledovatel', admiral, Verhovnyj pravitel' Rossii. M.: Centrpoligraf, 2002. 702 s.

12. Saharov K.V. Belaja Sibir'. Vnutrennjaja vojna 1918–1920 gg. Mjunhen, 1923. – 324 s.

13. Flug V.E. Otchet o komandirovke iz Dobrovol'cheskoj armii v Sibir' v 1918 godu // Arhiv Russkoj Revoljucii. Berlin: Slovo, 1923. T. 9. S. 243–304.