

УДК 902.03

Измайлов П.А.¹

УКРЕПЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ НА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ОКРАИНЕ ЧЕРНИГОВСКОГО КНЯЖЕСТВА В XI- ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XII ВЕКОВ

Воронежский государственный педагогический университет

Izmajlov P.A.

STRENGTHENING OF STATE AUTHORITY IN SOUTH-EASTERN COUNTRY OF CHERNYGOVSKY PRINCIPLES IN THE FIRST HALF OF THE XIII CENTURY

Voronezh State Pedagogical University

Реферат: *Рассматривается проблема освоения юго-восточных территорий Черниговской земли в бассейне р. Быстрая Сосна (Верхнедонское Правобережье). Это был организованный властью приток населения для укрепления экономического и политического влияния черниговских князей. К моменту его начала на Дону существовало автохтонное славянское население. Автор, следуя концепции елецкого археолога Н.А. Тропина, выделяет два периода в заселении территории в домонгольский период: конец XI-первая половина XII вв., второй период – вторая половина XII-первая треть XIII вв.*

Ключевые слова: *юго-восточное пограничье Руси, Чернигово-Северское княжество, Рязанское княжество, черниговские князья, Верхний Дон, Лавский археологический комплекс.*

Abstract: *The problem of development of the southeastern territories of the Chernigov earth in the basin of the r. Fast Pine (Verhnedonskoye Pra-Voberezhje). It was an organized influx of people to strengthen the economic and political influence of the princes of Chernigov. By the time of its inception on the Don, there was an autochthonous Slavic population. The author, following the concept of the Yelets archeologist N.A. Tropina, identifies two periods in the settlement of the territory in the pre-Mongol period: the end of the XI-first half of the XII centuries, the second period - the second half of the XII-first third of the XIII century.*

¹ Измайлов Павел Андреевич - магистрант гуманитарного факультета Воронежского государственного педагогического университета.

Научный руководитель: доц. ЮД. Разуваев.

Keywords: *southeastern borderlands of Russia, Chernihiv-Seversky principality, Ryazan principality, the princes of Chernigov, Upper Don, Lavsky archaeological complex.*

Территория Верхнего Дона являлась пограничной между черниговскими и рязанскими князьями [20, с. 10]. Достоверные письменные сведения для этого времени чрезвычайно редки. Археологические источники являются единственными способными осветить рассматриваемый вопрос. Отметим, что исследуемая нами территория была заселена различными племенами с глубокой древности [7]. В раннем железном веке на ней проживали финно-угорские племена [13].

Важно сказать, что до появления черниговских князей на территории Верхнего Дона его пространства в IX-XI вв. были заселены славянами, оставившими памятники так называемой боршевской культуры. В Верхнедонском Правобережье наиболее известными являются городища Воргольское и Паженьское [16].

Воргольское городище, расположенное на левом берегу р. Воргол (левый приток р. Быстрая Сосна) – многослойный памятник, где встречены находки эпохи бронзы, городищ культуры раннего железного века, раннего средневековья и конца XVI-XVII вв. С ранним средневековьем связаны остатки святилища, раскопанного вала, четырех жилищ, одно из которых является землянкой, а также серия хозяйственных

сооружений. Находки свидетельствуют, что славянское поселение возникает не ранее рубежа IX-X вв. Жизнь на нем прекращается в XI в. [8; 9].

Другое городище – Паженьское – занимает мысовой участок коренного левого берега р. Пажень [6]. У городища четыре линии укреплений, однако со славянским горизонтом следует связать внешнюю линию, с наиболее высоким, слегка оплывшим валом и более глубоким рвом. На валу и во рву фиксируется перемычка шириной до 2 м, являющаяся остатками въезда. Высота вала – около 4 м, глубина рва – до 1 м.

Со славянским горизонтом связаны остатки наземного жилища с подпольной ямой и печью-каменкой [7]. Специфика городища связана с его значительными размерами, во много раз превосходящими Воргольское городище.

Интересно еще одно городище у д. Дубики на р. Красивая Меча [12; 14]. Находки указывают на вероятность верхней даты славянского поселения XI в.

На р. Дон находится известное поселение Замятино 10, расположенное в Задонском районе. Оно занимает правый коренной берег, возвышающийся на 20-30 м над уровнем р. Дон [19, с. 31-35]. Со славянским периодом IX-X вв. связаны остатки одной полуземляночной, пяти

наземных построек, зафиксированных в виде участков скоплений хозяйственных и столбовых ям, а также отдельные хозяйственные ямы. В конце XII-первой половине XIII вв. в округу современной д. Замятино пришло новое население, ассимилировавшее славян.

Эталонным поселением к пониманию преемственности жизни на Верхнем Дону славян и пришлого населения является Лавский археологический комплекс на р. Быстрая Сосна. Раскопанная экспедицией Елецкого государственного университета усадьба «А» доказала факт контактов местного аборигенного славянского населения с пришлым из южнорусских княжеств [18].

Новая миграционная волна принесла на Верхний Дон традиции изготовления круговой посуды [15, с. 114-123], иную по характеру материальную культуру [17]. В это время еще сохраняется традиционная культуры славян: жилища полуземляночного типа с печью-каменкой, лепная, а также раннекруговая посуда.

Лавский археологический комплекс являлся крупным торговоремесленным поселением площадью в 15 га. Его историческую оценку умалять не следует. Сам факт появления на нем в XI в. славян с их традиционной культурой по времени совпадает с прекращением жизни на Воргольском и Паженьском городищах. По всей видимости, речь следует вести об утрате этими городищами своих функций и переселении их населения на новое место.

Первую миграционную волну следует рассматривать в системе феодализации окраин Руси, в ходе которой были ликвидированы родоплеменные центры в бассейне Быстрой Сосны [21].

Более отчетливо события XI-начала XII вв. прослеживаются на примере соседней территории Посемья, включенной в состав Киевской Руси. Здесь при смене роменской культуры древнерусской происходит резкое уменьшение поселений, могильников [1, с. 277-278]. Из 59 городищ с роменскими напластованиями лишь на 33 в дальнейшем фиксируются древнерусские материалы. На большинстве исследованных памятниках между роменскими и древнерусскими горизонтами прослеживается заметный хронологический разрыв. Раскопками установлено, что на городищах Ратское, Липино, Капыстичи оборонительные сооружения были отстроены не ранее конца XI-начала XII вв. Курск и Рыльск становятся центрами крупных сельских агломераций. Существенно уменьшается численность селищ. Изменение структуры расселения приводит к распространению значительных по площади неукрепленных поселений.

Известны летописные сведения об активной политике южнорусских князей по феодализации северо-восточных районов Черниговщины: волостей «Вятичи» и «Лесной земли» [3]. Вскоре после ликвидации политической автономии земли Вятичей наметятся тенденции к политической раздробленности, кото-

рая оформится на Чернигово-Рязанском порубежье в первой четверти XII в. Как известно, Всеволод Ольгович в 1127 г. изгоняет из Чернигова своего дядю Ярослава Святославича. Переселившись в Муром, Ярослав Святославич положил начало правящей династии муромо-рязанских князей, что означало фактический раздел на Черниговское и Рязанское княжества.

Очевидно, что появление на Быстрой Сосне Лавского поселения следует рассматривать в связи с этими процессами. Памятник являлся административным центром, выполняя функции открытого торгово-ремесленного поселения.

Новый миграционный поток черниговского населения в Правобережье Верхнего Дона произошел во второй половине XII-первой половине XIII вв. [4]. К этому времени относятся 45 селищ, 3 городища, 1 грунтовое захоронение. В бассейне Красивой Мечи выделяются две группы памятников, концентрирующиеся возле городищ Зайчевка и Лавровское. Две другие группы памятников известны в бассейне Быстрой Сосны на р. Ливенка (городище Ключевка) и в междуречье Воргола и Пальны с центром в Лавском открытом торгово-ремесленном поселении. Заселение Правобережья происходило не сплошной зоной, а участками в виде групп концентрации памятников.

Это время совпадает со вторым этапом в истории Лавского археологического комплекса. Происходит рост его территории, достиг-

шей 25 га. Раскопки Н.А. Тропина позволили изучить на раскопе № 2 остатки усадьбы на площади 20x40 м. Находки отсюда отражают контакты с отдельными древнерусскими землями, Византией, Ираном.

Лавский комплекс оставался открытым торгово-ремесленным поселением – административным центром территории, замыкавшей область нижнего междуречья Воргола и Пальны. Его сельская округа была незначительной и составляла 13 селищ. В этот период население Лавского комплекса и его округи стало активней участвовать в донской торговле. Она приняла характер транзитных связей между западными русскими землями и Поволжьем. Развитие Лавского поселения было обусловлено начальным процессом политической раздробленности, когда возникла необходимость зафиксировать на малоосвоенной территории пограничную ситуацию между Черниговскими и Рязанскими землями. Лавский археологический комплекс являлся одним из центров складывающейся сельской округи на Чернигово-Рязанском порубежье.

Границы юго-восточных территорий Чернигово-Северской земли можно определять с учетом заселения Рязанским княжеством Верхнедонского Левобережья. В период конца XI-первой половины XII вв. в условиях чрезвычайно слабо освоенной территории затруднительно говорить о сложившейся границе на Чернигово-Рязанском порубежье. Если реально в состав Рязанского княжества могли входить земли в

верхнем и среднем течении р. Воронеж, то юго-восточные границы Чернигово-Северского княжества ограничивались лишь районом Лавского открытого торгово-ремесленного поселения. О влиянии Чернигово-Северского княжества по р. Красивая Меча данных, за исключением Дубиковского поселения, не имеется.

Для времени второй половины XII-первой половины XIII вв., несмотря на отсутствие достоверных письменных сведений, граница Чернигово-Северской земли в Верхнедонском Правобережье лишь едва могла не доходить до Дона, оставляя течение реки и левобережную часть бассейна за Рязанским княжеством.

Исследования Лавского археологического комплекса подтвердили факт южнорусского влияния в XII-первой половине XIII вв. на заселение территории р. Быстрая Сосна, что нашло отражение в керамике, кузнечных технологиях [2]. Известные другие городища этого времени (Ключевка в бассейне Быстрой Сосны, Лавровское и Зайчевка на Красивой Мече) следует рассматривать как опорные пункты феодализации на восточных территориях Чернигово-Северской земли. Полагаем, что юго-восточная граница Черниговской земли проходила по р. Быстрая Сосна и выходила к р. Дон, где находились уже рязанские владения.

Рязанские земли протянулись по Дону, начиная от его верховий в районе Куликова поля и далее вниз по течению реки, образуя отдельные группы концентрации памятников.

Среди наиболее южных рязанских владений на р. Дон было Семилукское городище XII-XIII вв., интересующее его исследователями как сторожевая крепость и административный центр складывающейся сельской округи [10, с. 105]. Впрочем, особо мощных древнерусских фортификаций на памятнике не существовало [14].

Юго-восточные территории Черниговской земли с ее политическими границами и структурами расселения окончательно сформировались на рубеже XII-XIII вв. Южнее их проходила граница с половецкой степью. Локализация каменных изваяний и находки половецких захоронений позволили С.А. Плетневой [5], а в последствие и М.В. Цыбину [22, с. 124] определить стационарную границу зимних половецких кочевий в Среднем Подонье на стыке лесостепи и степи. В Правобережье Дона она наметилась в Среднем Подонсколье и в верхнем течении Северского Донца, южнее древнерусских городищ Холки, Мохнач, Гайдары, Крапивное. Затем граница проходила южнее р. Тихая Сосна. В Донском Левобережье она охватывала области междуречья Битюга и Хопра.

Историческое развитие территории в середине XIII в. в связи с монгольским разорением на время оказалось приостановленным. Однако спустя незначительное время под контролем монгольской администрации восстанавливаются торговые речные и сухопутные пути. В Подонье складывается выгодная экономическая конъюнктура, способст-

вующая дальнейшему хозяйствен- ному освоению территории.

Список литературы

1. Енуков В.В. Славяне до Рюриковичей. Курск: Учитель, 2005. 352 с.
2. Завьялов В.И. Археометаллографическое исследование кузнечных изделий из Лавского археологического комплекса //КСИА. Вып. 214. 2003. С. 123-131.
3. Зайцев А.К. Черниговское княжество // Древнерусские княжества X-XIII вв. М.: Наука, 1975. С. 57-117.
4. Миронова Я.А. Анализ керамической коллекции поселения Целыковка -2 ближайшей округи г. Ельца XIV - начала XV вв. //10 корпус. № 2. 2016. С. 57-59.
5. Плетнева С.А. О юго-восточной границе русских земель в домонгольское время // Краткие сообщения Института археологии. 1964. Вып. 99. С. 24-33.
6. Пряхин А.Д., Разуваев Ю.Д. Исследования Паженьского городища // Елец и его округа (археологические исследования 1991 г.). Воронеж, 1991. С. 4-8.
7. Пряхин А.Д., Разуваев Ю.Д., Цыбин М.В. Елец и его округа - уникальная историческая территория России // Археологические памятники лесостепного Придонья. Липецк, 1996. Вып. 1. С. 138-156.
8. Пряхин А.Д., Тропин Н.А. Многослойное Воргольское городище (по данным раскопок 2007 г.) // Вестник Елецкого госуниверситета им. И.А. Бунина. Сер. История. Археология. 2008. Вып. 22. С. 32-64.
9. Пряхин А.Д., Тропин Н.А. Раскопки Воргольского городища // Археологические открытия 2007 года. М.: Наука, 2010. С. 172-173.
10. Пряхин А.Д., Цыбин М.В. Древнерусское Семилукское городище на р. Дон (итоги раскопок 1984-1986 гг.) // Археология славянского Юго-востока. Воронеж, 1991. С. 93-106.
11. Разуваев Ю.Д. Городище у д. Дубики // Археологические памятники эпохи железа Восточноевропейской лесостепи. Воронеж: ВГУ, 1987. С. 121-128.
12. Разуваев Ю.Д. Поселения скифского времени в правобережье Верхнего Дона: Автореф...дис. канд. ист. наук. Воронеж, 1997. 23 с.
13. Разуваев Ю.Д. Результаты исследований оборонительных сооружений Семилукского городища в 2012 г. // Восточноевропейские древности (Вестник Острогжского историко-художественного музея им. И.Н. Крамского. Вып.3). Воронеж: Научная книга, 2013. С.196-211
14. Разуваев Ю.Д. Фортификационно-жилой комплекс скифского времени на городище у деревни Дубики // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (266). С. 148-151.

15. Тропин Н.А. Древнерусская керамика XII-XIV вв. южных районов Рязанщины (по материалам раскопок селищ Казинка и Каменное) // Археологические памятники Среднего Поочья: сборник статей. Рязань, 1996. С. 114-123.
16. Тропин Н.А. Елецкая земля в XII-XV вв. Елец: ЕГПИ, 1999. 147 с.
17. Тропин Н.А. Орудия труда, предметы быта и украшения из раскопок сельских поселений XII-XIV вв. южных районов Рязанской земли // Верхнедонской археологический сборник: сб. статей. Липецк, 2001. Вып. 2. С. 185-204.
18. Тропин Н.А. Раскопки Лавского селища близ Ельца // Краткие сообщения института археологии. Вып. 214. 2003. С. 111-122.
19. Тропин Н.А. Сельские поселения XII-XV веков южных территорий Рязанской земли. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. 264 с.
20. Тропин Н.А. Южные территории Чернигово-Рязанского порубежья в XII-XV вв. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2006. 368 с.
21. Тропин Н.А. Лавский археологический комплекс XI-XIV вв.: историческая оценка и этапы развития памятника // Краткие сообщения института археологии. Вып. 221. 2007. С. 154-166.
22. Цыбин М.В. Древнерусско-половецкое пограничье второй половины XII-XIV вв. в Подонье // Археология и история Юго-востока Древней Руси. Воронеж: ВГУ, 1993. С. 123-125.

References

1. Enukov V.V. Slavyane do Rurikovichej. Kursk: Uchitel', 2005. 352 s.
2. Zav'yalov V.I. Arheometallograficheskoe issledovanie kuznech-nyh izdelij iz Lavskogo arheologicheskogo kompleksa //KSIA. Vyp. 214. 2003. S. 123-131.
3. Zajcev A.K. Chernigovskoe knyazhestvo // Drevnerusskie knyazhestva X-XIII vv. M.: Nauka, 1975. S. 57-117.
4. Mironova YA.A. Analiz keramicheskoy kollekcii poseleniya Celykovka -2 blizhajshej okrugy g. El'ca XIV - nachala XV vv. //10 korpus. № 2. 2016. S. 57-59.
5. Pletneva S.A. O yugo-vostochnoj granice russkih zemel' v domon-gol'skoe vremya // Kраткие сообщениya Instituta arheologii. 1964. Vyp. 99. S. 24-33.
6. Pryahin A.D., Razuvaev YU.D. Issledovaniya Pazhen'skogo gorodishcha // Elec i ego okruga (arheologicheskie issledovaniya 1991 g.). Voronezh, 1991. S. 4-8.
7. Pryahin A.D., Razuvaev YU.D., Cybin M.V. Elec i ego okruga - unikal'naya istoricheskaya territoriya Rossii // Arheologicheskie pamyatniki lesostepnogo Pridon'ya. Lipeck, 1996. Vyp. 1. S. 138-156.
8. Pryahin A.D., Tropin N.A. Mnogoslojnoe Vorgol'skoe gorodishche (po danym raskopok 2007 g.) // Vestnik Eleckogo gosuniversiteta im. I.A. Bunina. Ser. Istoriya. Arheologiya. 2008. Vyp. 22. S. 32-64.

9. Pryahin A.D., Tropin N.A. Raskopki Vorgol'skogo gorodishcha // Arheologicheskie otkrytiya 2007 goda. M.: Nauka, 2010. S. 172-173.
10. Pryahin A.D., Cybin M.V. Drevnerusskoe Semilukskoe gorodishche na r. Don (itogi raskopok 1984-1986 gg.) // Arheologiya slavyanskogo YUgo-vostoka. Voronezh, 1991. S. 93-106.
11. Razuvaev YU.D. Gorodishche u d. Dubiki // Arheologicheskie pamyatniki ehpoi zheleza Vostochnoevropejskoj lesostepi. Voronezh: VGU, 1987. S. 121-128.
12. Razuvaev YU.D. Poseleniya skifskogo vremeni v pravoberezh'e Verhnego Dona: Avtoref...dis. kand. ist. nauk. Voronezh, 1997. 23 s.
13. Razuvaev YU.D. Rezul'taty issledovanij oboronitel'nyh sooruzhenij Semilukskogo gorodishcha v 2012 g. // Vostochnoevropejskie drevnosti (Vestnik Ostrogzhskogo istoriko-hudozhestvennogo muzeya im. I.N. Kramskogo. Vyp.3). Voronezh: Nauchnaya kniga, 2013. S.196-211
14. Razuvaev YU.D. Fortifikacionno-zhiloj kompleks skifskogo vremeni na gorodishche u derevni Dubiki // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2015. № 1 (266). S. 148-151.
15. Tropin N.A. Drevnerusskaya keramika III-IV vv. yuzhnyh rajonov Ryazanshchiny (po materialam raskopok selishch Kazinka i Kamennoe) // Arheologicheskie pamyatniki Srednego Pooch'ya: sbornik statej. Ryazan', 1996. S. 114-123.
16. Tropin N.A. Eleckaya zemlya v XII-XV vv. Elec: EGPI, 1999. 147 s.
17. Tropin N.A. Orudiya truda, predmety byta i ukrasheniya iz raskopok sel'skih poselenij XII-XIV vv. yuzhnyh rajonov Ryazanskoj zemli // Verhnedonskoj arheologicheskij sbornik: sb. statej. Lipeck, 2001. Vyp. 2. S. 185-204.
18. Tropin N.A. Raskopki Lavskogo selishcha bliz El'ca // Kratkie soobshcheniya instituta arheologii. Vyp. 214. 2003. S. 111-122.
19. Tropin N.A. Sel'skie poseleniya XII-XV vekov yuzhnyh terri-torij Ryazanskoj zemli. Voronezh: Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 2004. 264 s.
20. Tropin N.A. YUzhnye territorii CHernigovo-Ryazanskogo poru-bezh'ya v XII-XV vv. Elec: EGU im. I.A. Bunina, 2006. 368 s.
21. Tropin N.A. Lavskij arheologicheskij kompleks XI-XIV vv.: istoricheskaya ocenka i ehtapy razvitiya pamyatnika // Kratkie soobshcheniya instituta arheologii. Vyp. 221. 2007. S. 154-166.
22. Cybin M.V. Drevnerussko-poloveckoe pogranich'e vtoroj poloviny XII-XIV vv. v Podon'e // Arheologiya i istoriya YUgo-vostoka Drevnej Rusi. Voronezh: VGU, 1993. S. 123-125.