

УДК 930.2

Иванникова А.В.¹, Бурдаков Д.В.²

**ОПЫТ И МЕТОДИКА РАБОТЫ ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ТУРИСТКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ
РАБОТЫ ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ МБОУ ДО
«ДОМ ПИОНЕРОВ И ШКОЛЬНИКОВ ГОРОДА ЕЛЬЦА»)**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Ivannikova A.V., Burdakov D.V.

**EXPERIENCE AND METHODOLOGY OF WORK OF CHILDREN'S
ASSOCIATION OF TOURIST-PRIVATE LANDSCAPE (ON THE EXAM-
PLE OF WORK OF CHILDREN'S ASSOCIATION MBOU TO "PIONEER
HOUSE AND SCHOOLBOYS OF YELTSIA CITY")**

Yelets State University

Реферат: Система дополнительного образования является значимым элементом в современной жизни. Она формирует современное общество. Образовательная среда требует решения вопроса о создании условий, методологии для выявления и реализации скрытого потенциала, обучающихся, не востребованного в рамках школьной образовательной среды. В Российской Федерации осуществляются реформы в области дополнительного образования детей, доказывающие необходимость развития туристско-краеведческого образования, прежде всего на региональных уровнях. В регионах теория туристско-краеведческого образования детей не разработана, что обнажает множество проблем: отсутствует понятийный аппарат, нет четкой методологии обучения и воспитания, нет системы подготовки педагога дополнительного образования, работающего в туристско-краеведческой направленности в рамках своего региона. Авторы данной статьи, анализируя законодательную базу, на которой строится все дополнительное образование в России, а также опираясь на личный практический опыт, анализируют методику работы детского объединения туристско-краеведческой направленности.

Ключевые слова: дополнительное образование, детское объединение, туризм, краеведение, туристско-краеведческая направленность, МБОУ ДО «Дом пионеров и школьников г.Ельца».

¹ Иванникова Анастасия Владимировна – магистрант института истории и культуры Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина.

² Бурдаков Дмитрий Владимирович – магистр истории, независимый исследователь, г. Елец (Россия)

Abstract: *The system of additional education of students is an important component of the structure of modern education, which in turn forms a modern society. The modern educational environment requires solving the issue of creating conditions, a methodology for identifying and implementing hidden potential that are not in demand in the school environment. In spite of this, reforms are being implemented in the Russian Federation in the area of additional education for children, proving the need for the development of tourism and local lore education, primarily at regional levels. In regions and regional science, the problem of the development of the system of tourism and local lore education for children has not been developed, which distinguishes many problems: there is no conceptual apparatus, there is no clear methodology for teaching and upbringing, there is no training system for a teacher of additional education working in a tourist and local lore direction within a certain region. Despite the shortcomings and drawbacks, the authors of this article, analyzing the legislative base on which all the additional education in Russia is built, also try to consider and analyze the methodology of the work of the children's association of tourist and local lore direction, basing on personal practical experience.*

Keywords: *additional education, children's association, tourism, local lore, tourist and local lore direction, MBOU DO "Pioneers and schoolchildren of Yeltsa".*

Развитие системы образования в Российской Федерации в настоящее время претерпевает значительные изменения, которые подкреплены принятием ряда основополагающих документов в сфере образования, таких как Национальная доктрина образования Российской Федерации и Федеральная программа развития образования на 2016-2020 годы [6, с.202].

Особенности современного состояния дополнительного образования заключаются, в его историческом наследии внеклассных и внешкольных систем, в его неограниченных возможностях и отсутствии границ образовательного поля. С одной стороны, дополнительному образованию приходится еще определяться со своим новым «об-

разовательным» статусом, преодолевая педагогическую и обывательскую ментальность «досуговости» внешкольных учреждений и внеклассной работы. С другой стороны, дополнительному образованию необходимо взять на себя новый груз «дополнительности», объем которого безграничен.

При реорганизации внешкольных учреждений в учреждения дополнительного образования детей наряду с традиционными функциями (досуга, учебно-воспитательной, методической др.) они приобретают новые характеристики образовательно-воспитательной деятельности [18]. Наиболее значимыми из них являются: личностно-деятельностный характер образовательного процесса, оснащенность образовательного

процесса программами, ориентированными на овладение детьми функциональной грамотностью, профориентационная направленность образования, дающая возможность получения допрофессионального и начального профессионального образования. Для осмысления реализации учреждениями дополнительного образования детей функций в современных условиях важно обоснование социально-педагогических функций: образовательной, воспитательной, профориентационной, рекреационно-оздоровительной, социальной защиты, социокультурной.

В Законе Российской Федерации «Об образовании», принятом в 1992 г., измененном в 2012 г., и дополненном в 2017 г., дополнительное образование освещается как целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и иной информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, общества и государства [15].

В «Типовом положении об образовательном учреждении дополнительного образования детей», утвержденном на заседании Министерства образования и науки РФ 26 июня 2012 г., учреждения дополнительного образования определяются как образовательные учреждения, главное предназначение которых является развитие мотивации личности к познанию и творче-

ству, а также реализация дополнительных программ услуг в интересах личности, общества и государства [16]. Основными задачами деятельности таких учреждений являются обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья и профессионального самоопределения, творческого труда детей и молодежи в возрасте преимущественно от 6 до 18 лет, адаптация их к жизни в обществе, формирование общей культуры, а также организация содержательного досуга. По инициативе самих детей, в учреждениях дополнительного образования, могут создаваться детские объединения и организации, которые будут действовать по своим созданным уставам и положениям.

В учреждениях дополнительного образования обязательно должна вестись методическая работа, которая будет направлена на совершенствование образовательного процесса, программ, форм и методов его деятельности, а также мастерства педагогических работников. С этой целью в учреждении создается методический совет [26].

Учреждения дополнительного образования могут сами оказывать помощь педагогическим коллективам из других образовательных учреждений в реализации дополнительных образовательных программ, организации досуговой и внеурочной деятельности детей, а также детским общественным объединениям и организациям на договорной основе [17, с. 16]. Однако необходимо учитывать обстоятель-

ство важности сотрудничества со структурными подразделениями высших учебных заведений. Имеющих опыт работы в этой сфере [23; 24].

Принятая еще в 1999 г. «Программа развития воспитания в системе образования в России», определяла и отводила значительную роль в системе дополнительного образования принципам гуманитарного образования. Эта программа выдвигала основополагающими целями и задачами моделирование воспитательного пространства для обеспечения самоопределения личности и создание всех условий для ее реализации. Чтобы усовершенствовать систему воспитания, необходимо обеспечить организацию всеми необходимыми условиями, например, научно-методическими, также активно внедрять в педагогическую практику новых усовершенствований. Отмечается необходимость поддержки и развития творчества детей как одной из приоритетных задач дополнительного образования, а также обобщения педагогического опыта и научного обоснования выдвигаемых практикой показателей эффективности дополнительного образования и проверки их значимости для развития личности каждого ребенка.

Выделяется несколько функций дополнительного образования, так, например, развитие дополнительного образования в России связывают с Алексеем Константино-

вичем Брудновым³. Он выделял несколько основных функций дополнительного образования: ценностно-ориентационную, коммуникативную, социально-адаптационную, психотерапевтическую, профориентационную, рекреационную, культуuroобразующую. По его инициативе был создан конкурс для педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», который проводится до сих пор.

На основе реализации функций дополнительного образования в современных учреждениях дополнительного образования детей обучение ведется по самым разным направлениям. Использование возможностей дополнительного образования детей способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного содержания (стандартов) к содержанию, соответствующему новым ожиданиям населения или социальному заказу образования [10, с. 131].

³ Бруднов Алексей Константинович (1948-1999) - начальник Управления Минобразования России, автор работ по системе дополнительного образования: «От внешкольной работы - к дополнительному образованию детей», «Стратегия развития государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования», «Проблема становления и развития системы дополнительного образования» и др.

Современное дополнительное образование представляет собой целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности, имеющий реально более широкое значение – предоставить ребенку возможность личностного, жизненного и профессионального самоопределения и самореализации. В логике развития российского образования дополнительное образование, с одной стороны, элемент существующей системы общего образования, а с другой – самостоятельный источник образования. Созданное в Российской Федерации дополнительное образование детей не может быть отнесено ни к одному из признанных на международном уровне типов. Оно не является ни традиционным общим или профессиональным образованием, ни произвольным, ни дополнительным в значении последиplomного образования, ни неформальным или внешкольным в принятой на международном уровне трактовке. В сфере дополнительного образования детей ребенок становится субъектом творчества собственной жизни, собственной личности, учится трудиться, с ранних лет приобщается к родной земле, национальным традициям и укладу жизни [5, с. 62].

В практике чаще всего встречаются комплексные варианты дополнительного образования детей в учреждениях дополнительного образования. Например, развития организаторских качеств учащихся и ориентации их на профессию педагога-организатора (школа органи-

заторов досуга), ориентация старшеклассников на педагогические профессии через включение их в систему социальных отношений, активную деятельность, формирование социально значимых качеств личности (школа педагогической ориентации), привитие подросткам музыкальной культуры (вокально-инструментальный ансамбль), духовное развитие детей в процессе освоения народных ремесел (школа народных ремесел) и др. [9, с. 186].

Еще одна социально-педагогическая функция способствует и обеспечивает полное выполнение целей деятельности учреждения дополнительного образования детей, в том числе целей социального становления детей. К социально-педагогической функции можно отнести виды деятельности такие, как социальная поддержка, оздоровление, социальная адаптация и другие. Осуществление функции социальной поддержки детей рассчитывает на создание целенаправленной системы практических, социальных, политических, правовых, психолого-педагогических, экономических и других социально-защитных мер, обеспечивающих нормальные условия для физического, умственного и духовно-нравственного формирования и развития детей, предотвращения ущемления их прав и человеческого достоинства.

Одной из самых распространенных деятельностей учреждения дополнительного образования детей считается культурно-досуговая. Ее исполнение рассчитывает на

создание всех необходимых условий для развития личности ребенка в свободное время через общение. Это может быть и обмен интересной информацией, опытом, знаниями, умениями, навыками, оценками, суждениями, мыслями, результатами деятельности, также участие в неформальных общественных процессах и структурах на основе общего интереса, разрядки индивидуальных и групповых напряжений, восстановления, возмещения, уравнивания сил. Такой вид деятельности отличается свободой выбора, добровольностью, активностью, инициативой, как отдельного ребенка, так и отдельных социальных групп детей.

В силу стоящих задач сегодня дополнительное образование детей, выполняющих особую роль, рассматривается как важная самостоятельная сфера образования и не может являться придатком основного школьного образования. Дополнительное образование гармонично сочетает воспитание, обучение и развитие личности ребенка, предлагает возможность выбора вариативных образовательных программ с учетом интересов и потребностей воспитанников и родителей, выстраивает индивидуальные маршруты развития, особое значение уделяет образованию одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья [4, с. 146]. Актуальные преимущества дополнительного образования, его возможности в свете модернизации образования в целом четко прописаны в Концепции развития допол-

нительного образования до 2020 г. [14, с. 71]

Одним из наиболее ярких направлений дополнительного образования является – туристско-краеведческая направленность. Применение краеведческого материала на уроках истории и во внеклассной работе является неотъемлемой частью процесса обучения и воспитания учащихся [26]. Использование краеведческого материала дает возможность учителю наполнить новым более образным содержанием учебный материал, приобщить учащихся к самостоятельной поисковой и исследовательской работе [13, с. 154]. Применяя краеведческий материал на уроках истории и в кружковой деятельности, учитель исходит от мысли, что на территории края, заселенной человеком в глубокой древности, остались многочисленные следы его пребывания, называемые памятниками археологии [27].

Археологический кружок является одной из форм внеклассной работы с учащимися с целью углубленного изучения истории. В процессе этой работы решается не только учебная, но и воспитательная функция. Об историко-краеведческих, а также археологических кружках имеется как методическая литература, так и книги, связанные с практическим опытом работы учителей.

Одной из ключевых задач на первом ознакомительном этапе деятельности кружка является подбор учащихся. Исходя из принципа добровольности, набор лучше осу-

ществлять из одного класса или параллели. Этим решается меньшая текучесть учащихся, когда они приходят в кружок со сложившимся малым коллективом и общей задачей узнать «интересное». Наиболее благоприятным возрастом для начала работы кружка являются учащиеся 5-6 классов. Следующая и очень важная задача состоит в увлеченности учащихся. От этого умения учителя зависит будущее кружка. Необходимо познакомить учащихся с подлинными древними находками. Лучший способ – это сводить детей в городской краеведческий музей или музей археологии вуза [22;25].

Руководитель кружка не должен забывать о возрастных особенностях учащихся и чаще практиковать туристические походы на археологические памятники, где наряду с воспитательной решается и экскурсионно-ознакомительная задача. Перед экскурсией необходимо выбрать рельефный, наиболее выразительный археологический памятник или группу памятников. Выбор объекта определяется либо на основании опубликованной литературы, либо на основании личных знаний. Составляется план экскурсии с разработанным маршрутом, и ставятся задачи и методы осмотра [11, с.58].

Памятник целесообразно изучать следующим образом:

1. Руководитель кружка показывает топографические особенности, обращая внимание на наличие рва и вала;

2. Руководитель кружка кратко информирует об истории и авторе открытия памятника;

3. Руководитель кружка рассказывает о датировке памятника, о находках, культурной и этнической принадлежности, роли и месте в древней истории края.

Необходимо проводить сбор подъемного материала на разрушающихся памятниках, коллекция находок которых может составить в дальнейшем часть экспозиции школьного музея. При сборе подъемного материала учителю необходимо показать важность любой находки и подчеркнуть ее древность.

Воспитание у детей и подростков патриотизма и гражданственности входит в ряд проблем современного школьного образования. Сейчас это важный социальный заказ общества. Патриотическое воспитание юных граждан берет начало, в том числе, и с приобщения их к истории своего родного края, его культуре, духовным ценностям предков.

Как известно, археология стоит на стыке гуманитарных и естественных наук [21]. В этом не только её своеобразие, но и мощный стимул к расширению интереса у детей по широкому спектру наук.

К сожалению, изучение основ археологии не входит в систему школьного образования, но, как показывает практика, эта наука весьма притягательна для ребят. В их фантазиях с малых лет присутст-

вуют клады, пираты, первобытные охотники на мамонтов и т.п. Одна из важнейших задач педагогов состоит в том, чтобы использовать этот интерес детей для их развития и воспитания. Начиная с легенд и повествований, к примеру, об участии Елецкой дружины в сражении на Куликовом поле, рассказов о героической обороне Ельца от полчищ Тамерлана и других исторических сведений, педагог постепенно формирует в сознании обучающихся понятие о далеком прошлом Елецкого края, зарождает уважение и любовь к малой родине. Затем, посредством археологии, расширяет и углубляет знания по истории родного края [12].

Специфика археологической деятельности, где совместное «проживание» учащимися и педагогом определенного «жизненного отрезка» (поход, археологическая экспедиция, разведка), позволяет вместе решать жизненно важные и значимые для обучающихся проблемы. Организация походов, совместная поисково-исследовательская работа, раскопки – влияют не только на приобретение «профессиональных», но и, прежде всего, личностных качеств подростка. Особенно важно включение юных археологов в предметную (практическую, исследовательскую и познавательную) деятельность, которая обеспечивает формирование интеллектуальной активности, усвоение норм и развития взаимоотношений с людьми, формирует социальную активность. Нужно сказать, археологические

экспедиции детского объединения ничем от «взрослых» не отличаются, так как исследования проводятся в строгом соответствии с методикой и принятыми законодательными документами, а результаты работ имеют научное значение.

Обращаясь в свободное от учебы время к истории края, проведя хотя бы несколько дней на раскопках археологического памятника, у обучающихся значительно повышается интерес к истории как предмету, что отражается на оценках в школьных журналах.

Деятельность, организованная в рамках работы по программе детского объединения «Скиф», помогает лучше понять закономерности исторического процесса, концентрирует и обогащает знания, развивает познавательные интересы обучающихся, приобщает их к творческой деятельности, формирует практические умения [5, с. 15].

Актуальность программы состоит в том, что она ориентирована на изучение историко-культурного наследия своей малой Родины и формирование у обучающихся четкого понятия исторической характеристики Липецкого края.

Педагогическая целесообразность программы определяется тем, что археология, как никакая другая наука, обладает огромным образовательным потенциалом, изучая не историю человека в узком смысле, а исследуя самые разнообразные области его эволюции, материальную культуру. Знакомясь с методологической базой археологической науки, подростки могут просле-

дять, как из групп разнообразных вещей возникает информация о ремесле, духовной культуре и других аспектах жизни и быта древнего населения. Знакомство учащихся с реальным миром древних вещей и его исследование значительно расширяет горизонты познания, образует систему ценностей, углубляет формирующееся мировоззрение подростка.

Программа краеведческого кружка «Скиф» подчинена следующим основным принципам:

- целостный системный характер работы;
- перспективность;
- использование передовых достижений науки.

Исходя из этих принципов, выделяется главная цель программы – создание оптимальных возможностей для изучения школьниками истории Липецкого края в процессе археологической деятельности.

Программа предусматривает решение следующих основных задач.

Образовательные задачи:

- овладение знаниями в области археологии;
- ознакомление с археологической периодизацией;
- изучение методов и значения археологических исследований;
- приобретение навыков поисковой и экспедиционной работы;
- получение представления об основных периодах истории человечества;
- знакомство с развитием материальной и духовной культуры пред-

ков;

- получение представления об истоках формирования восточных славян и древнерусской народности;
- ориентация обучающихся в выборе профессии.

Воспитательные задачи:

- воспитание подростков, гармонично сочетающих в себе духовное богатство и физическое совершенство;
- сохранение исторической памяти, любви к малой Родине;
- воспитание волевых качеств: целеустремленности, настойчивости и упорства, самостоятельности, инициативы, решительности и смелости, выдержки;
- формирование интереса к краеведческой деятельности через тематические акции, конкурсы, фестивали, конференции;
- формирование у подростков ориентации на здоровый образ жизни.

Развивающие задачи:

- развитие творческого мышления, познавательной активности, потребности обогащать свои знания в ходе индивидуальной и коллективной работы;
- развитие практических навыков: самообразования, самореализации, самоуправления, общественной активности и дисциплины;
- развитие и укрепление трудовых навыков;
- развитие всех сфер личности: интеллектуальной, творческой эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, физической и др.

Однако обучение лишь только знаниям археологии было бы не

совсем правильным и эффективным средством для достижения поставленных воспитательных и развивающих задач. Поэтому в работе объединения большое внимание уделяется сочетанию археологии с историей, географией, экологией и краеведением, которые в полной мере обеспечивают как обучение, так и развитие обучающихся.

К тому же, стремление детей к неформальному объединению через краеведческо-археологическую деятельность есть своеобразная форма социальной защиты, возможность самореализации, самоутверждения и самоорганизации в социуме, приобретение обучающимися значимых социальных черт и социального опыта. Кроме этого, экспедиции связаны с активными способами передвижения, подростки за короткое время могут побывать на нескольких памятниках в течение одного маршрута. Здесь особо проявляется связь туризма и краеведения, так как, кроме научных знаний и исследовательских навыков, участники раскопок приобретают и туристский опыт.

Программа детского объединения «Скиф» рассчитана на обучение в течение двух лет. Возраст обучающихся – 12-15 лет. Группа набирается без предъявления требований к базовым знаниям обучающихся. В каждой группе занятия проводятся два раза в неделю по 3 часа. Для обучающихся, обладающих творческой и интеллектуальной одаренностью или ограниченными возможностями здоровья, в соответствии с их способностями,

индивидуальными склонностями и потребностями, предусмотрено освоение программного материала по индивидуальному учебному плану.

Учитывая психологические особенности подростков, цели и задачи содержания учебного материала, проведение занятий предусматривает применение разнообразных методов и приемов обучения, использование разнообразных форм организации занятий, рациональное сочетание фронтального, группового и индивидуального взаимодействия педагога с обучающимися.

На теоретических занятиях используется объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного изложения, решение проблемных и познавательных задач. При работе обучающихся со специальной литературой применяется частично-поисковый и исследовательский методы. При знакомстве с предметами быта и культуры важное место занимает аналитическое описание. Лекции как вид устного изложения теоретического материала включают рассуждение, анализ, обобщение на конкретном археологическом материале. На всех занятиях используются различные виды бесед: вводная, эвристическая, обобщающая, заключительная.

Практические занятия проводятся с использованием всего многообразия форм и методов краеведческой деятельности: экскурсии, археологические экспедиции, записи воспоминаний, работа в музеях, архивах и библиотеках, написание

хроник и очерков, подготовка краеведческих карт, атласов, путеводителей. Особое место в освоении программного материала отводится самостоятельной работе обучающихся с историческим материалом и формированию практических умений и навыков исследовательского характера. Обязательным условием является практическое участие обучающихся в археологических исследованиях.

Таким образом, в результате освоения программы работы обучающиеся получают знания об археологических исследованиях на территории Верхнего Подонья, ознакомятся с методикой археологических разведок, получают знания об основных этапах и периодах исто-

рии Ельца и Липецкой области, научатся применять полученные знания в практической деятельности, обрабатывать, оформлять и хранить полученную информацию, смогут использовать архивные материалы.

Программа детского объединения «Скиф» является вариативной, её содержание может частично меняться и корректироваться, при возникновении необходимости допускается корректировка содержания и форм занятий, времени прохождения материала, могут вноситься изменения, отражающие реальные события, а также новые достижения в области науки и культуры.

Список литературы

1. Бруднов А.К., От внешкольной работы - к дополнительному образованию детей //Внешкольник, 1995, № 1.
2. Бруднов А.К. Проблемы становления и развития системы дополнительного образования //Воспитание школьников. 1996. № 4. С. 2-6.
3. Бруднов А.К. Стратегия развития государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования //Воспитание школьников. 1994. № 5. С. 2-4.
4. Буйлова Л.Н., Кочнева С.В. Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей. М.: Владос, 2001. 160 с.
5. Бурдаков Д.В. Опыт работы с одаренными детьми в системе дополнительного образования (на примере детского объединения «Скиф» г. Ельца // Развивающее обучение в современной школе: Вып. 5 /Лаборатория развивающего обучения [б. м.]: Издательские решения, 2017. С. 14-19.
6. Голованов В.П. Современное дополнительное образование детей: к вопросу о новой концепции развития //Евразийский образовательный диалог: мат. межд. форума. Ярославль: ГАОУ ЯО ИРО, 2014. С. 60–64.
7. Григорьев Д.В, Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 223 с.

8. Дополнительное образование детей: Учеб. пособие для студентов вузов /О.Е. Лебедев, М.В. Катунцова, Н.Ф. Трубицын и др.; под ред. О.Е. Лебедева. М.: Владос. 2000. 254 с.
9. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей в аспекте формальных и неформальных характеристик //Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 46-53
10. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей. Теория и методика социально-педагогической деятельности. Ярославль: Академия развития, 2004. 304 с.
11. Золотарева А.В., Суханова Ю.В. Результаты исследования социального заказа на дополнительное образование детей //Ярославский педагогический вестник. Психолого - педагогические науки: научный журнал. 2013. № 2. Т. II.
12. Иванов П.В. Педагогические основы школьного краеведения. Петрозаводск, 1966. 106 с.
13. Историческое краеведение Липецкой области. Учебное пособие для учащихся. Изд. второе, дополненное. Елец, 2001.
14. Котлярова О.А. Развитие Елецкого краеведения и его современное состояние (на примере г. Ельца Липецкой области и его исторической округи) //Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. Серия: Общественные и гуманитарные науки. 2008. С. 153 – 158.
15. Логинова Л.Г. Методология управления качеством дополнительного образования детей. М., 2005.
16. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) //Система ГАРАНТ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz4xwQfTt2T>
17. Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 26 июня 2012 г. N 504 г. Москва.//Система Гарант [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70112126/#ixzz4xwTfTIOF>
18. Скворцова Г.И. Рекомендации по внутришкольному управлению качеством образования //Справочник заместителя директора школы. 2009. № 2. С.4-21.
19. Тропин Н.А. Краеведение в школе: история и археология (методические рекомендации). Елец: ЕГПИ, 1997. 24 с.
20. Тропин Н.А. Археологические памятники Липецкой области (программа спецкурса). Елец: ЕГПИ, 1997. 16 с.
21. Тропин Н.А. Кафедра российской истории и археологии в системе гуманитарного образования классического университета // Межвузовские научно-методические чтения памяти К. Ф. Калайдовича Сборник материалов. Елец, 2010. С. 6-10.
22. Тропин Н.А. Музей археологии Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича

ча Сборник материалов. Елец, 2012. С. 212-230.

23. Тропин Н.А., Белькова Н.А. Кафедра истории: очерк деятельности и указатель трудов (1996-2002). Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина. 2003.
24. Тропин Н.А., Ляпин Д.А. Кафедра российской истории и археологии: очерк деятельности и указатель трудов (2003-2007 гг.). Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина. 2008.
25. Тропин Н.А., Козмирчук И.А. Музеефикация археологических объектов в системе создания туристско-рекреационной зоны «Елец» //Восточноевропейский средневековый город: проблемы музеефикации, охраны и туристского использования. Полевой научно-практический семинар: тезисы докладов. М.: РГГУ. 2009. С. 29-34.
26. Фомина А.Б. Социокультурная и социально – педагогическая деятельность учреждений дополнительного образования детей. М., 2009.
27. Яценкова А.В. Развитие образовательных учреждений на основе усиления доминанты дополнительного образования детей //Ярославский педагогический вестник. 2008. № 3.

References

1. Brudnov A.K., Ot vneshkol'noj raboty - k dopolnitel'nomu obrazovaniyu detej //Vneshkol'nik, 1995. № 1.
2. Brudnov A. K. Problemy stanovleniya i razvitiya sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya // Vospitanie shkol'nikov. 1996. №4. S.2-6.
3. Brudnov A.K. Strategiya razvitiya gosudarstvennyh i municipal'nyh uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya //Vospitanie shkol'nikov. 1994. №5. S. 2-4.
4. Bujlova L.N., Kochneva S.V.. Organizaciya metodicheskoy sluzhby uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya detej. М., Vldos, 2001. 160 s.
5. Burdakov D.V. Opyt raboty s odarennymi det'mi v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya (na primere detskogo ob"edineniya «Skif» g. El'ca//Razvivayushchee obuchenie v sovremennoj shkole: Vypusk 5/Laboratoriya razvivayushchego obucheniya. – [b. m.]: Izdatel'skie resheniya, 2017. S. 14-19.
6. Golovanov V.P. Sovremennoe dopolnitel'noe obrazovanie detej: k voprosu o novej koncepcii razvitiya //Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog: materialy mezhdunarodnogo foruma. YAroslavl': GAOU YAO IRO, 2014. S. 60–64.
7. Grigor'ev D.V, Stepanov P.V.. Vneurochnaya deyatel'nost' shkol'nikov. Metodicheskij konstruktor: posobie dlya uchitelya. М.:Prosveshchenie,2010. 223 s.
8. Dopolnitel'noe obrazovanie detej: Ucheb. posobie dlya studentov vuzov/ O.E. Lebedev, M.V. Katunova, N.F. Trubicyn i dr.; Pod red. O.E. Lebedeva. М.: Vldos. 2000. 254 c.
9. Zolotareva A.V.Dopolnitel'noe obrazovanie detej v aspekte formal'nyh i neformal'nyh harakteristik //YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. № 4, 2015. S. 46-53.

10. Zolotareva, A.V. Dopolnitel'noe obrazovanie detej. Teoriya i metodika social'no-pedagogicheskoy deyatelnosti. YAroslavl': Akademiya razvitiya, 2004. 304 s.
11. Zolotareva A.V. Rezul'taty issledovaniya social'nogo zakaza na dopolnitel'noe obrazovanie detej /A.V. Zolotareva, YU.V. Suhanova //YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. Psihologo - pedagogicheskie nauki: nauchnyj zhurnal. YAroslavl' : Izd-vo YAGPU, 2013. № 2. Tom II.
12. Ivanov P.V. Pedagogicheskie osnovy shkol'nogo kraevedeniya. Petrozavodsk, 1966. 106 s.
13. Istoricheskoe kraevedenie Lipeckoj oblasti. Uchebnoe posobie dlya uchashchihsya. Izd. vtoroe, dopolnennoe. Elec, 2001.
14. Kotlyarova O.A. Razvitie Eleckogo kraevedeniya i ego sovremennoe sostoyanie (na primere g. El'ca Lipeckoj oblasti i ego istoricheskoy okrugii)//Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.I. Gercena. Seriya: Obshchestvennye i gumanitarnye nauki. 2008. S. 153-158
15. Loginova L.G. Metodologiya upravleniya kachestvom dopolnitel'nogo obrazovaniya detej. M., 2005.
16. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. N 273-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami) //Sistema GARANT. [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz4xwQfTt2T>
17. Ob utverzhdenii Tipovogo polozheniya ob obrazovatel'nom uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya detej: Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii (Minobrnauki Rossii) ot 26 iyunya 2012 g. N 504 g. Moskva //Sistema Garant [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70112126/#ixzz4xwTfTIOf>
18. Skvorcova G.I. Rekomendacii po vnutrishkol'nomu upravleniyu kachestvom obrazovaniya //Spravochnik zamestitelya direktora shkoly. 2009. № 2. S.4-21.
19. Tropin N.A. Kraevedenie v shkole: istoriya i arheologiya (metodicheskie rekomendacii). Elec: EGPI, 1997. 24 s.
20. Tropin N.A. Arheologicheskie pamyatniki Lipeckoj oblasti (programma spec-kursa). Elec: EGPI, 1997. 16 s.
21. Tropin N.A. Kafedra rossijskoj istorii i arheologii v sisteme gumanitarnogo obrazovaniya klassicheskogo universiteta // Mezhvuzovskie nauchno-metodicheskie chteniya pamyati K. F. Kalajdovicha Sbornik materialov. Elec, 2010. S. 6-10.
22. Tropin N.A. Muzej arheologii Eleckogo gosudarstvennogo universiteta im. I.A. Bunina // Mezhvuzovskie nauchno-metodicheskie chteniya pamyati K.F. Kalajdovicha Sbornik materialov. Elec, 2012. S. 212-230.
23. Tropin N.A., Bel'kova N.A. Kafedra istorii: ocherk deyatelnosti i ukazatel' trudov (1996-2002). Elec: EGU im. I.A. Bunina. 2003.
24. Tropin N.A., Lyapin D.A. Kafedra rossijskoj istorii i arheologii: ocherk deyatelnosti i ukazatel' trudov (2003-2007 gg.). Elec: EGU im. I.A. Bunina. 2008.

25. Tropin N.A., Kozmirchuk I.A. Muzeefikaciya arheologicheskikh ob"ektov v sisteme sozdaniya turistsko-rekreativnoj zony «Elec» //Vostochnoevropejskij srednevekovyj gorod: problemy muzeefikacii, ohrany i turistskogo ispol'zovaniya. Polevoj nauchno-prakticheskij seminar: tezisy dokladov. M.: RGGU. 2009. S. 29-34.
26. Fomina A.B. Sociokul'turnaya i social'no – pedagogicheskaya deyatel'nost' uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya detej. M., 2009.
27. YAshchenkova A.V. Razvitie obrazovatel'nyh uchrezhdenij na osnove usileniya dominanty dopolnitel'nogo obrazovaniya detej //YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2008. № 3.