

УДК 902.03

Соловьев В.С.¹

**МАТЕРИАЛЫ ИЗ РАСКОПОК МОГИЛЬНИКА
ШАХИДОН В ТАДЖИКИСТАНЕ**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Solov'ev V.S.

**FINDING FROM THE EXPLORATION
OF THE SHAHIDON WASTE IN TAJIKISTAN**

Yelets state University I. A. Bunin

Реферат: *В статье рассматриваются результаты раскопок могильника Шахидон в Таджикистане. Анализируются керамика, предметы вооружения и быта. Автор приходит к выводу, что, судя по захоронениям с конём и характеру погребального инвентаря, в могильнике похоронены ранние тюрки, переселившиеся на территорию Тохаристана в раннем средневековье.*

Ключевые слова: *могильник Шохидон, Тохаристан, тюрки, керамика, предметы вооружения.*

Abstract: *The article deals with the results of excavations of Shakhidon burial ground in Tadjikistan. Ceramics, objects of armament and life objects are analyzed. The author comes to the conclusion that, judging by burials with horses and by the character of funeral appliances, early Turkis who had migrated to Tokharistan territory in early Middle Ages are buried in the burial ground.*

Keywords: *Burial ground Shohidon, Tokharistan, Turks, ceramics, armament.*

Моги́льник Шахидон расположен на южной окраине селения Сарихасор Бальджуанского района Хатлонской области Республики Таджикистан. В раннем средневековье эта территория входила в состав Хутталя, одного из владений Тохаристана, включавшего в свои пределы юг Средней Азии и Северный Афганистан.

Обнаружен могильник в 2011 г при добыче грунта местными жителями на лёссовом останце. С человеческими и конскими костями был найден погребальный инвентарь: железный меч, стремена, пса́лии, бусы и др. В 2012 г. Т. Г. Филимонова и М. А. Ахметзянов вскрыли два захоронения [12, с. 250-277]. Ос-

¹ Соловьев Виктор Степанович - доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина tohar.arh@mail.ru

новые работы по изучению могильника проводились в 2013 г., в них кроме археологов принимали участие антропологи Н. А. Дубова и В. В. Куфтерин [4, с. 67-80]. Всего вскрыто более двадцати погребений.

Они были совершены в могильных ямах с подбоями, которые имеют овальную форму, глубину около полуметра. Вход в них закрывают перегородки, сложенные в два ряда из крупных камней. Погребённые лежали на спине, иногда с подогнутыми ногами. Во рту некоторых из них обнаружены серебряные монеты шаханшаха Пероза (459-484 гг.) и медные тохаристанские анэпиграфные монеты с центральным круглым отверстием, чеканенные по танским образцам. Серебряные монеты не могут быть использованы для абсолютной датировки захоронений, потому что находились в обращении долгое время после выпуска. Что же касается медных монет, то они датируются последней четвертью VII - первой четвертью VIII в. [2, с. 79-84; 3, с. 70-80]. Керамика, найденная в погребениях, датируется, по моему мнению, VII в.

Судя по находке захоронений с конём и характеру погребального инвентаря, в могильнике похоронены ранние тюрки, переселившиеся на территорию Тохаристана после включения его в состав каганата. В данной статье публикуется часть материалов могильника Шахидон: керамика, предметы вооружения и быта. Полная их публикация будет осуществлена позже.

Керамика:

Всего найдено шесть сосудов, четыре из них — кувшины, изготовленные на гончарном круге. Морфологически они относятся к одному типу столовых сосудов: имеют сферическую форму тулова и ручку, крепившуюся одним концом к венчику, другим - к верхней части тулова. Дно у них плоское, устойчивое. Обжиг кувшинов печной, высокотемпературный, черепок имеет в изломе жёлтый цвет. Ещё от одного кувшина сохранился фрагмент донца. Два сосуда лепной выделки, один из них кувшин, другой вазообразный.

Для характеристики размеров сосудов приняты следующие обозначения: H — общая высота; H_1 — высота горла; H_2 — высота верхней части тулова до максимального его диаметра; H_3 — высота нижней части тулова; D_1 — диаметр венчика; D_2 — диаметр горла; D_3 — максимальный диаметр тулова; D_4 — диаметр дна. Размеры даны в сантиметрах.

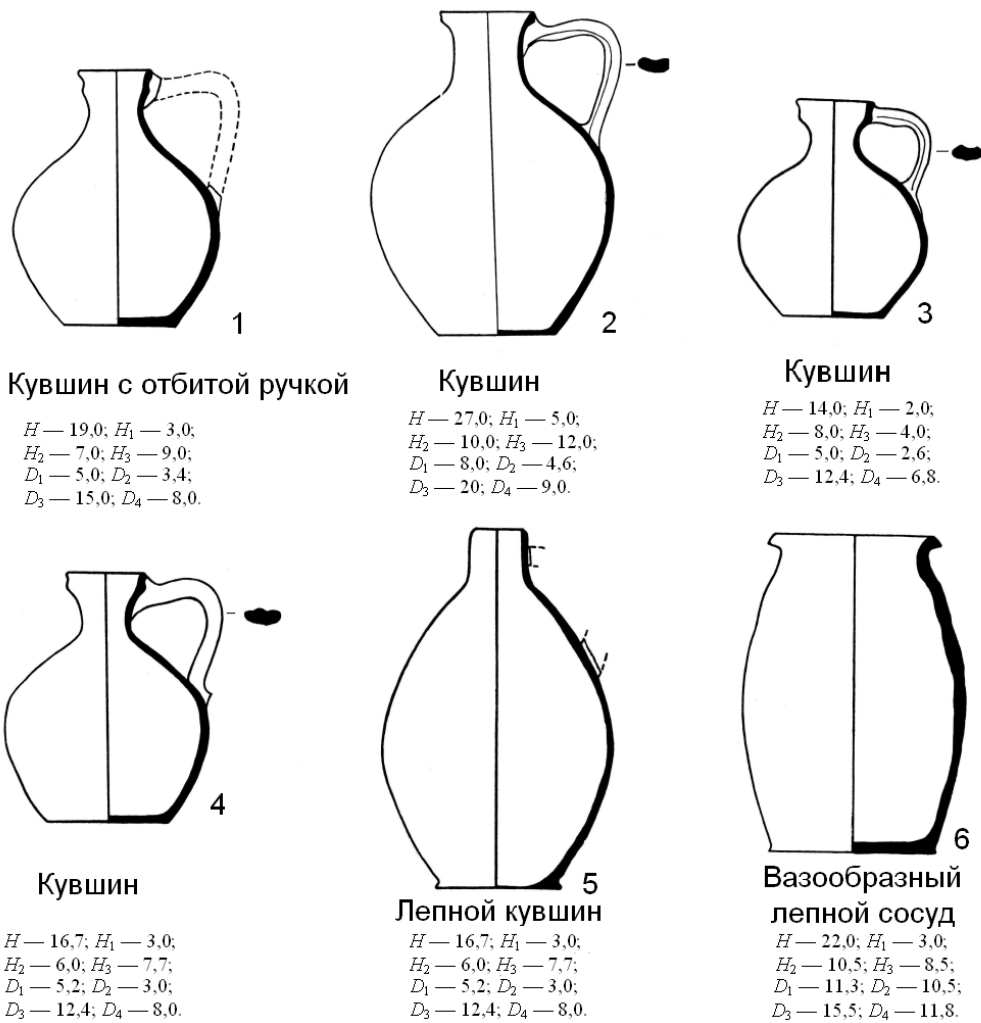


Рис. 1. Могильник Шохидон. Керамика.

Станковые кувшины изготовлены местными гончарами, они широко использовались жителями Тохаристана в быту. В частности, набор таких кувшинов найден при раскопках замка Нижний Уртабоз в Вахшской долине [10, с. 23-24; рис. 25:2-14]. К кочевникам они попали в результате торговли или обмена с жителями соседних поселений. Что же касается двух лепных сосудов, то они изготовлены гончарами-кочевниками. Вазообразный сосуд имеет аналогии в сибирском материале [11, с.136-137].

Предметы вооружения и быта:

Представлены железными наконечниками стрел, кинжалом, палашом и ножами. Обычно ножи исследователями к предметам вооружения не относятся, хотя размеры их лезвий в некоторых случаях были не меньше, чем у кинжалов. Поэтому ножи могли иметь двойное назначение, использоваться в быту и как кинжалы, в качестве оружия во время единоборства.

Наконечники стрел двух типов: втульчатые и черешковые.

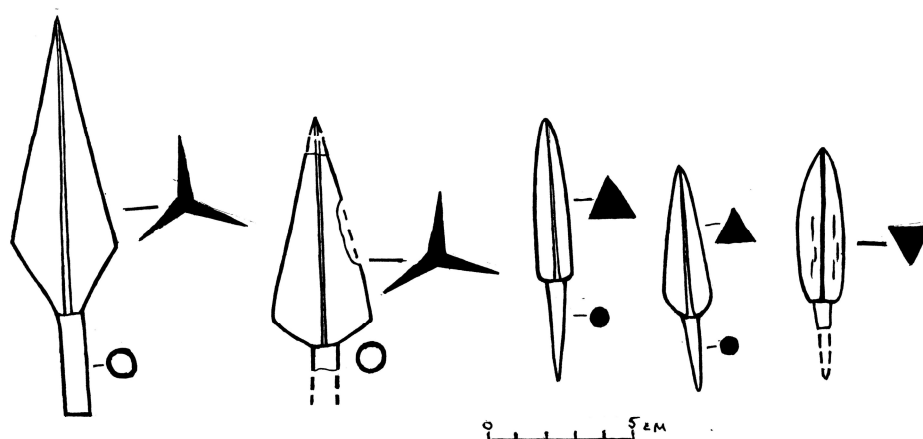


Рис. 2. Могильник Шохидон. Железные наконечники стрел.

1. Втульчатые наконечники крупные, трёхлопастные с удлинённо-ромбической формой жальца. В одном из погребений найден на месте сгнившего колчана пучок стрел этого типа, но хорошую сохранность имеет один наконечник стрелы. Длина его жальца - 10,5 см, ширина лопастей - 1,7 см. Длина выступающей втулки - 3,5 см, диаметр - 1,0 см, внутри неё сохранились остатки древка стрелы (рис. 2:1).

2. Втульчатый наконечник стрелы; у него обломано остриё жальца, часть лопастей и втулки. Длина жальца - около 8,0 см, ширина лопастей - 1,7 см. Длина сохранившейся части втулки - 0,8 см, диаметр - 1,0 см; внутри неё сохранились остатки древка стрелы (рис. 2:2).

3. Черешковый наконечник стрелы с трёхгранным жальцем, имеющим удлинённо-пирамидальную форму. Длина жальца - 5,3 см, черешка - 2,5 см, ширина граней - 1,5 см (рис. 2:3).

4. Черешковый наконечник стрелы с трёхгранным жальцем, имеющим удлинённо-пирамидальную форму. Длина жальца - 5,0 см, черешка - 3,3 см, ширина граней - 1,5 см (рис. 2:4).

5. Черешковый наконечник стрелы с трёхгранным жальцем, имеющим пирамидальную форму. Длина жальца - 5,0 см, черешок сохранился частично и имел длину около 3 см (рис. 2:5).

Находки втульчатых наконечников стрел, подобных шахидонским, в Сибири и Центральной Азии редки. Судя по характеристике, данной им Ю.С. Худяковым, очертания их жалец были иными, удлинённо-прямоугольными и удлинённо-ромбическими, со скрытой втулкой (Горный Алтай) [14, с. 143-150].

Не часто встречаются в упомянутых регионах и трёхгранные наконечники стрел, в то же время они были характерны для раннесредневекового Тохаристана [9, с. 56-65].

6. **Палаш** с ручкой, расположенной под углом по отношению к клинку, наклонно в сторону лезвия. В месте перехода от ручки к лезвию находится пе-

го из основных средств нанесения колющего удара в ближнем и рукопашном бою... С повышением роли дистанционного боя возможности применения кинжалов резко сузились. Сами же кинжалы, однако, продолжали существовать и применялись на завершающей стадии рукопашного боя» [14, с. 219].

Ножи имеют черенковый насад, прямую спинку, деревянную рукоять. По форме лезвия они делятся на два типа:

1. С прямым лезвием.
2. С изогнутым лезвием.

По расположению черенка относительно лезвия выделяются варианты ножей:

1. Черенок посажен симметрично лезвию.
2. Черенок сдвинут в сторону спинки ножа и является её продолжением.

Ножи с симметрично посаженным черенком похожи на небольшие кинжалы.

8. Нож с симметрично посаженным черенком. Длина лезвия - около 14 см, ширина - 1,1-1,8 см, длина черенка - около 3 см (*рис. 3:4*).

9. Нож с симметрично посаженным черенком. Длина лезвия - 12,0 см, ширина - 2,5 см, длина черенка - 5,0 см (*рис. 3:5*).

10. Нож с симметрично посаженным черенком. Лезвие слегка изогнуто, длина его - около 16 см, ширина - 2,0-2,5 см, длина черенка — 3,5 см (*рис. 3:2*).

11. Нож с асимметрично посаженным черенком. Длина лезвия - 14,0 см, ширина - 1,5-2,0 см, длина черенка - 5,0 см (*рис. 3:3*).

12. Нож с изогнутым лезвием, черенок посажен несимметрично. Длина лезвия - 10,5 см, ширина - 2,0-2,5 см (*рис. 3:6*).

Спинки у ножей прямые, ручки деревянные. Если такие ножи могли иметь двойное назначение, то ножи с изогнутым лезвием были скорее хозяйственными. Их часто находят при раскопках поселений Средней Азии. Только в Пенджикенте найдено около ста экземпляров. В.И. Распопова, разработавшая классификацию пенджикентских ножей, полагает, что небольшие ножи с изогнутым лезвием могли быть садовыми, «однако ножи длиной 8-9 см, шириной лезвия 1,1-1,3 см с черенком 1,5-2,0 см, видимо, использовались для других целей...» [8, с. 63-64]. Е.Е. Неразик полагает, что черенковые ножи с изогнутым лезвием являлись серпами [7, рис. 89:15].

Б.А. Литвинский, рассматривая находки ножей с изогнутыми лезвиями из могильников Западной Ферганы, привёл этнографические материалы, на основе которых предположил, что они могли использоваться для стрижки шерсти или для резки травы [5, с.14-25].

13. Серп с частично сохранившимися рукоятью и лезвием. По своей морфологии и размерам он похож на нож с изогнутым лезвием. Ширина рукояти - 2,0 см, лезвия - 1,2-1,5 см. Деревянные накладки крепились к рукояти металлической заклёпкой. Серп относится к одному из типов подобного вида изделий, бытовавших в Средней Азии в раннем средневековье. У двух других типов серпов ручка имела вид кольца, к нему крепился кожаный шнурок, который нама-

тывался косцом себе на запястье во время работы; бытовали также серпы с втульчатым креплением ручки. При раскопках несторианского храмового комплекса в Ак-Бешиме был найден серп, почти аналогичный шахидонскому. Ручка его имела черенковый насад и дополнительно крепилась заклёпкой [1, рис. 3:6].

Как говорилось выше, судя по захоронениям с конём и характеру погребального инвентаря, в могильнике Шахидон похоронены ранние тюрки, переселившиеся на территорию Тохаристана. По сообщению буддийского паломника Хуэй Чао, посетившего Среднюю Азию в 726 г., в Хуттале половина местных жителей - ху, вторую половину составляли тюрки [15. S. 452-454]. Материалы раскопок могильника косвенно подтверждают это. Тюрки жили в горах и предгорьях, где были благоприятные условия для выпаса скота. Они контактировали с местным оседлым населением, и это приводило к их взаимодействию в экономике и культуре.

Обряд, связанный с помещением в рот умерших монет, заимствован ими у тохаристанцев. В Бактрию - Тохаристан он принесён греками, завоевавшими страну в IV в. до н. э., и связан был, видимо, с «оболом Харона» [6, с. 150-161].

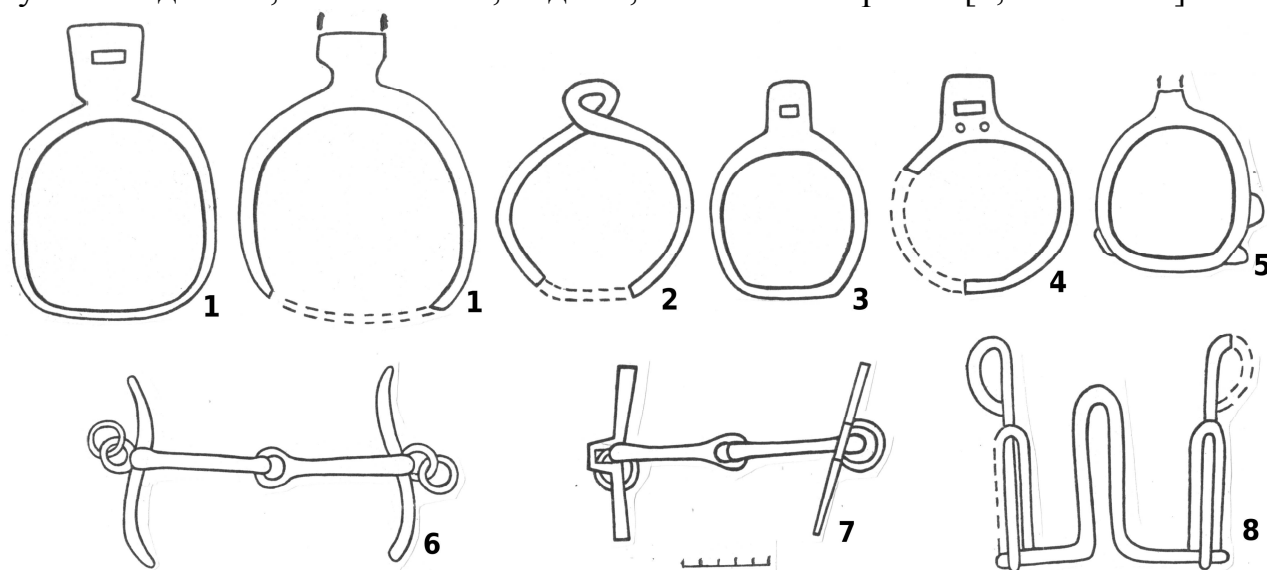


Рис. 4. Могильник Шахидон. Предметы конской сбруи

Предметы конской сбруи — стремяна, удила, пряжки и приспособления для укрощения лошади (лошака).

1. Стремяна изготовлены из железных прутьев диаметром 0,7 — 0,8 см. По форме дужки для подвешивания они различаются между собой. Чаще использовались стремяна, у которых дужка имеет подквадратную форму с прямоугольной прорезью (рис. 4:1). Реже использовались стремяна с петельчатой дужкой. Обычно дужки образованы путём сдавливания при ковке стремян. Дужка же шахидонского стремени образована переплетением двух дуг (рис. 4:2). На внешнюю боковую поверхность одного стремени были приварены дугообразные чешуйки — получилась своеобразная «шпора» (рис. 4:5).

2. Удила изготовлены также из железных прутьев, они двукольчатые, с

псалями S-образной формы и прямыми, с расширяющимися концами (рис. 4:6).

3. Пряжки изготовлены из железных прутьев разного диаметра, по своей конструкции они различаются: 1. Со щитком. 2. Без щитка. Пряжки первого типа сравнительно небольшие, с подвижным язычком. Пряжки второго типа более крупные, разной конфигурации. Часть пряжек были подпружинными (рис. 6:1-5).

4. Приспособление для защиты всадника от зубов животного; найдено во рту лошади (лошака), похороненной вместе с наездником (наездницей). Приспособление находилось во рту животного, оно вставлялось таким образом, что животное не могло сомкнуть челюсти. находка редкая, не имеющая аналогий (рис. 4:8).

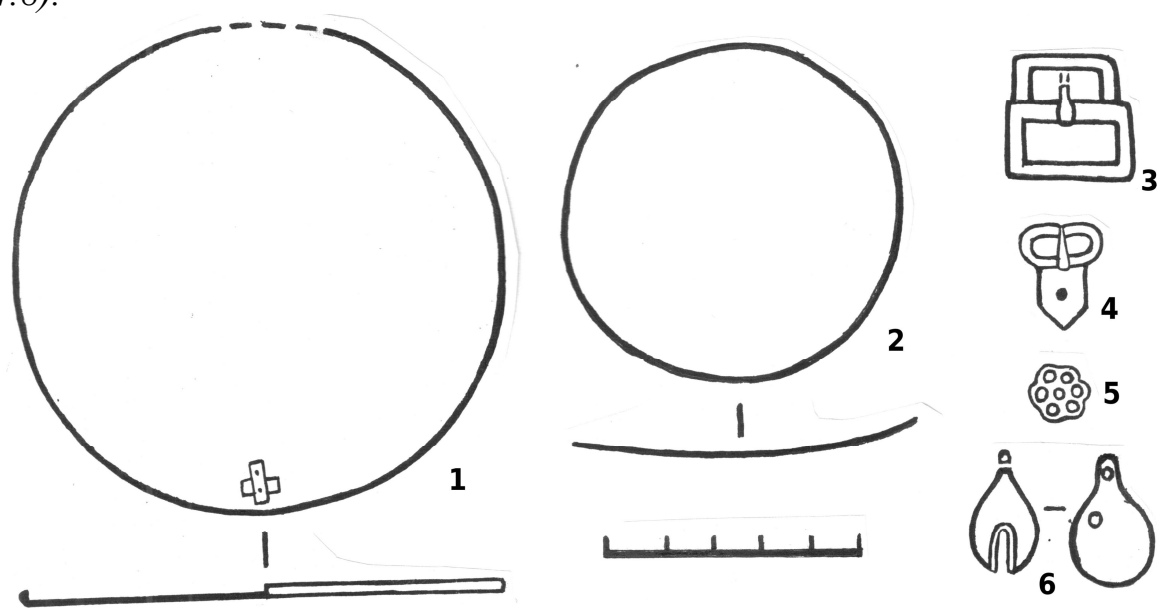


Рис. 5. Могильник Шохидон. Предметы туалета

Предметы туалета

1. Дискovidное бронзовое зеркало происходит из разрушенного погребения. Изготовлено из пластины толщиной 1,0 мм, диаметр — 6,7 см. Лицевая сторона зеркала слегка выпуклая, гладкая, обратная сторона вогнутая и тоже гладкая (рис.5:2). Это типично раннесредневековое зеркало, относящееся к простому типу изделий этого вида. Распространены они были не только в Тохаристане, но и в соседнем Согде [8, рис. 37:1-11].

2. Дискovidное бронзовое зеркало, по словам археологов, нашедших его, было помещено в холщовый мешочек, застёгивающийся на три кожаные пуговицы. Изготовлено из пластины толщиной 1,5 мм, диаметр — 14,0 см. С внутренней стороны края зеркала загнуты, образуя концентрический бортик высотой 3,0 мм. На краю зеркала с лицевой стороны сохранились две тонкие пластины, прикреплённые к нему заклёпками крест-накрест — в этом месте, видимо, находилась петля для подвешивания зеркала или крепилась ручка (рис. 5:1). Бордюры на тыльной стороне зеркала был, возможно, нужен для крепления кон-

центрической вставки из мягкого материала, например, войлока, дерева.

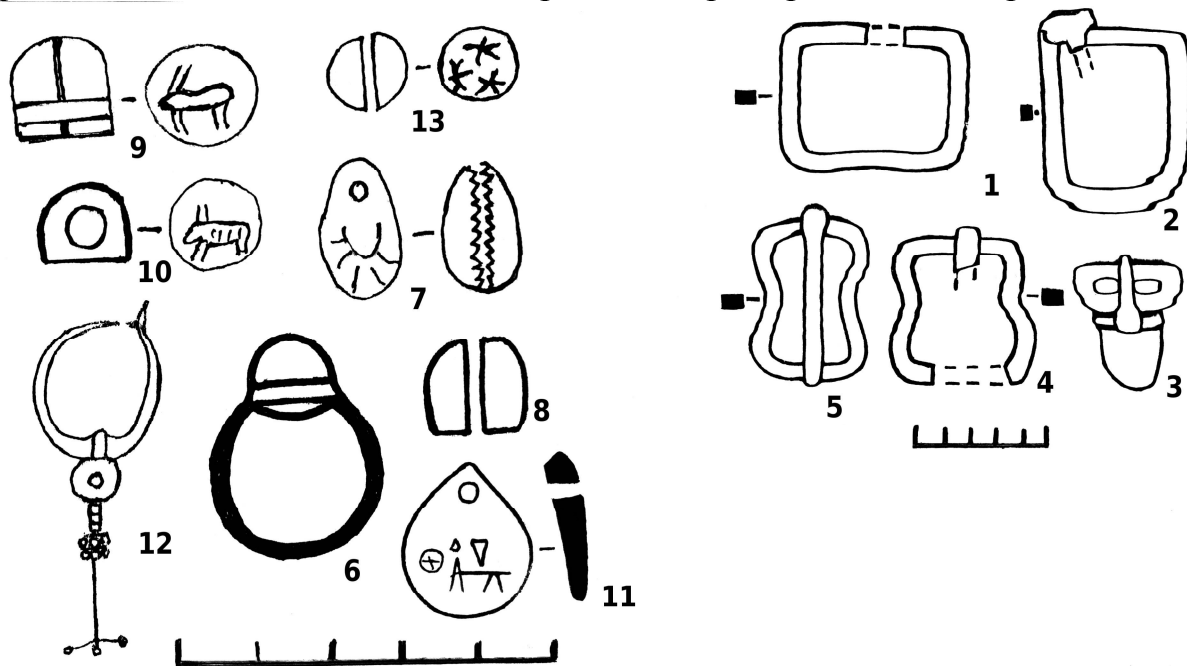


Рис. 6. Могильник Шохидон. Пряжки и украшения

3. Бубенчик изготовлен литьём, диаметр его полусфер — 1,8 см, высота — 2,0 см. В верхней части — ушко удлинённой формы с отверстием для подвешивания. Прорезь доходит до половины полусфер бубенчика, оно оконтурено по краям невысоким валиком. Ширина прорези — 2,0 мм (рис. 5:6). Бубенчики в раннесредневековой Средней Азии служили для декора одежды и ритуальных целей [5, с. 48-58]. Значительная коллекция бубенчиков найдена при раскопках Пенджикента [8, рис. 35:1-41]. Что же касается Тохаристана, то здесь были найдены не только бубенчики, но и их имитация из дерева, обтянутая тонким листиком бронзы.

4. Медная пряжка с двухчастной рамкой, одна из них чуть больше (2,6×1,5 см), вторая меньше (2,1×1,0 см). К перемычке, разделяющей рамки, крепился железный язычок. Пряжка изготовлена литьём (рис. 5:3).

5. Медная пряжка со щитком, который крепился к кожаной основе с помощью заклёпки (рис. 5:4). Щиток имеет длину 1,7 см, ширину 1,3 см. Рамка овальной формы (2,3×1,0 см). Язычок железный, подвижной. Как и предыдущая пряжка, она была частью поясного набора.

6. Медная декоративная обойма состоит из двух соединённых между собой штампованных пластин, выполненных в виде шестилепестковых пластин. Крепилась к предмету обойма штырьком через центральное отверстие (рис. 5:5). Вероятно, обойма являлась частью декора конской сбруи. Половинка такой обоймы была найдена при раскопках вахшской Кафиркалы.

7. Серебряный перстень со стеклянной вставкой в виде кабошона. Диаметр шинки перстня — 1,8 см, диаметр вставки — 1,0 см — она специально изготовлена литьём, хорошо держится в гнезде перстня благодаря тому, что погружена

в него (рис. 6:6).

8. Раковина каури без снятой спинки, длиной 1,8 см, шириной 1,0 см. Отверстие для подвешивания диаметром 2,0 мм просверлено в верхней части раковины (рис. 6:7).

9. Сердоликовая бусина имеет чечевицевидную форму. На обеих плоскостях бусины содой протравлен орнамент в виде пятиконечных и шестиконечных звёзд с неравными лучами. Диаметр бусины — 1,0 см, толщина — 0,5 см, диаметр отверстия для подвешивания — 2,0 мм. Импорт из Индии (рис. 6:2). Индийские бусы с наведённым орнаментом (рис. 6:13) найдены в склепе 5 могильника Биттепа и вахшской Кафиркалы, только здесь звёзды трёхлучевые и они включены внутрь пятиугольников.

10. Бусина из плотного тёмного камня в виде высокого кабошона. Высота — 1,2 см, диаметр — 1,2 см, диаметр отверстия для подвешивания — 1,5 мм. Поверхность бусины тщательно отполирована (рис. 6:8).

11. Гемма-бусина изготовлена из плотного тёмного камня. Имеет с одного торца форму кабошона, другой торец срезан и заполирован — на нём глубокой резьбой вырезано изображение горного козла, бегущего влево. Первоначально мастер просверлил для ношения геммы вертикальное отверстие диаметром 0,5 мм, затем было просверлено горизонтальное отверстие диаметром 2,0 мм. Высота геммы — 1,3 см, диаметр — 1,2 см. Гемма тщательно заполирована (рис. 6:9).

12. Гемма-бусина изготовлена из твёрдого камня тёмного цвета. На плоском щитке диаметром 1,2 см вырезано изображение горного козла, бегущего влево. Резьба нечёткая, менее художественная, чем на предыдущей гемме. Высота геммы — 1,0 см, диаметр отверстия для ношения — 0,5 см (рис. 6:10).

Бусина и обе геммы являются изделиями тохаристанского мастера. Изображения козлов-фарнов играли роль оберегов для их владельцев [6].

13. Амулет-подвеска изготовлен из речной гальки белого цвета, имеет каплевидную форму. Высота его равна 4,0 см, ширина — 3,5 см, толщина в верхней части — 0,8 см, в ней просверлено отверстие для ношения диаметром 0,5 см. На лицевой стороне амулета вырезано стилизованное изображение всадника, едущего на коне влево. Перед ним изображение креста с равными лучами, заключённого в круг. Можно предположить, что это изображение несторианского креста или солнца (рис. 6:11).

14. Золотые парные серьги имеют сложную конструкцию. Верхняя их часть литая, колечко вытянутой формы; в том месте, где их концы соединяются, торчит шип. В нижней части кольца — вертикальное ребро. Под колечком находится петелька диаметром 0,5 см, к которой прикреплён стерженёк диаметром 1,5 — 2,0 мм. Переход к нему оформлен двумя горизонтальными пронизками с напаенной зернью. Заканчивается серёжка тонкой проволокой с лапкой из четырёх стерженьков, держащих, видимо, подвеску (рис. 6:12). Это типично кочевнические серьги.

15. Костяная пластина — украшение колчана. Изготовлена из ребра жи-

вотного. Сохранился удовлетворительно фрагмент длиной 5,0 см, шириной 1,8 см. На лицевой стороне пластины — резной орнамент в виде горизонтальной цепочки кружков диаметром 3,0 мм, расстояние между ними — 1,0 см. В центре каждого кружка просверлено отверстие, в которое вбит гвоздик, скреплявший пластину с колчаном; длина гвоздиков — 1,5 см, их шляпки имели полусферическую форму. Вдоль края пластины идёт бордюр (рис. 7:2). Аналогия ей есть в древностях карлуков [11, рис. 26:13].

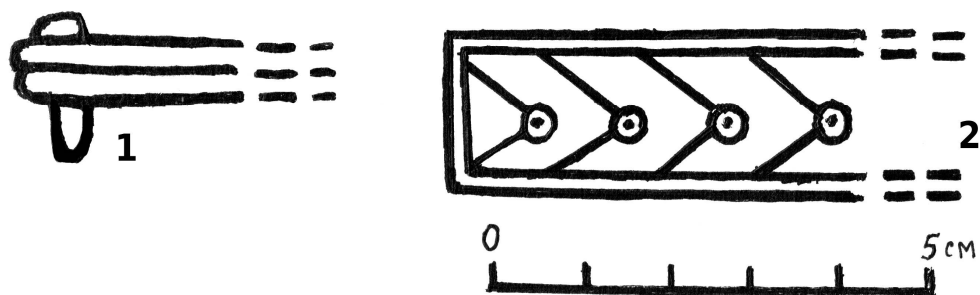


Рис. 7. Могильник Шохидон. Обойма и костяная пластина

Судя по находкам захоронений с конём и характеру погребального инвентаря, в могильнике Шохидон похоронены ранние тюрки, переселившиеся на территорию Тохаристана после включения его в состав Западнотюркского каганата. Это первый могильник подобного рода, открытый на юге Средней Азии. По сообщению буддийского паломника Хуэй Чао, посетившего Тохаристан в 726 г., в Хуттале половина местных жителей — ху, вторую половину составляли тюрки [15. S. 452-454]. Материалы раскопок могильника Шохидон косвенно подтверждают это. Тюрки жили в горах и предгорьях, где были благоприятные условия для выпаса скота. Они контактировали с местным оседлым населением, что приводило к взаимопроникновению в культуре и экономике. В частности, тюрки покупали или выменивали у тохаристанцев керамику, заимствовали обряд, связанный с помещением в рот умерших монет [6, с. 150-161].

Список литературы

1. Бехтер А.В. Комплекс железных изделий объекта VIII / Суяб. Ак-Бешим. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002.
2. Давидович Е.А. Клады древних и средневековых монет. М.: Наука, 1979. 462 с.
3. Давидович Е.А., Зеймаль Е.В. Денежное хозяйство Средней Азии в переходный период от древности к средневековью (к типологии феодализма) // Ближний и Средний Восток. Товарно-денежные отношения при феодализме. М.: Наука, 1980.
4. Дубова Н.А., Куфтерин В.В. Предварительные результаты исследования антропологических материалов из раскопок 2012-2013 гг. в Бальджуанском

районе //Археологические работы в Таджикистане. Вып. XXXVIII. Душанбе: Нашри Камол, 2016.

5. Литвинский Б.А. Орудия труда и утварь из могильников Западной Ферганы. М.: Наука, 1978. 216 с.

6. Литвинский Б.А., Седов А.В. Культы и ритуалы кушанской Бактрии. Погребальный обряд. М.: Наука, 1984.

7. Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества в низовьях Амударьи. М.: Гриф и К, 2013. 258 с.

8. Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. М.: Наука, 1980. 137 с.

9. Соловьёв В.С. Наконечники стрел из Кафыр-калы //Материалы по археологии Таджикистана. Душанбе: Дониш, 1977.

10. Соловьёв В.С. Раннесредневековая керамика Северного Тохаристана. Елец: Изд-во ЕГПИ, 1996. 106 с.

11. Степи Евразии в эпоху средневековья. Археология СССР. М.: Наука, 1981.

12. Филимонова Т.Г., Ахметзянов М.Р. Отчёт об археологических работах в Бальджуанском районе (2012 г.) //Археологические работы в Таджикистане. Вып. XXXVIII. Душанбе: Нашри Камол, 2016.

13. Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Приалтайских степей в IX-X вв. //Военное дело племён Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1981.

14. Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1986. 266 с.

15. Fuchs W. Huei-chao's Pilgerreise durhs Nordwest-Indien und Zentral-Asien um 726 // Sitzungberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, 1938. Philosophisch-historische Klasse. Berlin, 1938.

References

1. Behter A.V. Kompleks zheleznyh izdelij ob#ekta VIII / Sujab. Ak-Beshim. SPb.: Izd-vo Gos. Jermitezha, 2002.

2. Davidovich E.A. Klady drevnih i srednevekovyh monet. М.: Nauka, 1979. 462 s.

3. Davidovich E.A., Zejmal' E.V. Denezhnoe hozjajstvo Srednej Azii v perehodnyj period ot drevnosti k srednevekov'ju (k tipologii feodalizma) // Blizhnij i Srednij Vostok. Tovarno-denezhnye otnoshenija pri feodalizme. М.: Nauka, 1980.

4. Dubova N.A., Kufterin V.V. Predvaritel'nye rezul'taty issledovanija antropologicheskikh materialov iz raskopok 2012-2013 gg. v Bal'dzhuanskom rajone //Arheologicheskie raboty v Tadzhiqistane. Vyp. XXXVIII. Dushanbe: Nashri Kamol, 2016.

5. Litvinskij B.A. Orudija truda i utvar' iz mogil'nikov Zapadnoj Fergany. М.: Nauka, 1978. 216 s.

6. Litvinskij B.A., Sedov A.V. Kul'ty i ritualy kushanskoj Baktrii. Pogrebal'nyj obrjad. M.: Nauka, 1984.
7. Nerazik E.E. Formirovanie rannesrednevekovogo obshhestva v nizov'jah Amudar'i. M.: Grif i K, 2013. 258 s.
8. Raspopova V.I. Metallicheskie izdelija rannesrednevekovogo Sogda. M.: Nauka, 1980. 137 s.
9. Solov'jov V.S. Nakonechniki strel iz Kafyr-kaly //Materialy po arheologii Tadzhikistana. Dushanbe: Donish, 1977.
10. Solov'jov V.S. Rannesrednevekovaja keramika Severnogo Toharistana. Elec: Izd-vo EGPI, 1996. 106 s.
11. Stepi Evrazii v jepohu srednevekov'ja. Arheologija SSSR. M.: Nauka, 1981.
12. Filimonova T.G., Ahmetzjanov M.R. Otchjot ob arheologicheskikh rabotah v Bal'dzhuanskom rajone (2012 g.) //Arheologicheskie raboty v Tadzhikistane. Vyp. XXXVIII. Dushanbe: Nashri Kamol, 2016.
13. Hudjakov Ju.S. Vooruzhenie kochevnikov Prialtajskih stepej v IX-X vv. //Voennoe delo plemjon Sibiri i Central'noj Azii. Novosibirsk: Nauka, 1981.
14. Hudjakov Ju.S. Vooruzhenie srednevekovyh kochevnikov Juzhnoj Sibiri i Central'noj Azii. Novosibirsk: Nauka, 1986. 266 s.
15. Fuchs W. Huei-chao's Pilgerreise durhs Nordwest-Indien und Zentral-Asien um 726 // Sitzungberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, 1938. Philosophisch-historische Klasse. Berlin, 1938.