

УДК 908 +371.315

Эргеев В.Н.¹

ШКОЛЬНЫЙ УРОК – ЭКСКУРСИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ

*Муниципальное Образовательное Учреждение среднего образования
школа № 7 г. Ефремова Тульской области*

Ergeev V.N.

**SCHOOL LESSON - EXCURSION: FROM THE EXPERIENCE OF
THE TEACHER'S WORK**

School № 7 of the city of Efremov

Реферат: *Статья отражает опыт практической работы учителя средней общеобразовательной школы г. Ефремов Тульской области. Анализируется ход экскурсии с обучающимися в живописные окрестности г. Ефремов на известный археологический памятник Ишутинское городище. Акцентируется внимание на комплексный характер этой экскурсии, сочетающий в себе информацию по археологии, истории, географии, природе края. Автор приходит к выводу о перспективности подобного метода в обучении с учащимися.*

Ключевые слова: *школьная экскурсия, учитель, археология в школе, исторический источник, методика обучения.*

Abstract: *The article tells about the experience of the teacher of the school in Efremov Tula region. The article analyzes the excursion with the pupils to the archaeological site of Ishutin fortified settlement. The article focuses on the complex character of the excursion. The contents of the excursion included information about archeology, history, geography, nature of the region. The author comes to the conclusion that this method is promising in teaching with students.*

Keywords: *school excursion, teacher, archeology in school, historical source, teaching methods.*

¹ Эргеев Вячеслав Николаевич – учитель муниципального образовательного учреждения среднего образования школы № 7 г. Ефремова Тульской области.

Общеизвестно, что использование исторических документов на уроках истории в общеобразовательной школе является хорошо апробированным и распространенным методическим приемом, повышающим активность учащихся и формирующим их аналитические способности. Важную роль при этом играет фактор влияния учителя на формирование мировоззрения своих учеников. Некоторые педагоги сочетают опыт изучения исторического источника не только на занятиях в школе, но и во внеклассных мероприятиях, например, в участии археологических раскопках [2; 5]. Как известно, археология стоит на стыке гуманитарных и естественных наук. В этом не только её своеобразие, но и мощный стимул к расширению интереса у детей по широкому спектру наук (нумизматика, геральдика, сфрагистика, эпиграфика, генеалогия и т.д.).

К сожалению, изучение основ археологии не входит в систему школьного образования, но, как показывает практика, эта наука весьма притягательна для обучающихся. Одна из важнейших задач педагогов состоит в том, чтобы использовать этот интерес детей для их развития и воспитания. Начиная с легенд и повествований, к примеру, об участии Елецкой дружины в сражении на Куликовом поле, рассказов о героической обороне Ельца от полчищ Тамерлана и других исторических сведений, педагог постепенно формирует в сознании обучающихся понятие о далеком прошлом Елецкого

края, зарождает уважение и любовь к малой родине. Затем, посредством археологии, расширяет и углубляет знания по истории родного края.

Специфика археологической деятельности, где совместное «проживание» учащимися и педагогом определенного «жизненного отрезка» (поход, археологическая экспедиция, разведка), позволяет вместе решать жизненно важные и значимые для обучающихся проблемы. Организация походов, совместная поисково-исследовательская работа, раскопки – влияют не только на приобретение «профессиональных», но и, прежде всего, личностных качеств подростка [6; 8].

Особенно важно включение юных археологов в предметную (практическую, исследовательскую и познавательную) деятельность, которая обеспечивает формирование интеллектуальной активности, усвоение норм и развития взаимоотношений с людьми, формирует социальную активность.

Обращаясь в свободное от учебы время к истории края, проводя хотя бы несколько дней на раскопках археологического памятника, у обучающихся значительно повышается интерес к истории как предмету, что отражается на оценках в школьных журналах [9].

Применяя краеведческий материал на уроках истории и в кружковой деятельности, учитель исходит от мысли, что на территории края, заселенной человеком в глубокой древности, остались многочисленные следы его пребывания, называемые памятниками археологии.

Подобная системная методика работы с учащимися, исходя из опыта работы моего научного руководителя быстро давала свои результаты. Одним из итогов работы были регулярно проводившиеся краеведческие конференции учащихся, где они делились результатами своей работы [10]. Другим важным итогом стала подготовка учебных пособий, внедрившихся в учебный процесс школы и вуза [1; 7; 11].

В моей педагогической практике учителя МОУ СШ № 7 г. Ефремова Тульской области использовался урок-экскурсия на многослойное Ишутинское городище на р. Красивой Мече, расположенном в живописной местности. Этот археологический памятник хорошо известен по археологическим раскопкам воронежского археолога Ю.Д. Разуваева [4]. Контингент учащихся - это мой класс, где я являюсь классным руководителем. Урок-экскурсия продолжительностью трёхдневного туристического похода проходил 18-20 июня 2017 года.

Территории школы являлась пунктом сбора туристического отряда, отсюда мы погрузили на предоставленном транспорте всё необходимое оборудование и личные вещи и проследовали к точке начала пешего маршрута, которой являлось с. Туртень. Маршрут был разработан с учётом возможности посещения по пути следования археологических, исторических и природных памятников.

Общая протяженность маршрута составила около 26 км. По пути следования маршрута, первым

нас встретил городской сад, который расположен в исторической части города. Он занимает высокий мыс левого берега р. Красивая Меча, на котором по указу царя Михаила Фёдоровича в 1637 г. был основан город-крепость. Тогда крепость заселялась в основном детьми боярскими и городскими казаками, которые несли службу по охране рубежа и получали за это поместья в окрестностях города. Также в остроге несли службу стрельцы, пушкари, и иностранцы. Свидетельство этому факту можно найти не только в архивных записях, но в топонимических названиях деревень и сёл, расположенных вблизи города на правом берегу р. Красивая Меча, таких как, Стрельцы, Пушкари, Иноземка, которые в то время являлись жилыми слободами. В настоящее время на месте острога расположена Троицкая церковь. Спускаясь вниз к реке, по дороге огибающей городской сад, мы въехали на Стрелецкий мост через р. Красивая Меча.

Следующим пунктом, который оказался на нашем пути было с. Благодать. На его противоположном на левом берегу реки археологами ранее были открыты древние поселения Благодать и Новокрасивое. Ориентиром для нахождения памятника на местности служит летний загон для скота. Поселение занимает склон и край плато сниженного участка левого коренного берега р. Красивая Меча. Высота памятника над уровнем низкой поймы реки - 5-10 м. В верхней части склона коренного берега проходит грунтовая дорога на с. Новокрасивое.

Раскопки этого поселения проводила в 2008 г. комплексная экспедиция Института археологии РАН, в составе которой были археологи из Москвы, Тулы, Воронежа, Липецка. По результатам раскопок можно сказать, что самые ранние следы жизни человека относятся к финалу верхнего палеолита, то есть примерно 13-15 тыс. лет назад; эпохе мезолита – около 8-10 тыс. лет назад, бронзовому веку – 4-5 тыс. лет назад. Найденные артефакты характеризуют очень кратковременные посещения места. Наиболее активно участок осваивался в так называемое «позднеримское время», скорее всего, в III-первой половине IV вв. н.э.

В селе Благодать расположена Покровская церковь, построенная в 1797 году на средства помещика Ивана Позднякова. В 1937 г. храм был закрыт. Вновь открыт в 1959 г. священником Игнатием Стаднюком. С тех пор богослужения в храме совершаются постоянно. С 1995 года при храме работает церковно-приходская школа.

Далее по маршруту следования в 15 км. располагается с. Туртень, в котором находится храм Казанской иконы Божьей Матери и недалеко от храма святой источник. Село Туртень расположено на левом берегу р. Дубрава, которая в XVII-XIX вв. именовалась Туртень. Есть несколько вариантов происхождения названия села Туртень. Согласно первой версии название происходит от тюркского корня «тур» - «стоянка», «туртень» — «древняя стоянка». По данным топонимики известны Турмышевский Верх и Турмышо-

нок. На Красивой Мече есть Турмышев брод. Вместе с деревней Турдей (Воловский район) и Тормасово эта группа топонимов сохранила память о передвижениях отрядов степняков. По второй версии слово «туртень» по-монгольски значит «река». По преданию, на берегу речушки в деревне Туртень молодая девушка нашла икону Казанской Божьей Матери. Своего храма в Туртени не было, потому икону отправили в ближайшую Свято-Троицкую церковь в село Круглое на берегу реки Красивая Меча. Но икона не один раз возвращалась туда, где была найдена. На месте явления была построена часовня, на противоположном берегу был выстроен деревянный храм. Со временем, из-за ветхости деревянной церкви на противоположной горе была построена другая, из дикого камня (сейчас на её месте старое кладбище).

Здесь, у села Туртень завершается пешеходная часть нашего маршрута, которая привела нас к Ишутинскому городищу. Прибыв на место стоянки, уже вечером первого дня нашего похода, мы разбили лагерь, установили палатки, кухню, походную баню и приготовили ужин. Утром второго дня, после завтрака, посетили само городище, где произвели визуальный осмотр состояния археологического памятника. Городище расположено на высоком мысу правого берега р. Красивая Меча. У него значительные размеры. Поверхность памятника задернована, местами произрастает кустарник, препятствующий его осмотру. С на-

польной стороны городища находится ров, глубиной 1,2-1,8 м. и вал высотой 1,8-2,3 м, который в северо-восточной части имеет понижение, заканчивающиеся на уровне современной дневной поверхности.

Мыс, на котором расположен памятник, окружён с обеих сторон двумя отвесными скалами из известняка и доломита верхнедевонского периода, которые возвышаются над Красивой Мечей. Вертикальные стены скал имеют свежие следы недавних осыпей, возможно, предположить, что это следы воздействия природного характера. Ботаниками здесь отмечено 216 видов растений, 22 из них являются редкими: адонис весенний, астра ромашковая, василек сумской, венечник ветвистый,

володушка серповидная, ирис безлистный, кизильник алаунский, ковыль перистый, оносма простейшая, спирея городчатая. Живописные окрестности утеса являются популярным местом отдыха туристов. Аналогичные по живописности ближайшие места с реликтовыми растениями имеются в окрестностях Ельца [3]. В целом состояние памятника можно назвать удовлетворительным, учитывая процессы разрушения, видимые невооружённым взглядом и носящие характер как природного, так и антропогенного воздействия на археологический объект.

По итогам экскурсии мы провели классный час и организовали стенгазету с памятными фотографиями.

Список литературы

1. Березуцкий В.Д., Золотарев, П.М. Археологические древности земли Воронежской. М.: Братишка. 2007. 448 с.
2. Березуцкий В.Д., Шишов В.В. «Возвращение к истокам»: из прошлого в будущее //Известия Воронежского государственного педагогического университета. 20017. № 2 (275). С. 171-174.
3. Природа долины реки Воргол: монография / В.С. Сарычев, Н.А. Тропин и др.; под ред. В.С. Сарычева. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского гос. ун-та, 2011. 316 с.
4. Разуваев Ю.Д. Иштутинское городище на Красивой Мече // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н.э. (Археология восточноевропейской лесостепи. Вып. 12) /Отв. ред. А.П.Медведев. Воронеж: ВГУ, 1998. С.85-96.
5. Тропин Н.А. Краеведение в школе: история и археология (методические рекомендации). Елец, 1997. 24 с.
6. Тропин Н.А. Археологические памятники Липецкой области. Программа спецкурса. Елец: ЕГПИ, 1997. 16 с.
7. Тропин Н.А. Учебно-методическая работа кафедры истории и учебные практики в системе профессиональной подготовки учителя истории //Тезисы и материалы I научно-методических чтений, посвященных открытию исто-

рического факультета ЕГПИ. Елец, 1998. С. 42-43.

8. Тропин Н.А. Археологические памятники края //Историческое краеведение Липецкой области: учеб. пособие. Елец, 1999. С. 41-49.

9. Тропин Н.А. Письменные сведения по истории края периода феодальной раздробленности и начала укрепления самодержавной власти //Историческое краеведение Липецкой области: учеб. пособие. Елец, 1999. С. 26-40.

10. Тропин Н.А. Подходы к формированию научно-образовательной концепции по изучению региональной истории на историческом факультете ЕГПИ //Межвузовские научно-метод. чтения памяти К.Ф. Калайдовича: сб. материалов. Елец: ЕГПИ, 1999. Вып. 2. С. 106-107.

11. Тропин Н.А. Елецкий край в памятниках письменности XVI-XVII вв. //Становление культурно-образовательной среды Липецкой области (Елецкий край). Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004. С. 65-96.

References

1. Berezuckij V.D., Zolotarev, P.M. Arheologicheskie drevnosti zemli Voronezhskoj. M.: Bratishka. 2007. 448 s.

2. Berezuckij V.D., Shishov V.V. «Vozvrashhenie k istokam»: iz proshlogo v budushhee //Izvestija Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 20017. № 2 (275). S. 171-174.

3. Priroda doliny reki Vorgol: monografija / V.S. Sarychev, N.A. Tropin i dr.; pod red. V.S. Sarycheva. Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr Voronezhskogo gos. un-ta, 2011. 316 s.

4. Razuvaev Ju.D. Ishutinskoe gorodishhe na Krasivoj Meche // Arheologicheskie pamjatniki Verhnego Podon'ja pervoj poloviny I tysjacheletija n.je. (Arheologija vostochnoevropskoj lesostepi. Vyp. 12) /Otv. red. A.P.Medvedev. Voronezh: VGU, 1998. S.85-96.

5. Tropin N.A. Kraevedenie v shkole: istorija i arheologija (metodicheskie rekomendacii). Elec, 1997. 24 s.

6. Tropin N.A. Arheologicheskie pamjatniki Lipeckoj oblasti. Programma speckursa. Elec: EGPI, 1997. 16 s.

7. Tropin N.A. Uchebno-metodicheskaya rabota kafedry istorii i uchebnye praktiki v sisteme professional'noj podgotovki uchitelya istorii //Tezisy i materialy I nauchno-metodicheskikh chtenij, posvyashchennyh otkrytiyu isto-ričeskogo fakul'teta EGPI. Elec, 1998. S. 42-43.

8. Tropin N.A. Arheologicheskie pamjatniki kraja //Istoricheskoe kraevedenie Lipeckoj oblasti: ucheb. posobie. Elec, 1999. S. 41-49.

9. Tropin N.A. Pis'mennye svedeniya po istorii kraja perioda feodal'noj razdroblennosti i nachala ukrepleniya samoderzhavnoj vlasti //Istoricheskoe kraevedenie Lipeckoj oblasti: ucheb. posobie. Elec, 1999. S. 26-40.

10. Tropin N.A. Podhody k formirovaniju nauchno-obrazovatel'noj koncepcii po izucheniju regional'noj istorii na istoricheskom fakul'tete EGPI //Mezhvuzovskie nauchno-metod. chtenija pamjati K.F. Kalajdovicha: sb. materialov. Elec: EGPI, 1999. Vyp. 2. S. 106-107.

11. Tropin N.A. Eleckij kraj v pamjatnikah pis'mennosti XVI-XVII vv. //Stanovlenie kul'turno-obrazovatel'noj sredy Lipeckoj oblasti (Eleckij kraj). Elec: EGU im. I.A. Bunina, 2004. S. 65-96.