

УДК 903.083

Тамбовская М.С.¹

**УКРАШЕНИЯ ДЛЯ ОДЕЖДЫ
В РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ТОХАРИСТАНЕ**

Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина

Tambovskaya M.S.

**CLOTHERS DECORATION
IN EARLY MEDITERRANEAN TOKHARISTAN**

Bunin Yelets State University

Реферат: *Предпринимается попытка классификации украшений для одежды раннесредневекового Тохаристана (VI-VIII вв.), а также уделяется внимание их сакральной составляющей. Ювелирное и ткацкое искусства находились в тесном взаимодействии, определяя моду и смысловую нагрузку. Имея своей первичной функцией защиту от негативного влияния злых сил, украшение одежды приобретает эстетическую и статусную составляющие.*

Ключевые слова: *Тохаристан, поясной набор, бляшки, пряжки, наконечники ремней, брошь, бубенчики, нашивные бляшки, глазчатые бусы, семантика, классификация.*

Abstract: *In the article an attempt is made to classify decoration for clothes of early medieval Tocharistan (VI-VIII), and attention is paid to their sacred component.*

Keywords: *Tocharistan, waist set, plaques, buckles, belts, brooch, bells, patch plaques, eye beads, semantics, classification.*

¹ Тамбовская Марина Сергеевна - магистрант кафедры истории и археологии Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина, e-mail: marina.sergevna95@yandex.ru
Научный руководитель: Виктор Степанович Соловьев - доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина.

Желая защитить себя от влияния злых духов, люди издревле использовали амулеты, в качестве которых зачастую выступали украшения [7]. Дополнительную защиту обеспечивала нашивка на одежду различных ювелирных изделий или символическая орнаментация на рукавах, вороте и подоле платья. В данной статье речь пойдет о таких украшениях как пряжки, поясные бляшки, наременные наконечники, бубенчики, броши и нашивные бляшки.

Неотъемлемым атрибутом одежды большинства народов Средней Азии (в т.ч. тохаристанцев) являлся пояс, выполняющий сразу несколько функций: практическую, эстетическую, статусную и магическую. Поясной набор состоял из пряжек, бляшек и наконечников. находки этих изделий на территории ранне-средневекового Тохаристана немногочисленны и происходят из следующих памятников: вахшской Кафиркалы [13], Калаишодмон [5], Харкуш [14], Байтудашт [6], Биттепа [9]. Основными материалами изделий являются бронза, железо и кость. Однако в настенной живописи Афрасиаба [3] и Бабалыктепа [2] пояса знатных людей обозначены желтым цветом, что можно пони-

мать как изготовленные из золота. Но на практике золотое оформление поясов археологам практически не встречалось.

Пряжки. На территории Средней Азии первые пряжки появляются в V-III вв. до н.э. Они были утилитарным предметом, соединяя пояс. Изначально их изготавливали без подвижного язычка и без щитка, преимущественно прямоугольной и кольцевидной формы. Подвижный язычок появился только в последних веках до н.э. Пряжки изготавливались литьем из меди, бронзы, железа, серебра, золота или вырезались из кости. На некоторых пряжках имеется позолота. По морфологии украшения делятся на следующие типы:

Тип 1. Круглые пряжки состоят из стержня-заготовки, согнутого в кольцо, к которому крепился подвижный язычок. Диаметр рамок колеблется от 4 до 8 см. В могильнике Харкуш есть примеры такого типа, выполненные из железа [14, с. 149] (рис. 1, 1).

Тип 2. Овальные пряжки. Образцом данного типа служит бронзовое изделие, с неподвижным язычком, найденное в могильнике Биттепа [9, с. 197] (рис. 1, 2).

Тип 3. Прямоугольные пряжки происходят из могильника Харкуш.

Материалом послужили крупные кости животных, которые в результате пилки и шлифовки приобрели вид выпуклых пластин. На поверхности изделий был вырезан круговой орнамент. В них были просверлены по три дырочки для нашивки к поясу и одно овальное отверстие для крепления подвижного железного язычка [14, с. 150] (рис. 1, 3).

Тип 4. Трапецевидные пряжки. Железная пряжка этого типа с двумя овальными прорезями, неподвижным язычком и скругленными углами обнаружена среди находок склепа 4 могильника Биттепа [9, с. 200] (рис. 1, 4).

Бляшки изготавливали литьем, крепили с помощью шпеньков и прокладок на ремень, а затем вешали на них различные предметы (кошельки, ключи, ножи и др.) [4, с. 81]. Их декорировали стилизованными изображениями растений или геометрическими фигурами. Сравнительный анализ морфологии раннесредневековых и кушанских украшений показал, что из раннего средневековья исчезают зооморфный и антропоморфный мотивы, а бляшки становятся миниатюрнее и проще. Выделяется несколько типов бляшек:

Тип 1. Прямоугольные бляшки имели четыре шпеньки для крепле-

ния и прямоугольную прорезь с одного края. В некоторых случаях их углы скруглялись, а лицевая сторона украшалась стилизованным изображением виноградной лозы. Примером могут служить бронзовые бляшки из Кафиркалы [13, с. 100] (рис. 1, 5).

Тип 2. Бляшки со срезанной нижней частью и прямоугольной прорезью являлись распространенным типом. Их внешняя сторона иногда украшалась, схожим с первым типом, рисунком. Образец есть среди находок из Кафиркалы [13, с. 47] (рис. 1, 6).

Тип 3. Овальные бляшки с небольшой миндалевидной прорезью [12, с. 105] (рис. 1, 7).

Тип 4. Сердцевидные бляшки с прорезью и с заостренными краями [13, с. 105] (рис. 1, 8).

Тип 5. Трехлепестковые бляшки из серебра происходят из могильника Байтудашт [6, с. 63] (рис. 1, 9).

Тип 6. Четырехлепестковые бляшки. Золотыми бляшками этого типа украшен пояс царственного персонажа, изображенного в настенной живописи Калаишодмон [5, с. 63] (рис. 1, 10).

Наконечники ремней. Наконечники использовались как эстетическая составляющая пояса, крепились к ремню заклёпками. Они яв-

ляются полными аналогами изделий кушанского периода. Выделяется два типа:

Тип 1. Удлиненной формы с округлым концом. Наконечники имеют прямоугольную прорезь и две шпешки для крепления. Иногда они имеют стилизованный растительный орнамент [12, с. 63] (рис. 1, 11).

Тип 2. С фестончатым краем были найдены в кафиркальском кладе [13, с. 105] (рис. 1, 12).

Отдельное внимание хотелось бы уделить семантической составляющей поясного набора. С древности пояс отождествлялся с замкнутым кольцом и имел ярко выраженную защитную функцию [11]. Круг – это «аутогенная по своему происхождению» фигура, и во многих случаях понимается как символ бесконечности [1, с. 1]. Помимо этого, он относится к соляренным знакам, что, наверняка, связано с распространенным в Средней Азии зороастризмом. Украшение пряжек круговым орнаментом также прямая отсылка к солнечным символам. Почитание солнца древними людьми легко объясняется тем, что все жизненные процессы на земле связаны именно с ним. Солнце – источник света и тепла, от него зависели смена дня и ночи, богатство урожая [11, с. 48-49].

Орнаментация бляшек растительным мотивом, в частности, виноградной лозой, является символом плодородия, жизненной силой и изобилия. Как известно, на Востоке особенно заботились о продолжении рода, и отсутствие детей считалось позором и проклятием [4, с. 73].

Во многих традициях пояс ассоциировался с военным делом, поскольку первоначально пояс был атрибутом кочевых народов. Спустя некоторое время, поясной набор стал показателем статуса и престижа владельца. Следует отметить, что богатые женщины не подпоясывались.

Нашивные бляшки в кушанское и более раннее время являлись популярными украшениями, чего нельзя сказать про раннее средневековье. Они могли нашиваться на пояса, головные уборы, платья, входили в состав ожерелья. Бляшки представляют собой тонкие металлические пластинки (плоские или вогнутые) разнообразных форм (круглые, квадратные, стилизованные под различные предметы или символы и т.д.), с отверстиями для крепления по краям. Часто на поверхности бляшки штамповался цветочный или геометрический орнамент. Материалы для их изготовления были различные: бронза, медь, никель, золото. Раннесредневековый период во мно-

гом перенял традиции предшествующего времени, но заметно сократил количество видов. Нашивные бляшки представлены тремя типами:

Тип 1. Полусферические круглые бляшки изготавливались из металлической пластины или монеты. Поверхность гладкая или с выбитым на ней изображением. Образец такой бляшки имеется в Бабашовском могильнике [6, с. 189], аналог которого и послужил прототипом для ранне-средневекового украшения [13, с. 145] (рис. 1, 13).

Тип 2. Плоские квадратные бляшки с выбитым растительным орнаментом и загнутыми краями в большом количестве представлены в альбоме «Золото Бактрии» [10, с. 234]. Подобный тип украшений происходит из поселения Ширкент. На бляшке выбит цветок, но ее края уплощены. По периметру изделия пробиты отверстия для крепления [14, с. 32] (рис. 1, 14).

Тип 3. Бляшки-роzetки имели особую популярность в кушано-сасанидское время. Их штамповали из тонкой пластины, образуя рельефную поверхность, или вырезали цветок из пластины, обозначая пустотами лепестки. В данном случае речь идет о втором виде бляшек. Образцы украшений имеются в альбоме «Золото Бактрии», где лепест-

ки цветка вырезаны в форме сердечек. Другие подобные бляшки из этого альбома представляют собой, усложненную геометрическим орнаментом, композицию: центральное место занимает цветок, края обрамляются рядом треугольников [10, с. 69]. Из могильника Ляхш II происходит, аналогичная первому образцу, бляшка в виде одиннадцатилепестковой розетки [17, рис. 2, 11]. Данная форма украшения является солярным символом.

Брошь. Пока известна только одна брошь, происходящая из кургана 3 могильника Ляхш II. Она изготовлена из золота, диаметр 2,5 см. В ее центре сердоликовая вставка, края обрамлены зернью. Брошь крепилась к одежде железной булавкой с тыльной стороны [17, с. 185]. Для народов Средней Азии сердолик был особо почитаемым солнечным камнем и использовался в лечебных целях. Роженица могла держать камень к руке для облегчения страданий. Также по индийским поверьям сердолик восстанавливает нервную ткань, помогает при болезнях легочной и мочеполовой системы [16] (рис. 1, 15).

Бубенчики - одни из древнейших украшений, имеющих исключительную защитную функцию: их крепили на одежду, головной убор,

косы или подвешивали к браслетам, веря, что их звон отгоняет злых духов. Также их крепили маленьким детям, чтобы по звуку определять их местонахождение.

Судя по находкам, бубенчики были однотипны, изготавливались литьем и состояли из двух спаянных полусфер с ушком для подвешивания. Внутри бубенчика находился маленький камушек, для извлечения звуков. Оформление этих украшений в кушанское время было разнообразнее, чем в раннее средневековье. Иногда верхняя часть бубенчика изображалась тройко: вертикальная полоска, расширяющаяся вверх, округлое навершие и широкое отверстие расклепанного сверху столбика с петелькой [14, с. 78]. Выделяется два типа бубенчиков:

Тип 1. С вертикальным швом. Золотой бубенчик данного типа приводится в альбоме «Золото Бактрии». Шов проходит вертикально [10, с. 233]. Из вахшской Кафиркалы происходит аналогичный бронзовый бубенчик, диаметром 1,5 см. Внутри него находился маленький камушек-ударник [13, с. 105] (рис. 1, 16).

Тип 2. Фрагмент бубенчика с горизонтальным швом уплощенно-сферической формы с прорезью в нижней части обнаружен при раскопках кушанского памятника Кам-

пыртепа [12, с. 78]. Несколько бронзовых украшений аналогичного типа происходят из раннесредневекового могильника Биттепа склепа 5 [9, с. 202] (рис. 1, 17).

Помимо выше перечисленных украшений, в costume могли присутствовать бусы, которых в Тохаристане насчитывается более тридцати типов и подтипов. Наиболее интересными из них представляются глазчатые бусины, в основе которых лежит куб или шар, к каждой стороне которого прикреплен маленькая шишечка, тождественная материалу изделия. Канал проходит через центр. Техника глазчатых бус была сложной и включала в себя мягкую основу, в которую вкатывались глазки. Такая бусина считалась мощным оберегом от сглаза, так как ничего не могло утаиться от ее многочисленных «глазков» [14, с. 151-152] (рис. 1, 18).

Итак, очевидным выводом является то, что ювелирное и ткацкое искусства имели тесное взаимодействие, определяя моду и смысловую нагрузку. Имея своей первичной функцией защиту от негативного влияния злых сил, украшение одежды приобретает эстетическую и статусную составляющие. Каждый тохаристанец мог безошибочно определить социальное положение чело-

века, основываясь на его внешнем виде. В Тохаристане действовали те же правила, что и в Персии, где «не позволено никому носить ни перстня золотого, ни пояса, ни пряжки, ни чего-либо подобного, если это не

пожаловано царём» [11]. Трепетное отношение к своим традициям позволяло тохаристанцам сохранять свою самобытность на протяжении многих столетий.

Список литературы

1. Абаева Л.Л. Семантика круга и традиционное мировоззрение народов Центральной Азии в контексте буддийской религиозной культуры // Вестник Бурятского государственного университета. Т.14. № 1, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semantika-kruga-i-traditsionnoe-mirovozzrenie-narodov-tsentralnoy-azii-v-kontekste-buddiyskoj-religioznoj-kultury> (13.05.2018).
2. Альбаум Л.И. Балалык-тепе: к истории материальной культуры и искусства Тохаристана. Ташкент: Изд-во Академии наук УзССР, 1960. 227 с.
3. Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. Ташкент: Изд-во Фан, 1975. 213 с.
4. Добжанский В.Н. Наборные пояса кочевников. Новосибирск: НГУ. 1990. 164 с.
5. Литвинский Б.А., Соловьев В.С. Раскопки на Калаишодмон в 1979 г. АРТ. Вып. XIX (1979 г.). Душанбе, 1986. 178 с.
6. Литвинский Б.А., Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана в свете раскопок в Вахшской долине. М.: Наука, 1985. 262 с.
7. Первашова М.С. Символика украшений раннесредневекового Тохаристана // История. Общество. Политика. Вып.2 (2). 2017. С. 47-53.
8. Распопова В.И. Поясной набор Согда VII-VIII вв. // Советская археология. Вып. 4. 1965. С. 78-91.
9. Ртвеладзе Э.В. Средневековый могильник Бит-тепе в Чаганиане // Советская археология. Вып. 4. 1986. С. 194-209.
10. Сарияниди В.И. Золото Бактрии. Альбом (на английском языке). Л.: Аврора, 1985. 258 с.
11. Семантика украшений. URL: <https://www.samuzinfo.net> (25.06.2018).
12. Соловьев В.С. Искусство раннесредневекового Тохаристана: монография. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. 132 с.

13. Соловьев В.С. Кафиркала и Шуробкурбан. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. 103 с.
14. Соловьев В.С. Природа и древности Ширкента: могильник Харкуш. Душанбе: Дониш, 1991. С. 127-154.
15. Соловьев В.С. Северный Тохаристан в раннем средневековье (V-VIII вв. н.э.). Елец: ЕГПИ, 1997. 210 с.
16. Характеристика сердолика. URL: <http://auroum.ru/?p=1635> (25.06.2018).
17. Якубов Ю.Я. Археологические памятники Ляхша (исследования 1978 г.) // АРТ. Вып. XVIII (1978 г.). Душанбе, 1984. С. 178-193.

References

1. Abaeva L.L. Semantika kruga i tradicionnoe mirovozzrenie narodov Central'noj Azii v kontekste buddijskoj religioznoj kul'tury // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. T.14. № 1, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semantika-kruga-i-traditsionnoe-mirovozzrenie-narodov-tsentralnoj-azii-v-kontekste-buddijskoj-religioznoj-kul'tury> (13.05.2018).
2. Al'baum L.I. Balalyk-tepe: k istorii material'noj kul'tury i iskusstva Toharistana. Tashkent: Izd-vo Akademii nauk UzSSR, 1960. 227 s.
3. Al'baum L.I. ZHivopis' Afrasiaba. Tashkent: Izd-vo Fan, 1975. 213 s.
4. Dobzhanskij V.N. Nabornye poyasa kochevnikov. Novosibirsk: NGU. 1990. 164 s.
5. Litvinskij B.A., Solov'ev V.S. Raskopki na Kalaishodmon v 1979 g. ART. Vyp. XIX (1979 g.). Dushanbe, 1986. 178 s.
6. Litvinskij B.A., Solov'ev V.S. Srednevekovaya kul'tura Toharistana v svete raskopok v Vahshskoj doline. M.: Nauka, 1985. 262 s.
7. Pervashova M.S. Simvolika ukrashenij rannesrednevekovogo Toharistana // Istoriya. Obshchestvo. Politika. Vyp.2 (2). 2017. S. 47-53.
8. Raspopova V.I. Poyasnoj nabor Sogda VII-VIII vv. // Sovetskaya arheologiya. Vyp. 4. 1965. S. 78-91.
9. Rtveladze E.H.V. Srednevekovyj mogil'nik Bit-tepe v CHaganiane // Sovetskaya arheologiya. Vyp. 4. 1986. S. 194-209.
10. Sarianidi V.I. Zoloto Baktrii. Al'bom (na anglijskom yazyke). L.: Avropa, 1985. 258 s.

11. Semantika ukrashenij. URL: <https://www.samuzinfo.net> (25.06.2018).
12. Solov'ev V.S. Iskusstvo rannesrednevekovogo Toharistana: monografiya. Elec: EGU im. I.A. Bunina, 2007. 132 s.
13. Solov'ev V.S. Kafirkala i SHurobkurgan. Elec: EGU im. I.A. Bunina, 2011. 103 s.
14. Solov'ev V.S. Priroda i drevnosti SHirkenta: mogil'nik Harkush. Dushanbe: Donish, 1991. S. 127-154.
15. Solov'ev V.S. Severnyj Toharistan v rannem srednevekov'e (V-VIIIv.v. n.eh.). Elec: EGPI, 1997. 210 s.
16. Harakteristika serdolika. URL: <http://auroum.ru/?p=1635> (25.06.2018).
17. Yakubov YU.YA. Arheologicheskie pamyatniki Lyahsha (issledovaniya 1978 g.) // ART. Vyp. XVIII (1978 g.). Dushanbe, 1984. S. 178-193.

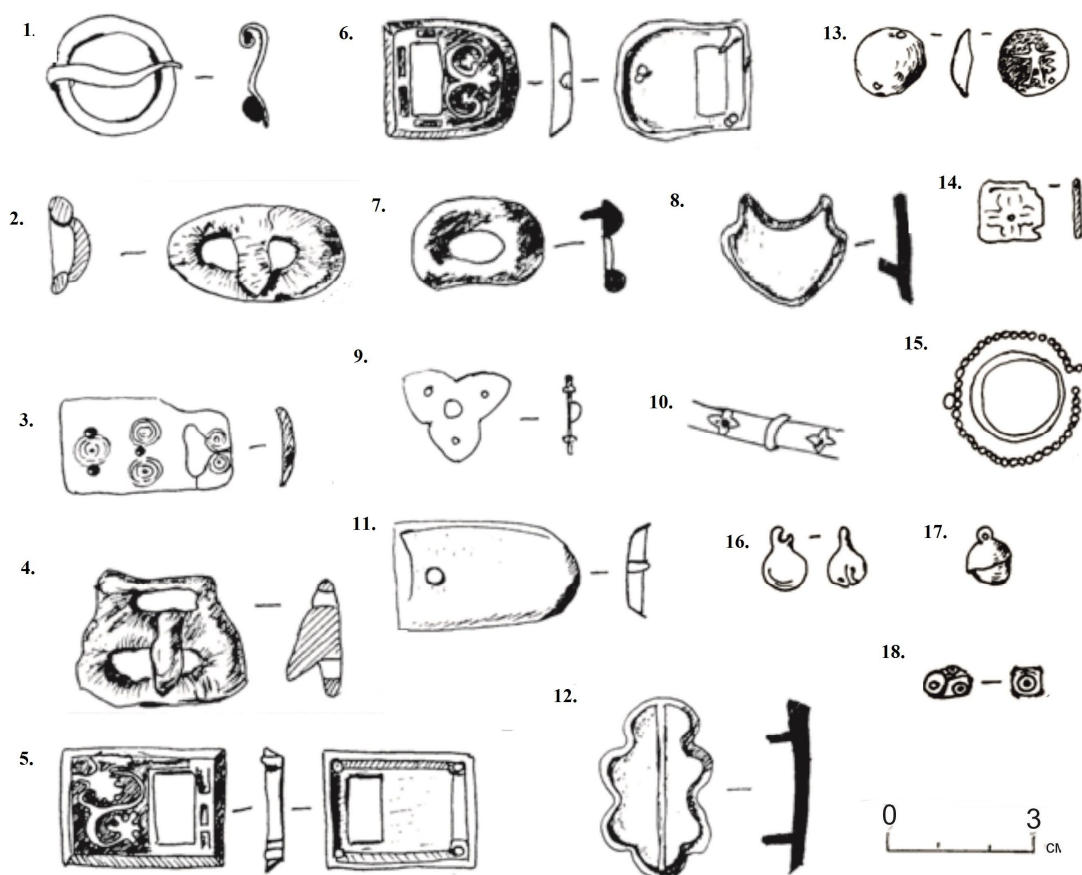


Рис. 1. Украшения для одежды в раннесредневековом Тохаристане.