УДК 930.2

Aстайкин A.A. 1

«СЛАВНАЯ БИТВА» БЛИЗ УРОЧИЩА ЛИПИЦЫ 21 АПРЕЛЯ 1216 ГОДА

Независимый исследователь, г. Москва

Astaykin A.A.

"NICE BATTLE" NEAR THE LIPITSY POINT 21 APRIL 1216

Independent researcher, Moscow

Реферам: Исследуется история Липицкой битвы 21 апреля 1261 года, ее причины и повод к войне, численность и состав участников, маршруты движения, реконструкция сражения, потери. Сражение произвело неизгладимое впечатление на религиозное сознание Руси. В летописании XI-XIII вв., именно, об этой битве сохранились самые подробные известия. Военные историки обратили на неё недостаточное внимание; отдельные аспекты сражения — сведения о "всеобщей мобилизации", число участников, маневры князей 19-21 апреля и, особенно, победоносная роль атакующей пехоты ставят его в один ряд с такими широко известными военными событиями, как битвы при Леньяно, Куртрэ, Креси и Азенкуре.

Ключевые слова: Липицкая битва, Северо-Восток Руси, летописи, княжеская усобица, князь Мстислав Удатной, сыновья Всеволода Большое Гнездо.

Abstract: The history of the Battle of Lipitsky on April 21, 1261, its causes and reason for the war, the number and composition of participants, the routes of movement, the reconstruction of the battle, the loss. The battle made an indelible

¹ Астайкин Андрей Анатольевич – независимый исследователь, историк-картограф, Москва.

impression on the religious consciousness of Russia. Military historians have paid insufficient attention to the battle.

Keywords: Lipitskaya battle, the North-East of Russia, the chronicles, the prince Mstislav Udatnoy, sons of prince Vsevolod the Big Nest.

Максимально надёжная сумма сведений о сражении 1216 г. сохранилась в т.н. «Повести о битве на Липице» (тексты Новгородской I летописи старшего извода XIII-XIV вв., а также Новгородской Карамзинской (вторая выборка), Новгородской IV и Софийской I летописей, восходящие к общему источнику начала XV в. Информация этих поздних летописей подробнее и, на мой взгляд, точнее).

Причины и повод войны. Причиной событий послужил продолжительный династический кризис, связанный с предсмертным решением Всеволода Юрьевича Большое Гнездо лишить старшинства в роду своего первенца Константина и передать его более послушному сыну Юрию (1212 г.). Непосредственным поводом к развязыванию военных действий стало вызывающее поведение другого Всеволодовича, Ярослава, в Новгороде Великом (1215 г.): он произвёл среди горожан и купцов несправедливые аресты, перевёл княжескую резиденцию в Новый Торг и там остановил подвоз хлебных запасов из Суздальской земли, вызвав искусственный голод на Новгородчине.

Участники и численность. Главой и инициатором похода против Ярослава в 1216 г. стал предыдущий новгородский князь, опытный воин Мстислав Мстиславич Удатный (то есть "Удачливый", на момент событий около 40 или чуть более лет). К нему присоединились родственники из смоленского клана Ростиславичей — младший брат Владимир с псковским полком, Владимир Рюрикович Смоленский (двоюродный брат Мстислава), сын великого киевского князя Всеволод Мстиславич, а также ростовский князь Константин Всеволодович. Войско состояло из профессиональных дружинников и

добровольцев, его численность условно оценивается в 1,5-2 (максимум 3) тысячи человек 2 .

Противоположная княжеская коалиция сложилась из младших сыновей Всеволода Большое Гнездо - Юрия и Ярослава Всеволодовичей (великого владимирского и переяславского князей, 28 и 26 лет соответственно), а также их младшей братьи - юрьевского князя Святослава и Ивана, собственного удела к тому времени ещё не имевшего. Вместе с ними выступили муромские князья, ополчения из Городца-Радилова, а также и бродники (обычно под ними понимают славянское полукочевое население окраин Руси). Следует полагать, что братья произвели на территории своих княжеств нечто вроде "всеобщей мобилизации" (первый известный случай на Руси), собрав почти всё боеспособное мужское население и снизив за счёт количества боевые качества своей армии. О её численности можно говорить вполне уверенно - 9233 человека [4, с. 193-194; 5, с. 110; 12, стб. 271] (перевод летописной фразы "не 10 бо убито, ни 100, но тысяща тысящами, а всһх избитых 9233 мужи" [10, с. 110] в данном контексте предполагает такое толкование: "не 10 было наказано [Божьим судом – А. А.], не 100, но тысячи тысячами, а всех побеждённых 9223 человека") [15, стб. 1031-1032 ("избивати, избиваю"); 16, стб. 1110-1111 ("ибити, ибию")].

Военные действия. Формально война Всеволодовичей с Ростиславичами началась с нападения юрьевского князя Святослава на небольшой смоленский городок Ржевку (Ржеву) в середине марта. Мстислав с союзниками вошёл на территорию Переяславского княжества, миновал Тверь, 9 апреля "на Городище на рhцh Capph, у святhи Марины" [10, с. 108] встретился с Константином Всеволодовичем, затем прошёл Переяславль и к 19 апреля достиг Юрьева-Польского. 20 апреля войска противников сблизились почти вплотную, заняв близко расположенные холмы (*Юрьева гора* и *Авдова гора* летописей) ³ [1, с. 226-227], но активных действий в этот день не произошло, "бяше бо того дни буря и студено велми" [9, стб. 268].

² Объединённые силы Мстислава и Владимира у Ржевы - 500 бойцов; 100 воинов гарнизона осажденного города (вероятно, полностью снят); 500 человек ростовской *помочи* с воеводой Еремеем. Остальные данные не известны. Стоит отметить, что ещё в первой трети XIX века сходное мнение было высказано М. П. Погодиным (2000 человек) [7, с. 17, 19].

 $^{^3}$ Понимаю под ними северный и южный холмы местности в 4 км на юго-восток от Юрьева-Польского близ деревень Кумино и Калиновка.

Расстановка полков. Ранним утром 21 апреля Мстислав Удатный передвинул свои войска из лагеря по направлению к Владимиру (возможно, поставив их на третьем холме) 4. После прибытия свежих подкреплений из Ростова с Владимиром Псковским и краткого совещания князей было принято решение вступить в бой. По условиям местности войска должны были выстроиться дугой: Владимир Рюрикович со смолянами на левом фланге, Мстислав и Всеволод Мстиславичи с новгородцами в центре, Константин и Владимир Псковский с ростовцами - справа. Часть новгородцев и смолян спешилась, сбросила лишнюю обувь и одежду, приготовившись к битве в пешем строю ⁵. Остриё их атаки должно было примерно находиться на линии с северо-востока на юго-запад; им в помощь Владимир Рюрикович выделил особый пеший смоленский полк с воеводой Ивором Михаиловичем. Боевое построение на Авдовой горе приняли также и Всеволодовичи: Юрий "съ всею силою Суздальской земли" [8, с. 191] встал в центре, напротив Мстислава Удатного; Ярослав и переяславцы, муромцы, городчане и бродники заняли правую сторону (против смолян); Святослав и Иван Всеволодовичи – левую, напротив Константина. Центральные события битвы произошли на правом фланге и центре.

Ход и время сражения. Продолжительность сражения 21 апреля 1216 г. реконструируются с точностью до часа, благодаря двум ценным летописным замечаниям. Известно, во-первых, точное время начала битвы: "а сступ был въ обһд год" [10, с. 110], то есть первое соприкосновение полков случилось во время церковной службы (по современной аналогии – около 9 часов утра или немного позже). Во-вторых, "Повесть о битве" сообщает время прибытия Юрия в свою столицу: "и тъи прибһжа в Володимерь о полудни на четвертом кони, а трех одушив" [10, с. 110]. Под полуднем в данном случае следует понимать время расположения солнца в зените. При переводе даты 21 апреля 1216 г. с

⁴ На княжеском совете перед битвой Мстислав произносит фразу "Володимере и Констянтине, гора намъ не поможет, ни гора нас побһдит. Позряще на креста и на правду, поидемь к нимь" [10, с. 109]. *Юрьеву гору* его войска уже покинули, *Авдову* по-прежнему занимали младшие Всеволодовичи. Понимаю эту фразу как указание на третий холм местности, где в тот момент находился Мстислав.

⁵ Что было разумно: накануне прошли дожди, а атакующим войскам необходимо было быстро пересечь *дебрь* — низменность, заросшую лесом и кустарником [14, стб. 753]. Излишне напоминать, что в этой *дебри* лошадь Ивора Михаиловича споткнулась, сбросив седока.

юлианского календаря на григорианский и поправки в 7 дней разницы для XIII века (условно), в качестве аналогии необходимо использовать современные астрономические данные на 28 апреля. Они утверждают: в этот день восход солнца происходит в 5 часов 54 минуты, а продолжительность светового дня составляет 15 часов 8 минут [11]. Следовательно, искомый *полдень* в нашем случае составляет 13 часов 28 минут. Расстояние от предполагаемого места сражения до Владимира по прямой – 60 км, [6, л. 7-8], фактически же около 70. Это два-два с половиной часа скачки в галопе со средней скоростью 30-40 км/ч и сменой лошадей через каждые 15-18 км. [2, с. 112]. Значит, временем бегства князя с поля битвы, то есть и перелома в ней, следует считать 11 часов утра (не позже 11:30).

На основе вышеприведённых соображений выстраивается хронология и остальных событий: расстановка полков и их *укрепление* Мстиславом должны были происходить около 8:30, финальный княжеский совет – между 8:00 и 8:30, прибытие Владимира Псковского – между 7:00 и 8:00, выход сил Мстислава из лагеря "заутра" [10, с. 109] – около 6:00 (на рассвете или несколько позже). Активная фаза сражения заняла промежуток с 9 до 11 часов утра, в это время укладываются три "волны" атаки Ростиславичей (добровольцы, Ивор Михаилович, княжеские дружины), богатырские подвиги Мстислава Удатного, полное нарушения строя Ярослава и Юрия, то есть начало бегства переяславцев, и захват смолянами обоза. Вторая фаза сражения (преследование и полное подавление сопротивления), видимо, продлилась не более 2-3 часов. Таким образом полагаю, что вся битва заняла 4 часа (не более 5).

Потери и трофеи. Потери победителей убитыми составили 5 знатных новгородцев; [3, с. 57] 5 или 4 новгородца и 1 смолянин [8, с. 193; 9, стб. 270; 10, с. 110]. Количество погибших суздальцев, переяславцев и владимирцев источники не приводят, 60 из них попали в плен [8, с. 193; 9, стб. 270; 10, с. 110]. Интересно отметить, что в числе почётных трофеев упоминаются не только воинские знамёна, но и музыкальные инструменты: Юрий потерял 17 стягов, 40 труб, "толко же и бубнов", а Ярослав 13 стягов, 60 труб и бубнов [8, с. 193; 10, с. 110]. По другой – видимо, ошибочной – версии потери Юрия составили 13 стягов, 60 труб и бубнов, Ярослава - 17 стягов, 40 труб и бубнов [9, стб. 271].

Значение битвы. Политический кризис 1212-1216 гг. – одно из центральных событий в домонгольской истории Северной Руси. Он охватил пространства от

Пскова и Смоленска на западе до Городца-Радилова на востоке и от Мурома на юге до Новгорода Великого на севере. Триумф на Авдовой горе высоко поднял авторитет Мстислава Мстиславича на Руси – вплоть до поражения на Калке (1223 г.) он по праву считался её лучшим полководцем. Эта победа – ключевой этап в борьбе Новгорода со своевольством приглашаемых князей. Для Владимира это событие означало окончательное превращение в центр великого княжения и возвращение к принципу старшинства в роду при передаче власти. Следует также помнить, что политическое значение битвы быстро сошло на нет: уже в 1218 г. Константин умер (в возрасте 32-х лет), а его место вновь занял Юрий Всеволодович. Последующее изменение всего хода русской истории, связанное с нашествием Бату-хана и установлением зависимости от Орды, отодвинуло значение события на второй-третий план. Следует признать, однако, что в качестве ярчайшего примера "Божьего суда" оно произвело неизгладимое впечатление на религиозное сознание Руси. В летописании XI-XIII вв., именно, об этой битве сохранились самые подробные известия. Военные историки, как кажется, обратили на неё недостаточное внимание; отдельные аспекты сражения - сведения о "всеобщей мобилизации", число участников, маневры князей 19-21 апреля и, особенно, победоносная роль атакующей пехоты ставят его в один ряд с такими широко известными военными событиями, как битвы при Леньяно (29.05.1176), Куртрэ (11.07.1302), Креси (26.08.1346) и Азенкуре (25.10.1415). Кроме того, не стоит забывать и о связанной с ним уникальной находке, сделанной в 1808 г. [13, с. 389]. Речь идёт о так называемом "шлеме Ярослава Всеволодовича", со времени обнаружения которого ведёт отсчёт вся русская военная археология.

Список источников и литературы:

- 1. Астайкин А.А. Что означает Липицы? (Об определении места Липицких битв 1176 и 1216 гг. и критическом разборе версии А.С. Уварова) //Средневековая Русь. М., 2012. Вып. 10.
 - 2. Бобылев И. Ф., Котов Г. Г., Филиппов С. П. Конный туризм. М., 1985.
 - 3. Новгородская І летопись: ПСРЛ. М., 2000. Т. 3.
 - 4. Новгородская IV летопись: ПСРЛ. М., 2000. Т. IV. Ч. 1.
 - 5. Новгородская Карамзинская летопись: ПСРЛ. СПб., 2002. Т. 42.

- 6. Общегеографический региональный атлас. Владимирская область. М., 2002.
- 7. Погодин М. П. Исследование о количестве древних русских воев //ЖМНП. 1830. № 2.
 - 8. ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1.
 - 9. ПСРЛ. Т. VI. Вып. 1.
 - 10. ПСРЛ. Т. 42.
- 11. Россия. Историко-художественный календарь на 1994 г. Кострома, 1993.
 - 12. Софийская І летопись: ПСРЛ. М., 2000. Т. 6. Вып. 1.
- 13. [*Спицын А. А.*] Шлем Великого князя Ярослава Всеволодовича // 3PAO. СПб., 1899. Т. XI. Вып. 1-2.
 - 14. Срезневский И. И. Словарь древнерусского языка. М., 1989. Т. 1. Ч. 1.
 - 15. Срезневский И. И. Словарь древнерусского языка. М., 1989. Т. 1. Ч. 2.
 - 16. Срезневский И. И. Словарь древнерусского языка. М., 1989. Т. 3. Ч. 2.

References:

- 1. Astajkin A.A. CHto oznachaet Lipicy? (Ob opredelenii mesta Lipickih bitv 1176 i 1216 gg. i kriticheskom razbore versii A.S. Uvarova) //Srednevekovaya Rus'. M., 2012. Vyp. 10.
 - 2. Bobylev I. F., Kotov G. G., Filippov S. P. Konnyj turizm. M., 1985.
 - 3. Novgorodskaya I letopis': PSRL. M., 2000. T. 3.
 - 4. Novgorodskaya IV letopis': PSRL. M., 2000. T. IV. CH. 1.
 - 5. Novgorodskaya Karamzinskaya letopis': PSRL. SPb., 2002. T. 42.
 - 6. Obshchegeograficheskij regional'nyj atlas. Vladimirskaya oblast'. M., 2002.
- 7. Pogodin M. P. Issledovanie o kolichestve drevnih russkih voev //ZHMNP. 1830. № 2.
 - 8. PSRL. T. IV. CH. 1.
 - 9. PSRL. T. VI. Vyp. 1.
 - 10. PSRL. T. 42.
 - 11. Rossiya. Istoriko-hudozhestvennyj kalendar' na 1994 g. Kostroma, 1993.
 - 12. Sofijskaya I letopis': PSRL. M., 2000. T. 6. Vyp. 1.

- 13. [Spicyn A. A.] SHlem Velikogo knyazya YAroslava Vsevolodovicha // ZRAO. SPb., 1899. T. XI. Vyp. 1-2.
 - 14. Sreznevskij I. I. Slovar' drevnerusskogo yazyka. M., 1989. T. 1. CH. 1.
 - 15. Sreznevskij I. I. Slovar' drevnerusskogo yazyka. M., 1989. T. 1. CH. 2.
 - 16. Sreznevskij I. I. Slovar' drevnerusskogo yazyka. M., 1989. T. 3. CH. 2.

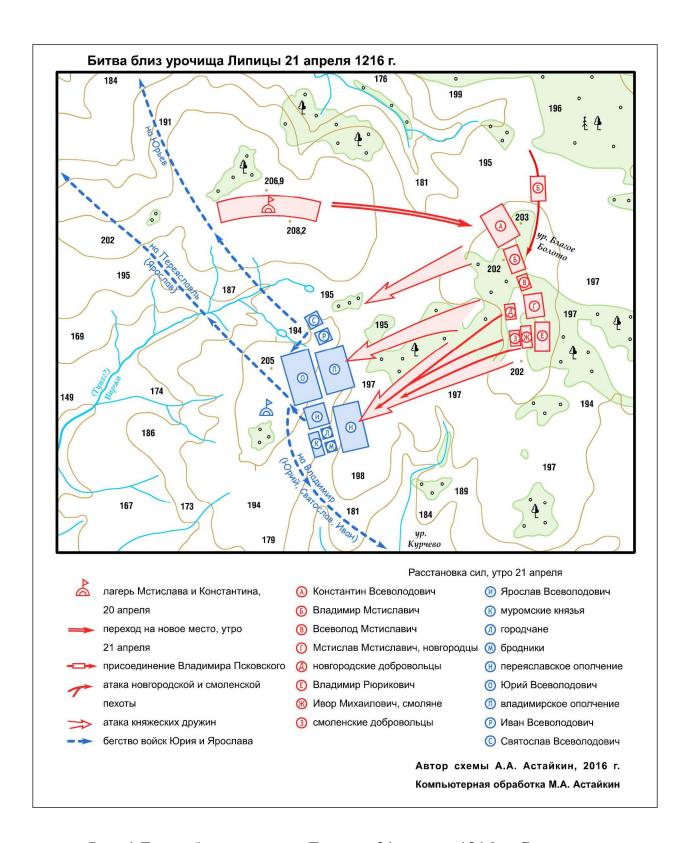
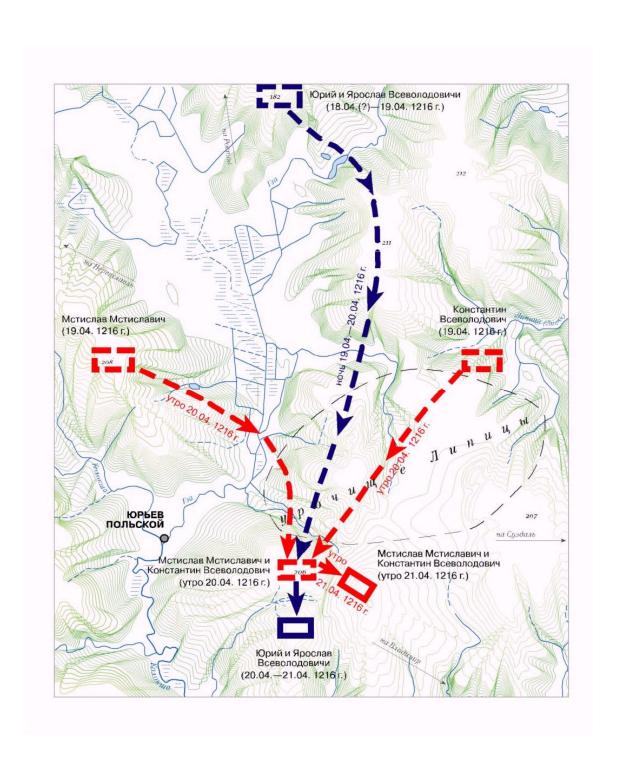


Рис. 1 Битва близ урочища Липицы 21 апреля 1216 г. Схема.



Ночной переход 19-20.04.1216 г. Схема.