

**КЕРАМИКА XI- НАЧАЛА XIV ВВ. СРЕДНЕВЕКОВОГО  
ПОСЕЛЕНИЯ РЯБИНКИ 2 В ЕЛЕЦКОЙ ОКРУГЕ**

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

*Tropin N.A.*

**CERAMICS OF THE XI - BEGINNING OF THE XIV CENTURIES  
MEDIEVAL SETTLEMENT RYABINKI 2 IN ELETS DISTRICT**

*Bunin Yelets state University*

**Реферат:** В 2018 г. экспедиция университета и ЛРОО «Фонд научного краеведения Липецкой области» впервые провела раскопки площадью 96 кв.м. на поселении Рябинки 2 в Елецком районе Липецкой области. Выявлены участки с местонахождением двух перестраивавшихся наземных жилищ. Найдено 2566 фр. посуды (венчики 406, орнам. ст. 472 фр., неорнам. ст. 1622 фр., днища 66 фр., в т.ч. днища с отпечатками клейм -13 фр.). Наиболее многочисленна красножгущаяся керамика – 68,5 %, белоглиняная – 21,9 % и восстановительного обжига – 9,6 %. Примеси: с песком – 20 % и без визуально фиксируемых примесей – 80 %. Среди типов венчиков наиболее ранние с манжетом в виде напыла на внешнюю сторону относятся к концу XI- первой половине XII вв. Многочисленны венчики эсвидной формы, с т.н. желобком, ок. 25 %. Керамика второй половины XIII – нач. XIV вв. представлена напылом во внутрь венчика. Она преимущественно из беложгущихся глин и восстановительного обжига. Анализ керамики предположил две волны заселения памятника. Ранний этап произошел на рубеже XI-XII вв. и закончился к середине XIII в. В домонгольский период фиксируется два строительных этапа, один из которых был связан с

---

<sup>1</sup> Тропин Николай Александрович – доктор исторических наук, старший научный сотрудник, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина.

пожаром. Второй этап - во второй половине XIII века и продолжался до начала XIV в.

**Ключевые слова:** поселение Рябинки 2, сельская округа Ельца, средневековая керамика, поливная керамика.

**Abstract:** Medieval ceramics from the excavations of the settlement of XI-XIV centuries of the annalistic Yelets district is investigated. Found 2566 fragments of dishes. The predominant pottery clay red color is 68.5 %. The main part of the dish without any admixture of 80 %. Research methods: typological, statistical. Two waves of settlement are reconstructed. Early stage of settlement occurred at the turn of XI-XII centuries. The second stage - in the second half of XIII centuries. At the beginning of the XIV century life stopped. Features of the settlement: met a lot of weapons and imported utensils.

**Keywords:** settlement, Rowan 2, rural district of the Yelets medieval ceramics, glazed ceramics.



Рис. 1. Поселение Рябинки 2. Вид с северной стороны.

В 2018 г. впервые проводились раскопки на поселении Рябинки 2 в Елецком районе Липецкой области. Памятник расположен в одном из живописнейших уголков р. Воргол, вблизи одного из участков государственного заповедника «Галичья гора» (участок «Воронов камень» или «Звонари»). Поселение занимает площадку высокого коренного правого берега

р. Воргол (левый берег р. Быстрая Сосна), на участке, где река совершает свое течение в виде петли. Высота поселенческой площадки относительно уровня реки – 27-50 м. Размеры памятника 297x553 м (16,59 га) установлены с учетом характера рельефа и результатов проведенных шурфов (рис. 1).

Памятник был обнаружен в 1973 г. разведкой В.И. Матвеевой (ИА АН СССР) [4]. В 1991 г. он повторно обследовался разведкой А.С. Саврасова в составе экспедиции Воронежского госуниверситета под рук. А.Д. Пряхина [5]. В 2018 г. на нем впервые были проведены раскопки площадью 96 кв.м. Раскоп - 1 был разбит в центральной части поселения в месте концентрации кладоискательских «закопушек» вблизи северной ограды кладбища.



Рис. 2. Раскоп. Вид с западной стороны по основанию 1 пласта.

Площадка раскопа задернована. Мощность культурного слоя составила 0,4-0,6 м. По итогам раскопок 1 пласта установлено, что в раскопе наблюдаются два гумусированных участка: на западном и восточном краях раскопа (рис.2). На западном участке: кв. 2, 9-18; на восточном участке: кв. 3-8, 20-24. Участки на общем более светлом фоне слоя гумуса выделяются темным гумусом с угольками, обожженной глиной, обмазками. К этим же участкам привязаны концентрация керамики, индивидуальных находок, фрагменты импортной посуды. На западном участке в кв. 14 отмечено скопление

известняковых обгоревших камней, тут же скопление медносодержащих шлаков. Вероятно, что это остатки от печи. На восточном участке также обнаружены камни. Часть из них (кв. 7-8, 22), весьма вероятно, могла быть связана с подкладами под жилище. Камни в кв. 20-21, как выяснилось при разборке 2 пласта культурного слоя, оказались связаны с разрушенной печью-каменкой, нижняя часть которой обнаружена в объекте № 1 (кв. 20-21). При выходе на материк в восточной части памятника были зафиксированы два перекрывающихся объекта XII- середина XIIIвв. Ранним объектом, содержащий материал засыпки, был объект № 2 – хозяйственная яма, поздним – объект № 1 – подпечная яма с частичным развалом печи – каменки (рис. 3).



Рис.3. Вид на раскоп с западной стороны.

Не смотря на тщательность исследования, мы не можем охарактеризовать гумуссированные пятна в раскопе как контуры наземных жилищ. Целесообразно их отождествлять с участками, где стояли, и неоднократно перестраивались жилища. На западном участке размещалось и в стенки раскопа уходило наземное жилище второй половины XIII- начала XIVвв. На восточном участке – наземное жилище XII- середины XIII вв. Не случайно в площади раскопа сконцентрирована керамика широкого хронологического диапазона от начала XII до начала XIVвв. К разным эпохам принадлежат и индивидуальные находки.

Датировка памятника представлена находками двух хронологических отрезков. К периоду XII- середина XIII вв. относятся браслеты из стекла,

бронзы, решетчатый перстень, фрагменты (стенка и ручка) амфоры XIIIв. группы клейма SSS (консультация И.В. Волкова). Аналогичная амфора находилась в средневековых отложениях X- начала XIIIвв. при раскопках поселения Замятино 10 на Дону [1]. Ко второй половине XIII- начала XIVвв. - фрагменты (122 фр.) от маломерной амфоры типа Трапезунд (консультация В.Ю. Коваля), датированной серединой – второй половиной XIIIвека (консультация И.В. Волкова, трапезундская группа); а также фрагменты поливной керамики (4 фр.).

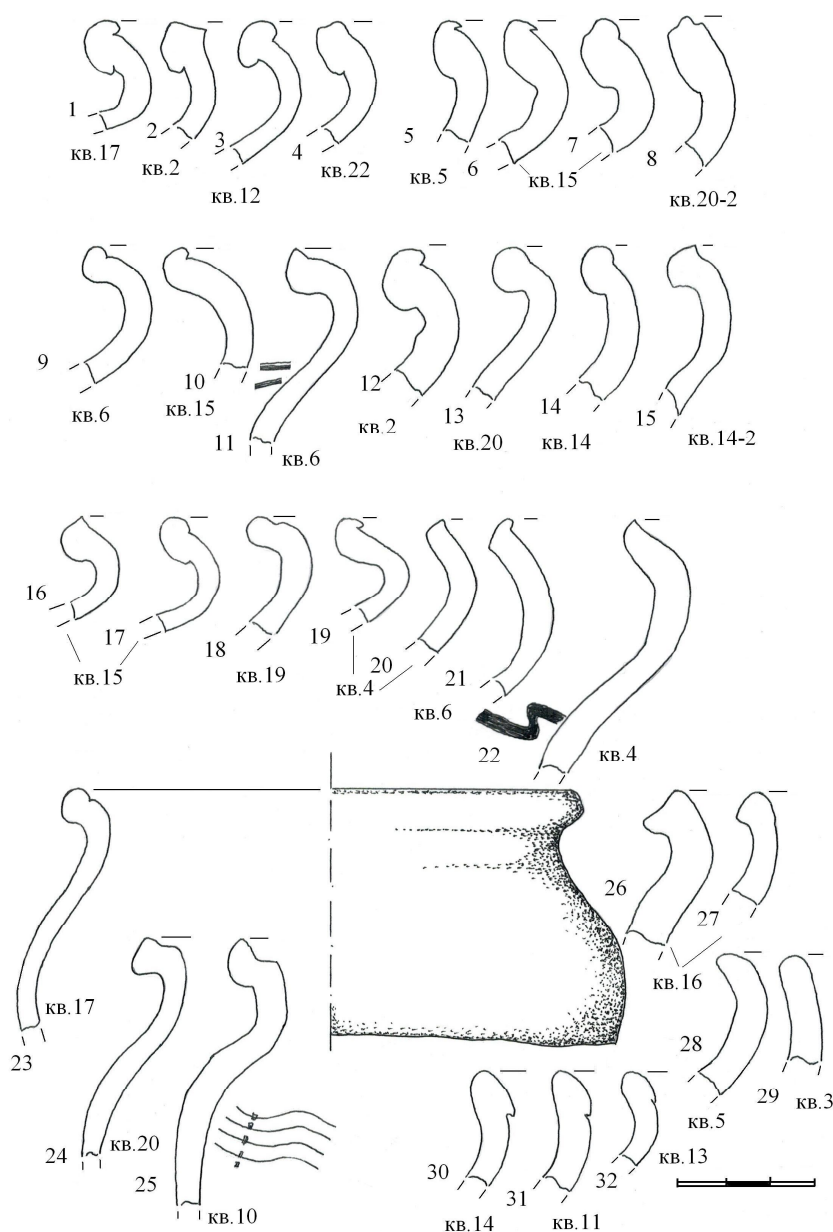


Рис. 4. Ожелезненная керамика без визуально фиксируемых признаков

По определению А.Н. Масловского это фрагменты кувшина крымского производства конца XIII- начала XIV вв. Почти вся импортная керамика концентрируется в западной части раскопа, включая и поливную. Импортная посуда за исключением 3-х фрагментов встречается в 1 пласте слоя. Среди находок, имеющих широкий диапазон бытования, отметим из железа фрагменты двух замков, рыболовного крючка, ножей, подковных гвоздей; из глины – пряслица и рыболовные грузила продолговатой формы; из бронзы - заклепку. Начало XIV в. как верхняя хронологическая граница памятника косвенно подтверждается тем фактом, что на нем не встречается посуда из чугуна. Она отсутствует как в раскопе, так и по сообщениям кладоискателей. Ранее нами установлено, что чугунная посуда встречается в елецкой округе с середины XIV в., пик ее распространения попадает на последнюю четверть XIV века[7].

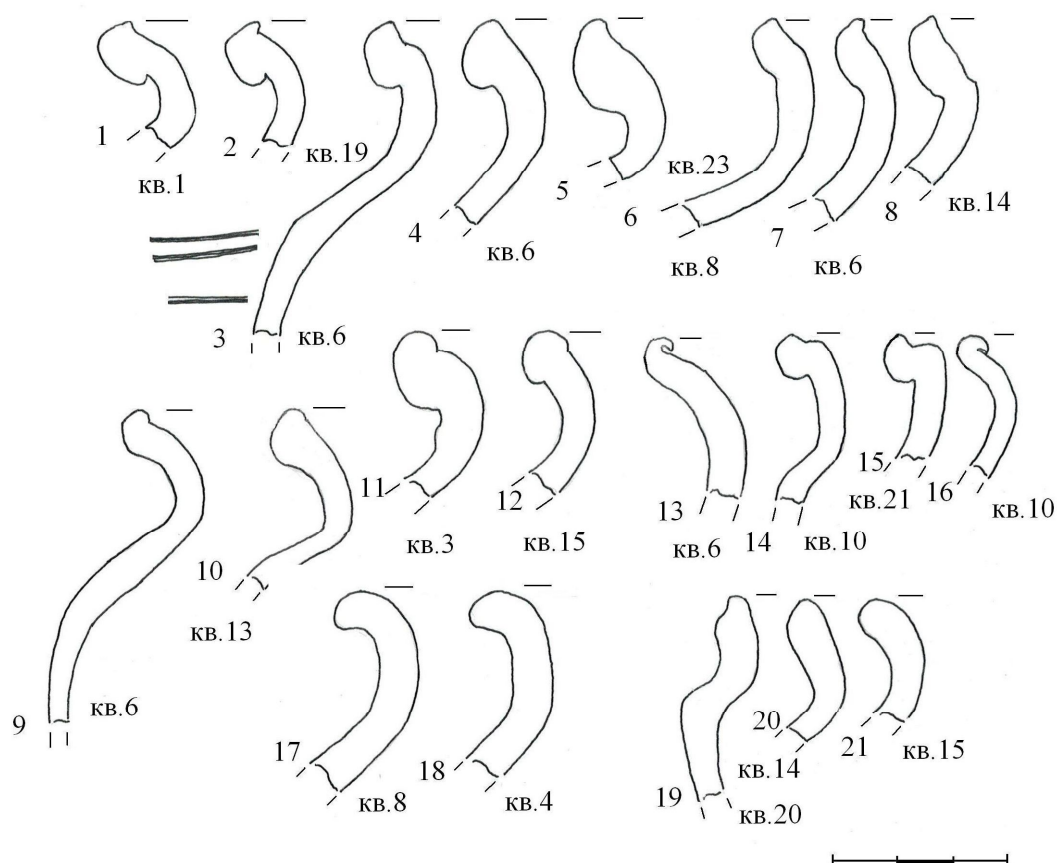


Рис. 5. Ожелезненная керамика примесью песка.

Широкий хронологический диапазон бытования памятника отразился в разных керамических традициях. Количество керамики в культурном слое составило 2566 фр. Венчики – 406 фр., орнаментированные стенки – 472 фр.,

неорнаментированные стенки - 1622 фр., днища – 66 фр., в т.ч. днища с отпечатками клейм -13 фр. Анализ керамики проводился с учетом технологии изготовления, но по упрощенной схеме, учитывая классификацию В.Ю. Коваля [2; 3]. По цвету глины керамика разделена на красножгущуюся – 1757 фр. (68,5 %) (рис.4-5), белоглиняную – 561 фр. (21,9 %) (рис. 6.) и восстановительного обжига (серого цвета) – 248 фр. (9,6 %) (рис. 7). По примесям – на две группы: с примесью песка – 502 фр. (20 %) и без визуально фиксируемых примесей – 2064 фр. (80 %).

Таблица I. Средневековая круговая посуда из культурного слоя.

Пласт	Венчики	Стенки	Кость	Днища
1	362	1852	81	56
2	44	242	33	10
Итого	406	2094	114	66

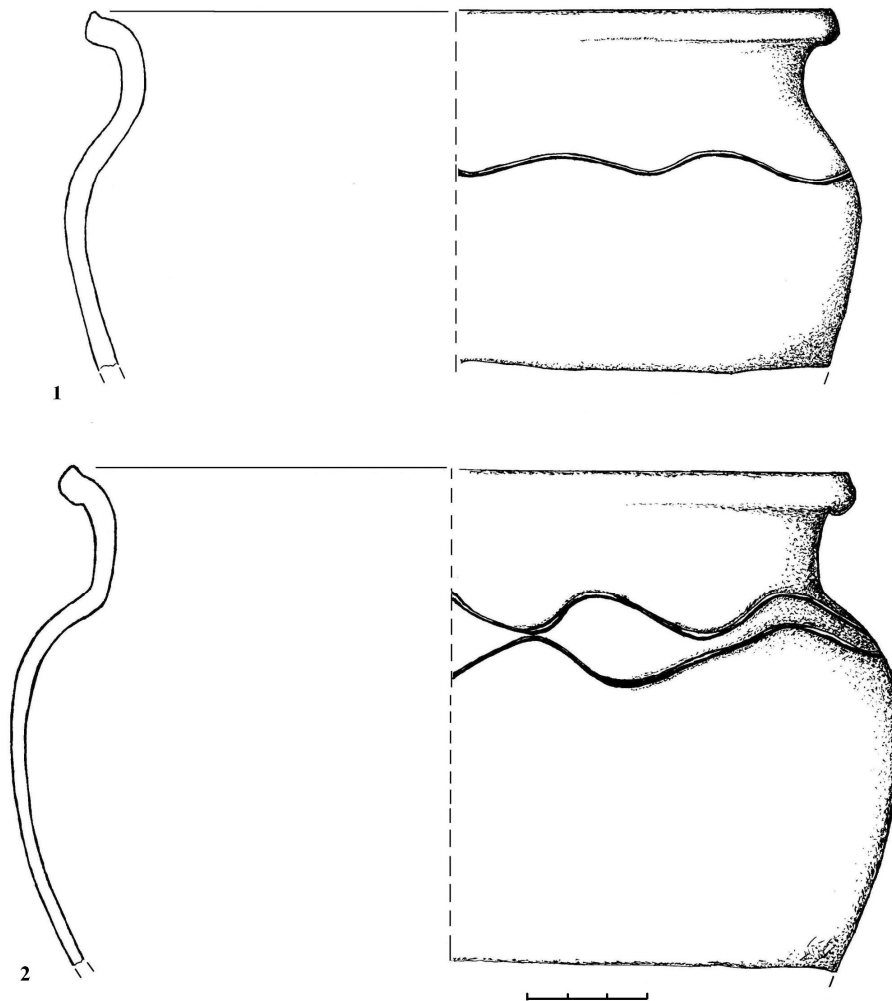


Рис. 5 А. Ожелезненная керамика с примесью песка (1) и без примеси (2).

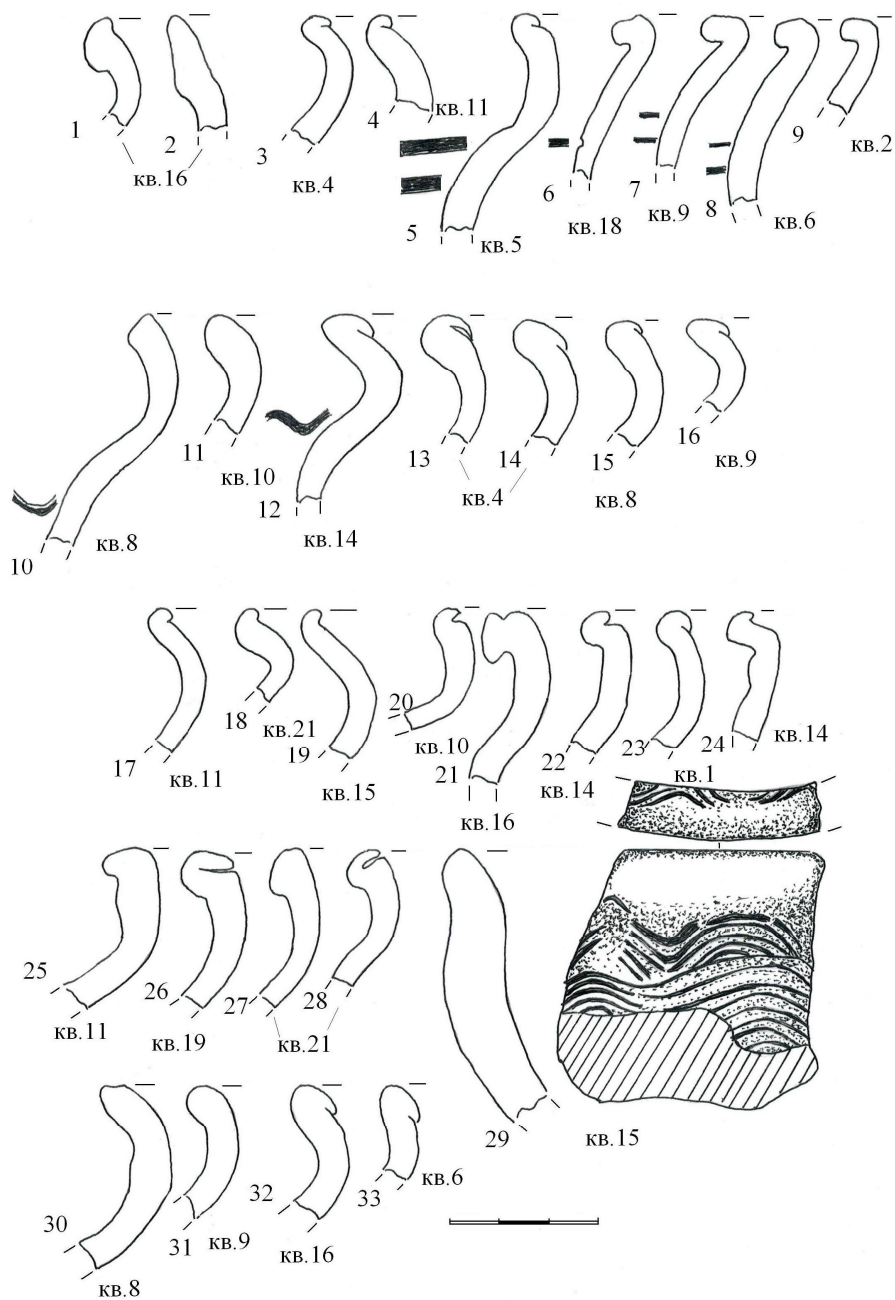


Рис. 6. Белоглиняная керамика с примесью песка (1-16), без примесей (17-33).

Среди типов венчиков наиболее ранние относятся к концу XI- первой половине XII вв. Это венчики с манжетом в виде напыла на внешнюю сторону (типы 1-2) (рис. 7, 1-5; рис. 4, 1-8; рис. 5, 1-8). Наиболее многочисленны венчики эсовидной формы с т.н. желобком (тип 4) (рис. 4, 9-24; рис. 5, 9-16). Они составляют ок. 25 % от всех венчиков. Керамика второй половины XIII–XIV вв. представлена типом 8 с напылом во внутрь венчика (рис. 7, 30-32; рис. 6, 12-16, 32-33). Она преимущественно из белогзущихся глин и глины серого цвета.



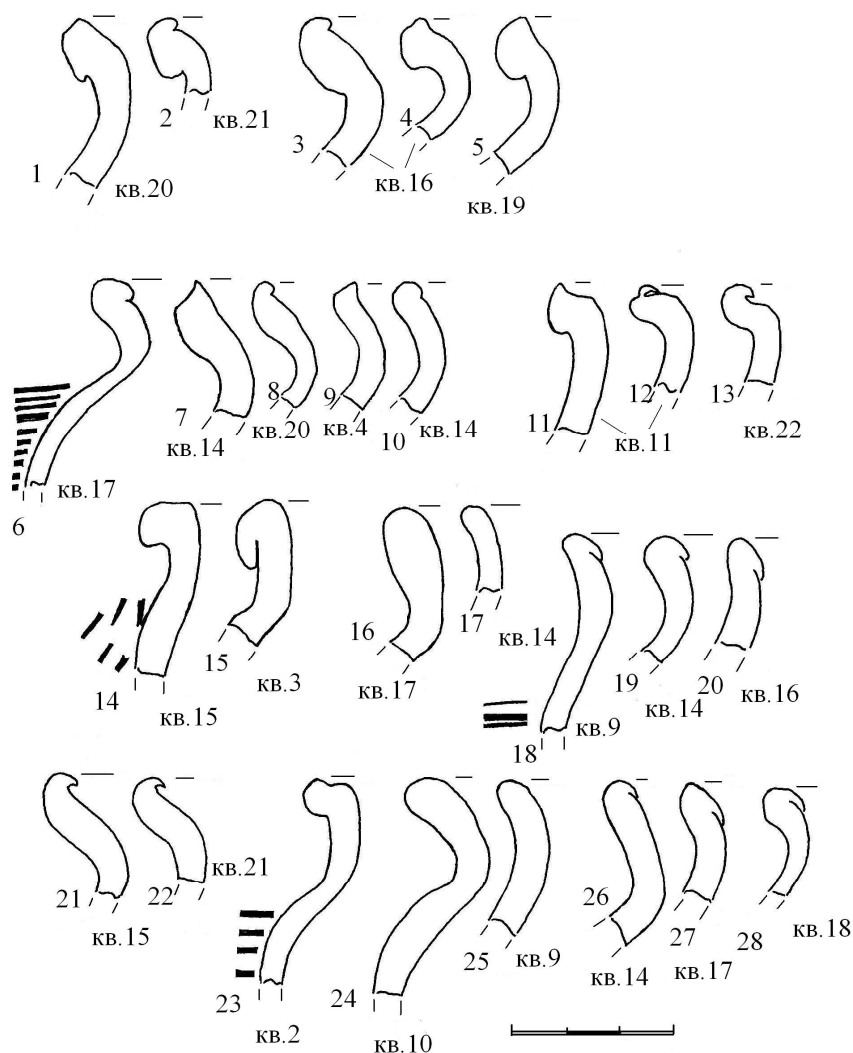


Рис. 7. Сероглиняная керамика с примесью песка (1-20), без примесей (21-28).

Среди днищ интересны те, на которых сохранились отпечатки клейм. Суммарно их процент составил 19,6 %. Клейма фрагментированы. Полный рисунок, возможно, установить лишь для одного вида с изображением буквы «Ф» на днищах из красножгущихся глин (рис. 8-9). На днищах из белой глины отпечатки клейм фрагментарны (рис. 10).

Среди декоров существенно преобладает линейный орнамент. Он встречен на 210 фр., и преимущественно в 2-4 полосы (139 фр.). Линейный орнамент в целом более характерен для посуды из красножгущихся глин (110 фр.). Волнистый декор встречен на 81 фрагменте керамики и более чем характерен для горшков из красножгущихся глин (66 фр.). Для волнистого орнамента более характерна композиция из одной линии. Комбинированный орнамент, сочетающий в себе его разные виды (линия, волна и др.) встречен на 22 фр.

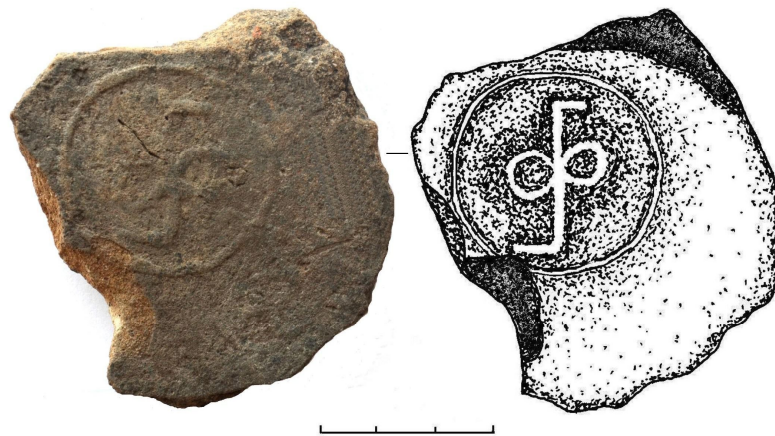


Рис. 8. Оттиск клейма. Культурный слой над объектом № 1.



Рис. 9. Оттиски клейм из ожлеженной глины.

Выводы: На поселении преобладает керамическая традиция изготовления посуды из красножгущихся глин без визуально фиксируемых примесей. Посуда орнаментировалась линиями. Край венчика был оформлен в виде манжета или отогнут во внутрь «под желобок». Такая керамика была характерна для начала XII- начала XIII вв. и с ней связаны сооружения в восточной части раскопа. Горшки с оформлением края в виде манжета более характерны для конца XI-первой половины XII вв. Их доля весьма значительна, что не случайно. Этот показатель прямо указывает на одновременное появление поселения Рябинки 2 и крупнейшего в регионе Лавского открытого торгово-ремесленного поселения.

По наблюдениям В.В. Скинкайтиса в его округе фиксируется группа памятников этого времени [6] и, следовательно, ранний этап в жизни поселения Рябинки 2 необходимо рассматривать в той же системе. Со второй половиной XIII- начала XIV вв. связана иная керамическая традиция. Ее носители использовали посуду из беложгущихся глин без визуально фиксируемых примесей. В традиции использовалась орнаментация в виде линий и редко волны.



Рис. 10. Оттиски клейм из беложгущихся глин.









Типы	Красноглиняная керамика		Белоглиняная керамика		Сероглиняная керамика	
	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка
1 	3	6	-	-	4	-
2 	11	25	1	-	7	-
3 	9	-	-	-	-	-
4 	12	78	2	4	10	7
5 	12	30	2	16	7	3
6 	2	7	4	16	2	2
7 	4	11	3	15	6	8
8 	-	16	6	18	5	8
<b>Всего: 382</b>	<b>53</b>	<b>173</b>	<b>18</b>	<b>69</b>	<b>41</b>	<b>28</b>

Таблица 2. Основные типы венчиков и их статистика поселения Рябинки 2.










Типы	Красноглиняная керамика		Белоглиняная керамика		Сероглиняная керамика	
	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка
1 	5	5	2	5	1	2
2 	3	20	10	9	2	4
3 	8	21	8	9	-	3
4 	6	18	3	10	2	3
5 	8	3	2	6	2	-
6 	1	2	1	-	-	-
7 	5	5	-	3	-	10
8 						
9 						
Всего: 210	36	74	26	44	8	22

Таблица 3. Основные композиционные типы и статистика линейного орнамента.



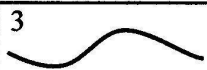
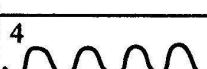

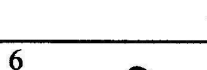
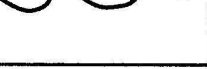




Типы	Красноглиняная керамика		Белоглиняная керамика		Сероглиняная керамика	
	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка
1 	-	2	-	-	-	3
2 	15	3	2	3	1	4
3 	2	1	-	-	-	-
4 	2	14	-	-	-	1
5 	2	2	-	-	-	1
6 	-	1	-	1	-	-
7 	-	2	-	-	-	-
8 	-	5	-	1	-	-
9 	4	2	-	-	1	-
10 	-	1	-	-	-	-
11 	1	3	-	1	-	-
Всего: 81	26	36	2	6	2	9

Таблица 4. Основные типы и статистика волнистого орнамента.


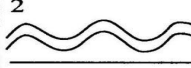



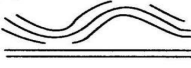
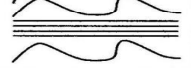


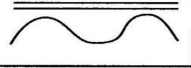
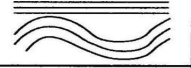






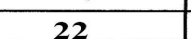
Типы	Красноглиняная керамика		Белоглиняная керамика		Сероглиняная керамика	
	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка	с примесью песка	без песка
1 	-	1	-	-	-	-
2 	-	1	-	-	-	-
3 	-	-	-	2	-	-
4 	-	1	-	-	-	-
5 	-	-	-	-	-	1
6 	-	-	1	2	-	-
7 	-	1	-	-	-	-
8 	-	2	-	-	-	-
9 	-	1	-	-	-	-
10 	-	-	-	1	-	-
11 	1	-	-	-	-	-
12 	-	-	1	-	-	-
13 	-	-	-	-	-	1
14 	-	1	-	-	-	-
15 	-	1	-	-	-	-
16 	-	-	-	-	-	1
17 	-	-	-	-	-	1
18 	-	1	-	-	-	-
<b>22</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>4</b>

Таблица 5. Комбинированные типы орнамента и статистика.

## *Список литературы:*

1. Ивашов М.В., Тропин Н.А. Древнерусское селище X - первой половины XIII вв. у д. Замятино на р. Дон // Куликово поле. Исторический ландшафт. Природа. Археология. История: сб. статей. в 2-х т. Т. 2. Археология. История. Этнография. Искусствоведение. Тула, 2003. С. 5-31.
2. Коваль В.Ю. Керамика средневековой Руси: проблемы археологической типологии //Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 1997. С. 207-212.
3. Коваль В.Ю. К вопросу о хронологических изменениях в орнаментации средневековой русской керамики //Археологические памятники Московского Подмосковья. М., 2000. С. 73-83.
4. Матвеева В.И. Отчет об археологических работах Верхнедонской экспедиции в Липецкой области в 1973 г. [Текст]: отчет о НИР /ИА РАН; рук. Матвеева В.И. М., 1974. Р – 1. № 5088.
5. Саврасов А.С. Отчет об археологической разведке по р. Воргол в Елецком районе в 1991 г. [Текст]: отчет о НИР /ИА РАН; рук. Саврасов А.С. М., 1992. 42 с. Р – 1. № 16399.
6. Скинкайтис В.В., Остапенко А.А. Южнорусские поселения в нижнем течении Быстрой Сосны (конец XI- 1-й пол.XII вв.) // Верхнедонской археологический сборник. Материалы Всероссийской археолого-этнографической научной конференции. Липецк: ЛГПУ, 2018. С. 164-167.
7. Тропин Н.А. Чугунные котлы с территории Елецкого княжества XIV-XV веков //Археология евразийских степей. 2018. № 4. С. 304-308.

## *References:*

1. Ivashov M.V., Tropin N.A. Drevnerusskoe selishche X - pervoj poloviny XIII vv. u d. Zamyatino na r. Don // Kulikovo pole. Istoricheskij landshaft. Priroda. Arheologiya. Istoriya: sb. statej.v 2-h t. T. 2. Arheologiya. Istoriya. Ehtnografiya. Iskusstvovedenie. Tula, 2003. S. 5-31.
2. Koval' V.Y. Keramika srednevekovej Rusi: problemy arheologicheskoy tipologii //Tverskaya zemlya i sopredel'nye territorii v ehpohe srednevekov'ya. Tver', 1997. S. 207-212.



3. Koval' V.Y. K voprosu o hronologicheskikh izmeneniyah v ornamentacii srednevekovoj ruskoj keramiki //Arheologicheskie pamyatniki Moskovskogo Podmoskov'ya. M., 2000. S. 73-83.

4. Matveeva V.I. Otchet ob arheologicheskikh rabotah Verhnedonskoj ehkspedicii v Lipeckoj oblasti v 1973 g. [Tekst]: otchet o NIR /IA RAN; ruk. Matveeva V.I. M., 1974. R – 1. № 5088.

5. Savrasov A.S. Otchet ob arheologicheskoy razvedke po r. Vorgol v Eleckom rajone v 1991 g. [Tekst]: otchet o NIR /IA RAN; ruk. Savrasov A.S. M., 1992. 42 s. R – 1. № 16399.

6. Skinkajtis V.V., Ostapenko A.A. Yuzhnorusskie poseleniya v nizhnem techenii Bystroj Sosny (konec XI- 1-j pol.XII vv.) // Verhnedonskoj arheologicheskij sbornik. Materialy Vserossijskoj arheologo-ethnograficheskoy nauchnoj konferencii. Lipeck: LGPU, 2018. S. 164-167.

7. Tropin N.A. Chugunnye kotly s territorii Eleckogo knyazhestva XIV-XVvekov //Arheologiya evrazijskih stepej. 2018. № 4. S. 304-308.