

УДК 323.212 (93/94)

Кадын Н., Пеки П.¹

**СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

Российский университет дружбы народов

Cadin N., Peki P.

**WAYS OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND CIVIL
SOCIETY**

Peoples' Friendship University of Russia

Реферат: *Органы власти и гражданское общество находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. По сути, это два локомотива, ведущие государство вперёд и от взаимоотношений между ними будет зависеть развитие и дальнейшая судьба государства. Государство не может существовать обособлено от общества, точно так же, как и общество немислимо без защиты государства. Их союз в итоге образует сильное, развитое во всех отношениях, социально ориентированное государство, построенное, прежде всего, на принципах демократии. После событий, ознаменовавших конец советской эпохи и начало новой, ещё совершенно неизведанной российской действительности, вопрос взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества стал одним из самых насущных, а актуальность поиска наиболее эффективного пути взаимодействия субъектов сохраняется и по сей день.*

Ключевые слова: *органы государственной власти, гражданское общество, государство, власть, НКО, неправительственные организации, модель.*

¹ Кадын Николай, Пеки Патрис - студенты 2 курса магистратуры Российского университета дружбы народов, факультет гуманитарных и социальных наук, кафедра политического анализа и управления.

Abstract: *Authorities and civil society are closely related to each other. In fact, these are two locomotives, leading the state forward, and the development and further fate of the state will depend on the relationship between them. A state cannot exist isolated from society, just as a society is unthinkable without the protection of the state. As a result, their union forms a strong, developed in all respects, socially oriented state, built primarily on the principles of democracy. After the occasion that marked the end of the Soviet era and the beginning of a new, still completely unexplored Russian reality, the question of interaction between government bodies and civil society became one of the most pressing, and the urgency of finding the most effective way of interaction between subjects remains to this day.*

Keywords: *Government Agencies, Civil Society, State, Power, Non-Profit Organizations, Non-Governmental Organizations, Model.*

После событий, ознаменовавших конец советской эпохи и начало новой, ещё совершенно неизведанной российской действительности, вопрос взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества стал одним из самых насущных, а актуальность поиска наиболее эффективного пути взаимодействия субъектов сохраняется и по сей день. Решение данной проблемы видится во взаимодействии разных частей общества — органов государственной власти, представителей бизнес-структур, а также представителей некоммерческих организаций.

Причиной первоначального отсутствия взаимодействия между

вышеперечисленными составными частями общества являлось, во-первых, несовершенное законодательство, а, во-вторых, разница в понимании и видении решения поставленных задач у самих структур.

Чтобы вникнуть в суть рассматриваемого вопроса, для начала необходимо обратиться к понятийному аппарату, а именно, проанализировать понятия правового государства и гражданского общества.

Правовым государством называется форма организации государственной власти, которая базируется на главенстве права во всех сферах общественной жизни. К признакам такового относят признание прав и свобод человека и гражданина, взаимосвязь

гражданина и государства, принцип разделения властей, разделение властных полномочий между органами государственной власти разных уровней, а также надзор и контроль со стороны профильных органов (прокуратора, налоговая служба, суды и т.д.).

Гражданским обществом ученые именуют то общество, в котором развиты культурные, политические, экономические, правовые и иные отношения, существующие независимо от государства, однако обязательно взаимодействующие с ним. Иными словами, такое общество населяют граждане с высоким социальным, политическим, культурологическим и моральным статусом, способные объединять усилия в поисках консенсуса и эффективных способов взаимодействия с государством.

Гражданское общество не может существовать вне правового государства. Иными словами, невозможно построить гражданское общество в государстве, в котором отсутствует законность и правопорядок и политический плюрализм, не соблюдаются права и свободы человека и гражданина.

Гражданское общество обязательно формируется тремя началами:

- человек;
- коллектив;
- власть.

Взаимоотношения государства и гражданского общества, как правило, являются предметом особой дискуссии.

На сегодняшний день найдено несколько моделей взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества, каждая из которых имеет свои плюсы и минусы и эффективность которой может как уменьшаться, так и увеличиваться, в зависимости от определенной ситуации.

В первую очередь, принято различать три основные модели взаимодействия НКО и органов государственной власти.

Нормативная модель, берущая свою основу в либеральной традиции, где некоммерческие организации выступают в роли важнейших институтов, которые обеспечивают связь между публичной и частной сферами жизни.

Легитимационная модель, которая была основана на системном подходе американского политолога Дэвида Истона, а затем подхвачена и развита коллегами Истона Сиднеем Верба и Габриэлем Алмондом. Согласно данной модели, на НКО

возложены важные функции на «входе» политической системы государства, а именно функции артикуляции интересов (выявление политическими объединениями требований и настроений субъектов общества) и их агрегации (систематизация и интеграция общественных требований и запросов).

Инструментальная модель, где главенствующую роль играет инструментальная функция максимально эффективного разрешения социально важных задач.

Основанные на партнерских взаимоотношениях модели считаются одними из самых эффективных. Например, модель поддержки НКО со стороны государства, когда органы государственной власти (независимо от уровня власти) принимают и апробируют нормативные акты, которые способствуют укреплению и развитию общественных организаций или же появлению и становлению новых НКО. В свою очередь, существование подобных организаций благоприятно сказывается на появлении и/или развитии адекватного гражданского общества. Важно, что государство в данной модели не должно

принимать попыток управления НКО, а должно участвовать в постоянном диалоге с такими организациями, понимая важность подобных структур. Такие организации могут формировать и предлагать повестку дня, влиять на публичную политику, а также решать конкретные задачи и проблемы. Таким образом, создается некая система «сдержек и противовесов», где обе стороны контролируют друг друга, благодаря чему, развивается само государство, а вместе с ним и гражданское общество.

Альтернативой партнёрской модели является модель, основанная на доминировании органов государственной власти. Её ещё принято именовать «патерналистской» моделью. В данном случае государство даёт некую автономию действий для неправительственных и некоммерческих организаций, однако ставит перед ними жесткие и вполне конкретные условия: не вмешиваться в дела власти, не претендовать впоследствии на определённые государственные должности или же, наоборот, обеспечить надлежащую поддержку соответствующим чиновникам или кандидатам на грядущих выборах.

Взамен органы государственной власти гарантируют лояльность к поддерживающим их НКО, которая выражается в полном или частичном их финансировании и оказании преференций в момент распределения грантов.

Взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества могут привести к конфронтации. В таком случае государство, как правило, видит для себя некую опасность в деятельности таких организаций и старается максимально усложнить их действия, направленные на его дискредитацию. Однако случаи конфронтации не всегда являются столь однозначными. Не всегда удаётся обнаружить и доказать независимость неправительственных организаций. Возможны ситуации, когда НКО искусственно «подогреваются» оппозицией, причем, к тому же, как внутренней, так и внешней. В случае с финансированием организаций из-за рубежа, государство вправе признать объединение иностранным агентом и запретить его действие на своей территории. В то же время, возможна обратная ситуация, когда неправительственная организация, например, правозащитного толка, не

желает встраиваться в «патерналистскую» модель поведения государства и вынуждена бороться с маргинальными способами ведения диалога со стороны органов государственной власти.

В конечном итоге, существует вероятность отсутствия взаимодействия между органами государственной власти и гражданским обществом. В таком случае НКО и государство действуют обособленно друг от друга.

Подводя итог, важно отметить, что органы власти и гражданское общество находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. По сути, это два локомотива, ведущие государство вперёд и от взаимоотношений между ними будет зависеть развитие и дальнейшая судьба государства. Государство не может существовать обособлено от общества, точно так же, как и общество немислимо без защиты государства. Их союз в итоге образует сильное, развитое во всех отношениях, социально ориентированное государство, построенное, прежде всего, на принципах демократии.

Список литературы

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002. С. 296-322.
2. Гриб В. В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации — Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2012-02-011-grib-v-v-vzaimodeystvie-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-institutov-grazhdanskogo-obschestva-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.03.2019).
3. Сидоренко Г. И. Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством // Молодой ученый. — Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/88/17074/> (дата обращения: 18.03.2019).
4. Сунгуров А. Модели взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества: российский опыт — Режим доступа: URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_modeli.pdf (дата обращения: 18.03.2019).

References

1. Almond G., Pauell Dzh., Strom K., Dalton R. Sravnitel'naya politologiya segodnya. Mirovoy obzor. M., 2002. S. 296-322.
2. Grib V. V. Vzaimodeystvie organov gosudarstvennoy vlasti i institutov grazhdanskogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii — Rezhim dostupa: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2012-02-011-grib-v-v-vzaimodeystvie-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-institutov-grazhdanskogo-obschestva-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashcheniya: 17.03.2019).
3. Sidorenko G. I. Razvitie grazhdanskogo obshchestva v sovremennoy Rossii: tendentsii i problemy vzaimodeystviya s gosudarstvom // Molodoy uchenyy. — Rezhim dostupa: URL: <https://moluch.ru/archive/88/17074/> (data obrashcheniya: 18.03.2019).
4. Sungurov A. Modeli vzaimodeystviya organov gosudarstvennoy vlasti i struktur grazhdanskogo obshchestva: rossiyskiy opyt — Rezhim dostupa: URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_modeli.pdf (data obrashcheniya: 18.03.2019).