

**НАУЧНЫЙ СЕМИНАР
«ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОЙ КЕРАМИКИ»**

Фонд научного краеведения Липецкой области

Bobrova A. G.

**SCIENTIFIC SEMINAR
«PROBLEMS IN THE STUDY OF MEDIEVAL CERAMICS»**

Fund of scientific study of local lore of the Lipetsk region

Реферат: 8-9 апреля 2019 г. в Институте археологии РАН состоялся научный семинар «Проблемы исследования средневековой керамики». Семинар был организован Отделом средневековой археологии ИА РАН. На нем были заслушаны 15 докладов, посвященных вопросам хронологии, методики исследования, типологии круговой средневековой посуды.

Ключевые слова: средневековая керамика, культурный слой, керамический комплекс, средневековое поселение, методика.

Abstract: On 8-9 April at the Institute of archeology of the Russian Academy of Sciences a scientific seminar "Problems of medieval ceramics research" was held. The seminar heard 15 reports. Addressed issues of chronology, methodology of the typology of the circular medieval pottery.

Keywords: medieval ceramics, cultural layer, ceramic complex, medieval settlement, methods.

¹ Боброва Анжелика Григорьевна – научный сотрудник Фонда научного краеведения Липецкой области (ФНК), г. Липецк.

8-9 апреля 2019г. в Институте археологии РАН состоялся научный семинар «Проблемы исследования средневековой керамики». Семинар был организован Отделом средневековой археологии ИА РАН. На нем были заслушаны 15 докладов, посвященных вопросам хронологии, методики исследования, типологии круговой средневековой посуды. Семинар был открыт приветственным словом зам. директора ИА РАН А.В. Энговатовой, в котором акцентировалось внимание на важности данного вида источника в исторических реконструкциях.

Проблемный доклад В.Ю. Коваля «Нужна ли статистическая фиксация керамики в современной археологии?» был обращен к исследованию массового материала в ходе раскопок. Предложенная им ранее методическая разработка керамического материала успешно реализуется многими исследователями[3]. Указывалось на важность публикации эталонных комплексов, которые не могут заменить статистические таблицы. Была поднята проблема малочисленных археологических комплексов и обработка материала. Одним из главных требований при работе с такими памятниками является стратиграфическая фиксация материала. Внимание обращено на памятники с переотложенным слоем,

где массовый материал является основным датирующим фактом комплекса.

Коллективный доклад А.В.Энговатовой и Е.К. Кадиевой «К вопросу о возможности точной датировки керамических комплексов средневекового Ярославля» продемонстрировал выход из проблемной ситуации переотложенного слоя, когда применяемый метод статистики массового материала позволил выделить погребения XII-XIII вв.[7].

В докладе С.З. Чернова «Несколько слов об изучении русской средневековой керамики» предложен подход в обработке материала, опирающийся на выделение устойчивых сочетаний признаков керамического материала (технология, орнамент, формы сосудов)[6]. Им озвучена идея создания лаборатории по хранению эталонных материалов из закрытых комплексов и создание электронной базы по средневековой керамике.

Доклад вызвал бурное обсуждение, в ходе которого Н.А. Кренке была поддержана идея создания хранилища эталонных керамических комплексов, не исключая возможности электронного варианта хранилища. В.Ю. Ковалем акцентировано внимание на важности учета морфологических особенностей керамики,

которая в конечном итоге приведет к датировке памятника.

Доклад Н.Н. Грибова «Методика разработки хронологии керамических комплексов XII-XIV веков памятников с «сухим слоем» ознакомил аудиторию с методикой датировки нижегородской керамики, основанной на особенностях оформления края венчиков сосудов[1]. В ходе доклада возникли вопросы о достоверности отсутствия керамики XIIв. В Нижнем Новгороде (Н.А. Кренке), о специфике формовочной массы для различных групп венчиков (С.З. Чернов). В.Ю. Ковалем отмечены высокие результаты изучения нижегородской керамики. А.В. Шековым обращено внимание на значительную синхронность появления белоглиняной керамики с линейным орнаментом по венчику в Нижегородском и Тульском кремле.

Доклад Н.А. Кренке «Некоторые вопросы хронологии керамики Смоленска» сформулировал имеющие в историографии подходы к типологии керамики домонгольского периода[2]. Значительное внимание было уделено эволюции верхних частей сосудов Смоленска второй половины XI-XIIвв.

Доклад И.С. Аникина «Особенности различных методических подходов к первичной статисти-

стической фиксации круговой керамики из раскопок» посвящен теоретическим основам анализа источника на примере средневековой нижегородской керамики. Была продемонстрирована модификационная таблица, применяемая для обработки материала в Н.Новгороде. Обращено внимание на тот факт, что при раскопках нового памятника целесообразно формировать новую статистическую таблицу.

Доклад вызвал активное обсуждение (С.З. Чернов): возможно ли в статистической таблице отразить две методики первичной обработки материала; о первичности фиксации цвета керамики или примеси в формовочной массе; рекомендации по проведению обработки материала одного памятника по московской и нижегородской методике.

Доклад И.Ю. Стрикалова «К вопросу о весе признаков в классификации средневековой керамики» был построен на анализе старорязанской керамики[5]. Им обращено внимание на факт, что, начиная со второй половины XIIIв., сосуды изготовлялись не профессиональными гончарами. Затрагивался археологический контекст терминов «традиция» и «инновация».

В докладе К.И. Панченко «К вопросу о производстве погребальных поливных чашечек» затронуты во-

просы изготовления, типологии, назначения этой группы сосудов[4].

Группа докладов отражала результаты раскопок отдельных памятников. Доклад А.А. Супруненко и А.М. Фатькова «Средневековая керамика селища Замятино 2» посвящен анализу керамики XV-XVII вв. Анализу подверглись около 3 тыс. фр. керамики по сокращенной схеме В.Ю. Ковалев. В докладе И.С. Аникина, А.М. Фатькова «Керамика селища Развилка: методика исследования» применена методика исследования керамики по нижегородской методике. В докладе А.М. Фатькова и И.С. Аникина «Керамические комплексы раскопа 2 селища Большое Саврасово 2» анализировалась керамика XVI в. Обращалось внимание на сходство процессов в модификации венчиков в московской и нижегородской керамике. Доклад

В.В. Миненко и И.С. Аникина «Средневековая керамика из раскопок посада древнерусского города Вщиж» озвучил результаты охранных раскопок на посаде известного древнерусского памятника с керамикой X-XI вв. Доклад С.А. Зоц и П.Е. Русакова «Керамика XVII века из комплексов поселения Лупаново (Трутнево)» продемонстрировал сходство посуды с дмитровской и коломенской керамикой. Звучали доклады П.Д. Малыгина «Хронология некоторых типов керамики Троицкого I раскопа Новгорода», Н.А. Сарафанова «Применение новоторжской керамической шкалы к практической археологии средневекового города».

Участники семинара выразили единодушное мнение о важности продолжения традиции проведения профильного семинара.

Список литературы

1. Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: в поисках утраченного города. Серия Материалы спасательных археологических исследований. Т.24. М.: ИА РАН, 2018. 592 с.

2. Ершов И.Н., Кренке Н.А., Муренцова Т.Ю., Олейников О.М., Раева В.А. Источниковая база по археологии Смоленска VIII-XIII вв. // Российская археология. 2017. № 1. С. 70-86.

3. Коваль В.Ю. Первичная фиксация массового керамического материала на памятниках эпохи Средневековья и раннего железного века лесной зоны Восточной Европы / Серия Методика полевых археологических исследований. Вып. 9. М.: ИА РАН, 2016. 128 с.

4. Панченко К.И. Керамические сосуды из некрополя Чудова монастыря Московского Кремля // КСИА. 2018. № 251. С. 158-167.

5. Стрикалов И.Ю. Керамика Рязанской земли XI-XV вв. Дисс...канд. ист. наук. М.: РАНХИГС, 2006. 40 с.

6. Чернов С.З. О комплексных методах в русской средневековой археологии // Средние века. Т. 70. 2009. № 3. С. 98-131.

7. Энговатова А.В., Кадиева Е.К. Круговая керамика Ярославля первой половины XIII в. из заполнения комплексов массовых захоронений 1238 г. // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь: Тверской научно-исследовательский историко-археологический и реставрационный центр, 2018. С. 23-60.

References

1. Gribov N.N. Nizhnij Novgorod v XV veke: v poiskah utrachennogo goroda. Seriya Materialy spasatel'nyh arheologicheskikh issledovanij. T.24. M.: IA RAN, 2018. 592 s.

2. Ershov I.N., Krenke N.A., Murencova T.Yu., Olejnikov O.M., Raeva V.A. Istochnikovaya baza po arheologii Smolenska VIII-XIII vv. // Rossijskaya arheologiya. 2017. № 1. S. 70-86.

3. Koval' V.Yu. Pervichnaya fiksaciya massovogo keramicheskogo materiala na pamyatnikah epohi Srednevekov'yai rannego zhelezного века lesnoj zony Vostochnoj Evropy / Seriya Metodika polevyh arheologicheskikh issledovanij. Vyp.9. M.: IA RAN, 2016. 128 s.

4. Panchenko K.I. Keramicheskie sosudy iz nekropolya Chudova monastyrya Moskovskogo Kremlya // KSIA. 2018. № 251. S. 158-167.

5. Strikalov I.Yu. Kерамика Ryazansko jzemli XI-XV vv. Diss...kand.ist. nauk. M.: RANHIGS, 2006. 40 s.

6. Chernov S.Z. O kompleksnyh metodah v russkoj srednevekovoj arheologii // Srednieveka. T. 70. 2009. № 3. S. 98-131.

7. Engovatova A.V., Kadieva E.K. Krugovaya keramika Yaroslavlya pervoj poloviny XIII v. iz zapolneniya kompleksov massovyh zahoronenij 1238 g. // Tver', Tverskaya zemlya i sopredel'nye territorii v epohu srednevekov'ya. Tver': Tverskoj nauchno-issledovatel'skij istoriko-arheologicheskij i restavracionnyj centr, 2018. S.23-60.