

УДК 93/94

*Клевцова О.В.¹
Калабухова В. Н.²*

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОСТРАНСТВА
В ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛАХ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

*Klevtsova, O. V.
Kalabukhova V. N.*

**ORGANIZATION OF EDUCATIONAL SPACE IN PAROCHIAL
SCHOOLS IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY**

Bunin Yelets State University

Аннотация: Рассматриваются требования к организации учебного пространства в церковно-приходских школах Российской империи XIX века, анализируется степень их реализации на примере школ для крестьян в Орловской и Пензенской губерний. Особое внимание уделяется Елецкому уезду Орловской губернии. Анализируется ситуация в деле строительства церковно-приходской школы села Мордовский Качим Пензенской губернии. Реальные условия организации школьного пространства были далеки от требуемых, что объясняется чрезвычайной нехваткой денежных средств. Часто церковно-приходские школы не имели отдельного здания и размещались в наемных помещениях, не приспособленных для учебных занятий.

Ключевые слова: церковно-приходская школа, оснащение, учебное пространство, церковное помещение.

Abstract: This article discusses the requirements for the organization of educational space in parochial schools of the XIX century, analyzes the degree of their implementation on the example of schools for peasants in the Oryol and Penza

¹ **Клевцова Оксана Владимировна** – доцент кафедры истории и историко-культурного наследия, кандидат исторических наук, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина.

² **Калабухова Вера Николаевна** – бакалавр института истории и культуры, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, гр. ИО-41.

provinces. Special attention is paid to the Yelets County of Orel province. The authors analyze situation in building a parochial school in the village of Mordovskiy Kachim Penza province. The lack of Finance did not improve the appearance of schools. Many schools did not have a separate building and were housed in rented premises.

Key words: parish school, equipment, educational space, Church premises.

В настоящее время наблюдается повышенное внимание со стороны Министерства образования к организации учебного пространства в школе. Информатизация современного общества вносит свои коррективы и в школьное пространство: необходимым становится техническое оснащение класса – компьютеры, интерактивные доски и связанные с ними средства. Обеспечение школ различными оборудованьями и пособиями, их правильное размещение, особенности расположения кабинетов и иных помещений являются необычайно важными факторами в вопросах влияния на эффективность обучения детей, их желание посещать школу и заниматься в ней. С развитием технологий проектирование школьного здания и его пространства менялось, однако наибольший интерес вызывает благоустройство школьных территорий в XIX веке, поскольку именно в данный период народное

образование получает свое развитие [1;2].

Функционирование церковно-приходских школ требовало создания определенных условий для обеспечения единого образовательного пространства: проектирование школьных помещений, их внутреннего устройства, особенности организации пришкольных территорий. Школьная образовательная среда являлась базовой площадкой для решения учебных задач, взаимодействия учителя и детей, поэтому создание комфортных условий для участников образовательного процесса было необходимым во все времена.

Идеальная организация учебного пространства предполагала строительство кроме классной комнаты и других помещений – библиотеки, кухни, общежития для иногородних учащихся и отдельной комнаты для проживания учителя.

Церковно-приходские школы возводили обычно на

возвышенности, чтобы избежать разрушения фундамента при весеннем паводке. Учитывалось и местоположение будущей школы относительно общественных заведений (питейных, трактиров и т.д.) – школьное здание необходимо было удалять от них, дабы не отвлекать детей от учебного процесса. Двор школы также не обделялся вниманием: внутри часто находился колодец с чистой питьевой водой, чуть дальше росли плодовые деревья [11, с. 80-81].

Школьная мебель в образцовых учебных заведениях собиралась, исходя из особенностей анатомического строения тела детей. Наиболее удобной для учебных занятий считалась скамья, при правильном подборе размера которой ребенок прямо держал туловище и не утомлялся. К рубежу XIX-XX вв. габариты мебели определялись по специально разработанной для предупреждения сколиоза и близорукости таблице Эрисмана [11, с. 81].

В некоторых учебных классах могло быть две доски, разграфленных прямыми и косыми линиями. Книжные полки обычно были вделаны в толщину стены, что обеспечивало экономию пространства и уменьшало риск

травмирования детей об углы мебели. Учительский стол располагался на небольшом возвышении от пола, чтобы детям было удобнее взаимодействовать с педагогом [10, с. 82].

С целью сохранения здоровья правительством определялись нормы в строительстве. По ним длина класса не должна превышать 12 аршин (1 аршин- 71 см), а высота – 5 аршин (3,55 м.) [3, с. 25]. Существовали нормы объема воздуха в помещении, приходящиеся на одного ученика. Они составляли от 0,44 до 0,45 куб. сажени. На одного ученика должна приходиться площадь размером 2 кв. аршина (около 1 м. кв.) [7, с. 1284].

Однако далеко не всегда данные требования соблюдались. Церковно-приходские школы помещались либо в специально построенных зданиях, либо в церковных сторожках или наемных и частных квартирах. Соответственно, школы, расположенные в квартирах и некоторых сторожках, имели неблагоприятную внутреннюю обстановку для учебных занятий: они были «тесны, сыры, холодны и недостаточно светлы» [9, с. 148].

Рассмотрим процесс строительства церковно-приходских школ на примере Елецкого уезда

Орловской губернии. Большая часть школ принадлежало частным лицам. Около 25 учебных заведений относились к церквям и монастырям, 2 принадлежали сельскому обществу, 1 городскому, а 14 находилось в специально построенном здании [6, с. 40]. В ходе проверок было установлено, что основная часть помещений была непригодна для проведения занятий. Правительство стремилась решить данную проблему и к 1898 г. было разработаны специальные технические требования к школам. В требованиях учитывалось число учеников, которое одновременно могло присутствовать в школе. Таким образом появились планы для школ с наполняемостью 40-60 и 60-100 учеников. Теперь при проектировании необходимо было первоначально учитывать количество учеников, которых планировалось обучать в данной школе. Причем они были составлены так, что чисто математически можно было рассчитать площадь будущей школы, в которой планировалось обучить определенное число учеников [6, с. 10]. В соответствии с «Примерных планов школьных зданий на 40–60 и 60–100 человек» за 1898 год в школьных помещениях

применялись следующие нормы. В здании при строительстве необходимо предусматривать вентиляцию, а в случае невозможности ее организовать – должна быть предусмотрена естественная вентиляция классных комнат посредством оконных форточек.

Обязательным требованием являлось наличие естественного освещения классных комнат. Высота окна составляла 3 аршина (или 2,13 метра), а ширина – 1 $\frac{3}{4}$ аршина (или 0,5 метра) [8, с. 11].

В соответствии с «Обязательными правилами для постройки школьных зданий» губернское земство должно было выделять пособия уездным земствам, волостным и сельским обществам для постройки зданий для школ. Безвозвратная суда в 500 рублей полагалась в случае, если в содержании школ принимало участие местное уездное земство. Также обязательным требований для предоставления безвозвратного пособия школы являлось наличие как минимум 40 потенциальных учеников и не более 150 желающих учиться. Новое школьное здание должно быть застраховано на сумму не меньше выделенной на его строительство [5, с. 11].

Так, специально выстроенные помещения имели площадь пола 91 аршин (или 61,72 метра). Без анализа площади пола, приходящегося на одного ученика, понять достаточно ли было места в классной комнате. Мы привлекли данные технических исследований и пришли к выводу, что церковно-приходская школа могла предоставить в среднем 2 аршина (или 1,42 метра) от общей площади пола на одного ученика. Учитывая тот факт, что церковно-приходская школа была переполнена учениками, мы проанализировали площадь пола школ других разрядов и заметили, что площадь, приходящаяся на одного ученика церковно-приходской школы была чуть меньше (на 0,6 аршина или 0,43 метра) площади пола, приходящейся на ученика частной школы. Земская школа имела 1,5 аршина (или 1,7 метра) от общей площади пола на одного ребенка [12, с. 101].

В целом по губернии гигиеническим требованиям отвечают лишь 23,4 % всех школьных помещений.

Усилиями правительства к 1897г. на территории Орловской губернии 62 % церковно-приходских школ имело собственное здание [11, с. 100]. Большая часть школьных зданий было построено именно для

школьных занятий, а следовательно, с учетом правительственных технических рекомендаций.

В ходе анализа статистических данных за 1897 г. можно сделать вывод, что 78 % зданий церковно-приходских школ строилось из дерева и лишь 19 % из камня. При этом 51,2 % школьных зданий имело железное покрытие крыш и лишь 38,6 % соломенное [12, с. 98-99].

В ходе инспекторских проверок всех школьных помещений с «недостатками» было выявлено зданий: в Орловском уезде – 22, Елецком – 28, Ливенском – 56. По всей губернии с различными недостатками насчитывалось 322 школы [12, с. 107].

Местное население занимало активную позицию в решении вопроса благоустройства школьных помещений, строительства новых, переоборудовании классных комнат.

В Пензенской губернии в селе Мордовский Качим Городищенского уезда 6 октября 1891 г. была открыта школа. Помещение располагалось на квартире и – тесной, сырой крестьянской избе. Поэтому жителей села особенно волновала проблема постройки нового здания. Мордовско-Качимская школа была внесена Епархиальным училищным

советом в список немногих церковно-приходских школ, на которые распространилось постановление о строительстве нового помещения на средства из капитала общественных работ. На долю данной школы Училищным советом было выделена относительно небольшая сумма – 350 рублей [10, с. 855].

Несмотря на то, что на отпущенные деньги достаточно затруднительным представлялось в полной мере благоустроить новое здание, местные жители с большим энтузиазмом взялись за столь благородное дело: каждый вносил посильную лепту – кто-то привозил строительные материалы, кто-то жертвовал дополнительные суммы, другие же отказывались от денежного вознаграждения за свою работу. Особый вклад внесли ученики местной школы, собиравшие мох для стен и очищавшие территории от мусора. Как утверждается в Ведомостях, их «работа исполнялась с таким единодушием и весельем, что приходилось ставить детей в пример отцам» [10, с. 855-857].

Вскоре строительство было завершено. По своим размерам, внутреннему убранству и внешней отделке церковно-приходская школа

выглядела намного дороже стоимости денег, выделенных на нее. Она представляла собой продолговатое здание длиной в 15 метров и шириной в 7 метров, построенное из сосновых бревен. Внутри здание разделялось капитальной стеной на две, несколько неравные половины. В одной находилась классная комната с длинными столами, в другой – раздевалка, кухня и квартира учителя, состоящая из двух комнат с балконом. Все помещения были высокими (около 3-х метров) и имели хорошее освещение. Снаружи карниз, наличники и балкон отличались красивой и аккуратной резьбой. Над средним окном стены, обращенной к церковному алтарю, красовалась резная надпись славянскими буквами: «Ученье – свет». Новое сооружение существенно отличалось от местных построек и было «лучшим зданием в селе» [10, с. 858].

Ученики и после открытия нового здания не переставали принимать деятельное участие в нуждах школы. Они занимались ее обустройством, отвечали за хозяйственную и учебную часть, за надлежащую подготовку к занятиям. При школе имелась библиотека – учебной, ученической и

миссионерской литературы, - которой также заведовали дети. Ими же было положено начало и школьному музею.

Однако следует заметить, что все же материальные средства церковно-приходских школ были скудны. Большая часть школ не имела собственных зданий, остальные школы располагались в нанятых помещениях - в церковных сторожках, в кухнях или свободных комнатах домов священнослужителей. Учебных пособий было крайне мало, часто их не хватало. Остро стоял вопрос и о школьной мебели. Не хватало средств на парты доски и прочие школьные принадлежности, поэтому обходились одним длинным крестьянским столом и несколькими скамейками. Школьная доска была сама простая – ее обычно мастерили местные плотники за небольшое вознаграждение [4].

Отсутствие удобных помещений для занятий было одной из самых распространенных проблем на тот момент. Для устраивания народных

чтений, которые приобретали все большую популярность, прибегали к различным способам приспособления. Так, например, в Донской епархии при сооружении новых школьных зданий классные комнаты проектировались с раздвижной перегородкой. При подобном устройстве в случае необходимости классные комнаты могли превращаться в просторную аудиторию [3, с. 257].

Следует сделать вывод, что реальные условия организации школьного пространства были далеки от требуемых. Это объясняется чрезвычайной нехваткой денежных средств на нормальное благоустройство школ. Часто церковно-приходские школы не имели отдельного здания и размещались в наемных помещениях, не приспособленных для учебных занятий. Поэтому пригодность многих учебных заведений была посредственной – особенно это касается школ, расположенных в удаленных от городов местах: деревнях и селах.

Список литературы:

1. Бурдаков Д.В. Развитие системы церковно-приходских школ во второй половине XIX в. (на примере Липецкого уезда Тамбовской губернии) // История. Историки. Источники: электронный научный журнал. 2015. № 1. С. 17-22.

2. Воловский А.С. Историография церковно-приходских школ Тульской губернии конца XIX-XX вв. // История. Историки. Источники: электронный научный журнал. 2015. № 3. С. 85-94.

3. Всеподданнейший отчет Обер-прокурора Святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1903-1904 годы. СПб, 1909. 501 с.

4. Заозерский Н.А. Церковно-приходские школы URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Zaozerskij/tserkovnoprihodskie-shkoly/ (дата обращения: 4.06.2019)

5. История начальной школы в Орловской губернии. Орел, 1897. 58 с.

6. Клевцова О.В., Жиров Н.А. Становление и развитие сельского образования в орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2017. 160 с.

7. Клевцова О.В. Особенности внутренней планировки зданий народных училищ на примере Елецкого уезда Орловской губернии // Научный альманах. 2015. № 9 (11). С. 1282-1285.

8. Клевцова О.В., Жиров Н.А. Школьные здания во второй половине XIX в.: технические и гигиенические требования (на примере Орловской губернии) // История: факты и символы. 2016. № 4. С.8-14.

9. Пензенские епархиальные ведомости. 1892. № 4. 166 с.

10. Пензенские епархиальные ведомости. 1892. № 20. С. 327-867.

11. Рыхлова Д. В. Организационные условия образовательного процесса в церковно-приходской школе в России во второй половине XIX века // XX юбилейные Царскосельские чтения. Материалы международной научной конференции. М., 2016. С. 79-83.

12. Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1894 -1895 уч. годы. Орел, 1897. 174 с.

References:

1. Burdakov D.V. Razvitie sistemy cerkovno-prihodskih shkol vo vtoroj polovine XIX v. (na primere Lipeckogo uезда Tambovskoj gubernii) // Istoriya. Istoriki. Istochniki: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2015. № 1. S. 17-22.

2. Volovskij A.S. Istoriografiya cerkovno-prihodskih shkol Tul'skoj gubernii konca XIX-XX vv. // Istoriya. Istoriki. Istochniki: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2015. № 3. S. 85-94.

3. Vsepoddannejšij otchet Ober-prokurora Svyatejšhego sinoda po vedomstvu pravoslavnogo ispovedaniya za 1903-1904 gody. SPb, 1909. 501 s.
4. Zaozerskij N.A. Cerkovno-prihodskie shkoly URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Zaozerskij/tserkovnoprihodskie-shkoly/ (data obrashcheniya: 4.06.2019)
5. Istoriya nachal'noj shkoly v Orlovskoj gubernii. Orel, 1897. 58 s.
6. Klevcova O.V., Zhirov N.A. Stanovlenie i razvitie sel'skogo obrazovaniya v orlovskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX – nachale HKH vv. Elets: EGU im. I.A. Bunina, 2017. 160 s.
7. Klevcova O.V. Osobennosti vnutrennej planirovki zdanij narodnyh uchilishch na primere Eleckogo uezda Orlovskoj gubernii // Nauchnyj al'manah. 2015. № 9 (11). S. 1282-1285.
8. Klevcova O.V., Zhirov N.A. Shkol'nye zdaniya vo vtoroj polovine XIX v.: tekhnicheskie i gigienicheskie trebovaniya (na primere Orlovskoj gubernii) // Istoriya: fakty i simvoly. 2016. № 4. S.8-14.
9. Penzenskiya eparhial'nyya vedomosti. 1892. № 4. 166 s.
10. Penzenskiya eparhial'nyya vedomosti. 1892. № 20. S. 327 - 867.
11. Ryhlova D. V. Organizacionnye usloviya obrazovatel'nogo processa v cerkovno-prihodskoj shkole v Rossii vo vtoroj polovine XIX veka // XX yubilejnye carskosel'skie chteniya. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. 2016. S. 79-83.
12. Sbornik statisticheskikh svedenij po nachal'nomu narodnomu obrazovaniyu v Orlovskoj gubernii za 1894 -1895 uch.gody. Orel, 1897. 174 s.