

УДК 93/94

*Аверкиева А.А., Некрылова О.Г.<sup>1</sup>*

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОРГАНОВ СОВЕТСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В 1917-1921 ГОДАХ**

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

*Averkieva A.A., Nekrylova O.G.*

**HISTORY OF FORMATION OF BODIES OF SOVIET EDUCATION  
IN THE PERIOD FROM 1917-1921**

*Bunin Yelets State University*

**Реферат:** *Рассматривается история становления органов образования Советской республики, их структуры и деятельности в 1917-1921 годы. Был сформирован базис основных идейных и организационных основ советской системы образования, развивался и совершенствовался государственный аппарат народного просвещения, создавалась структура Наркомпроса и его местных органов, формировались кадры. Сложные социально-экономические и политические условия периода 1917-1921 гг., отсутствие опыта административно-организационной работы, а также большой объём нечётко поставленных задач привели к тому, что деятельность Наркомпроса носила стихийный характер.*

**Ключевые слова:** *История России, Наркомпрос РСФСР, советская система образования, модернизация, идеология, г. Елец.*

**Abstract:** *The article is devoted to the study of the history of the formation of educational institutions, their structure and activities in the Soviet Republic from 1917 to 1921. During this period, in the context of the civil war, intervention, socio-economic and political crises, the basis of the basic ideological and organizational foundations of the Soviet education system was formed, the state apparatus of public education was developed and improved, the structure of the People's Commissariat of Education and its local bodies was created, cadres were formed.*

---

<sup>1</sup>**Аверкиева Анастасия Александровна** - бакалавр института истории и культуры Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина;

**Некрылова Ольга Геннадьевна** - кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и историко-культурного наследия Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина.

**Keywords:** *History of Russia, People's Commissariat of the RSFSR, Soviet education system, modernization, ideology, city of Yelets.*

С победой Октябрьской революции произошла крутая ломка всей системы образования, которая существовала в дореволюционной России. Особое внимание руководства партии большевиков было направлено на изменение идеологической направленности школьного образования, на обучение и воспитание подрастающего поколения в духе пролетарского мировоззрения. Рассматривая 1917 г, как период рождения истинной истории, дореволюционному прошлому Российского государства давались противоречивые, а зачастую отрицательные оценки практически во всех сферах жизнедеятельности народа. Ведущим ориентиром для развития образования являлся классовый подход, с позиций которого осуществлялась эта работа.

Первым шагом на пути становления новой модели образования стало «Обращение к населению», опубликованное в октябре 1917 г. В нём подчёркивалось, что первостепенной задачей Совета Народных Комиссаров (СНК) является достижение «в кратчайшие сроки всеобщей грамотности путем

организации сети школ, отвечающих требованиям современной педагогики, и введения всеобщего обязательного и бесплатного обучения, организации единой для всех граждан и абсолютно светской школы, состоящей из нескольких ступеней, улучшения положения учителей, и, прежде всего, учителей начальных школ» [14]. Этим документом закладывались основы новой, социалистической педагогики.

В первые годы Советской власти в деятельности центрального просвещенческого аппарата ведущее место занимала разработка важнейших документов культурной революции. Об интенсивности и плодотворности этой работы свидетельствуют декреты, постановления и другие нормативные акты, в которых нашли отражение стратегия и тактика строительства социалистической культуры [16].

Декретом от 9 ноября 1917 г. была образована Государственная комиссия по просвещению, которая состояла из представителей учреждений и организаций, ранее занимавшихся просветительской деятельностью. В декрете было

указано, что «Государственная комиссия войдет в планомерное сотрудничество с Государственным комитетом, чтобы превратить его в Государственный институт по изготовлению законопроектов» [5. С. 9-11]. Так же говорилось об учреждении Государственной комиссии по просвещению.

Однако ни один законопроект этого комитета не приобрел силу закона и не был реализован. 20 ноября 1917 года В. И. Ленин подписал декрет «О роспуске Государственного комитета по народному образованию». 21 ноября 1917 г. состоялось первое заседание Госкомиссии, положившее начало созданию Народного комиссариата по просвещению [14]. По мнению А.В. Луначарского, Государственная комиссия отмерла из-за царившей в стране разрухи.

11 декабря 1917 г. подписано постановление о «Передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению», которому делегировали обязанности по созданию новой системы образования. В полномочия Наркомпроса входило воспитание и обучение на всех ступенях образования. Также оно занималось искусством, литературой,

просветительской деятельностью, книгоиздательством, а главное пропагандой марксистской идеологии. Руководителем Наркомпроса РСФСР был назначен А.В. Луначарский, которого порекомендовал лично В.И. Ленин. «Этот человек, не только знает все, и не только талантлив, этот человек любое партийное поручение выполнит, и, выполнит превосходно», писал В. И. Ленин [1]. Именно, ему довелось воплотить в жизнь свои многочисленные наработки прежних лет, касавшиеся области культуры и образования.

Теоретические основы в сфере образования были отражены в документе «Общее направление просветительской деятельности республики», изданном в конце 1917г. План по реорганизации образования предусматривал «организацию единой светской школы в нескольких ступенях, равное и возможно более высокое образование для всех граждан, школы для взрослых, создание необходимой креативной среды, когда народные массы будут сами вырабатывать свою культуру» [6. С. 156–159].

В послереволюционный период происходило сращивание государственных учреждений и политических структур во всех

территориальных единицах бывшей Российской империи. Влияние местных особенностей приносило свои аспекты, но в целом осуществлялся единый процесс перевода сферы образования под государственный контроль.

18 июня 1918 г. Совнарком принял положение «Об организации дела народного образования в Российской социалистической советской республике», определил структуру и функции управления народным образованием в стране, а также порядок и численный состав формирования Госкомиссии и коллегии Наркомпроса. Функции управления формируемой системой образования были возложены на Коллегию, состоящую из народного комиссара, избираемого ВЦИК, его заместителя и 6 членов СНК по представлению народного комиссара. Определялся особый порядок создания органов народного образования на основе демократии и гласности, выборности и их ответственности перед местными Советами и вышестоящими органами. При Наркомпросе и отделах народного образования всех уровней создавались коллегиальные органы правления в виде коллегий и советов. Для создания полноценной системы образования привлекались педагоги дореволюционной школы.

Образовательные учреждения передавались в ведение городских и сельских общественных организаций. Решение всех школьных вопросов должно было осуществляться коллегиально на педагогическом, хозяйственном или родительских комитетах [8. С. 90].

В 1918 г. изданы постановления Наркомпроса об упразднении должностей директоров, инспекторов народных училищ и губернских дирекций и инспекций, которые окончательно ликвидировали остатки старой государственной системы народного образования. Руководство на местах переходило полностью к местным Советам, при которых создавались как отделы народного образования, так и в некоторых местах комиссариаты. Принципиальные вопросы и результаты деятельности Государственной комиссии должны были обсуждаться на Всероссийских съездах представителей от губернских отделов, советов народного образования, от всех уездных ОНО и советов губернии, волостных ОНО и советов народного образования каждой губернии, а также сведущих лиц, специально приглашенных с совещательным голосом [7. С. 48].

18 июня 1918 г. Совнарком утвердил коллегию Наркомпроса в

составе А.В. Луначарского, Н.К.Крупской, П.Н. Лепешинского, Д.Ю. Рязанова, В.М. Познера, П.К.Штернберга. Придавалось исключительное значение укреплению кадрового состава Наркомпроса. На ответственные должности назначены специалисты, беспредельно преданные делу революции и народному просвещению.

В постановлении от 2.01.1918 г. назначались правительственные комиссары при Комиссариате по народному просвещению: Н.К.Крупская-Ульянова, П.И. Лебедев-Полянский, В.М. Познер, Л.Р.Менжинская и И.Б.Рогальский. Таким образом, Наркомпрос становится важнейшим органом государственной власти и управления в сфере образования. На него возлагалось обеспечение руководство школой по воспитанию всесторонне развитой личности, преданной идеалам партии и подготовленной к дальнейшему социалистическому строительству.

Постановлением Наркомпроса РСФСР от 21.01.1918 г. в составе исполкомов губернских, уездных, городских и волостных советов были образованы отделы народного образования. Они функционировали на принципе двойного подчинения: являясь, органами местных Советов

и в то же время представляли собой местный аппарат Наркомпроса РСФСР.

Для Елецкого уездного отдела народного образования, созданного 19 августа 1918 г., также как и для других местных ОНО в первые годы социалистического строительства характерной чертой была чрезвычайная многогранность полномочий. Вся работа в области образования и культуры необходимо было поставить так, чтобы она «действительно служила делу освобождения трудящихся масс и давала бы им не только грамотное, но и общественно-политическое воспитание в духе совершенно противоположном тому воспитанию, которое навязывалось массам до Октябрьской революции» [3. Л.1]. В функции УОНО входили: реформа школьного дела на новых, советских началах, забота о материальном обеспечении образовательных учреждений, об обеспечении учреждений квалифицированными советскими кадрами, выработка наиболее целесообразных организационных форм, программ и приемов просветительской работы, инструктирование волостных органов, пропаганда идей советского просвещения среди населения, увязка просветительной работы с деятельностью партийных и

профсоюзных органов, а также с работой хозяйственных органов и населения, организация общественной инициативы в деле народного образования, контроль и наблюдение за своевременным исполнением постановлений и распоряжений Наркомпроса РСФСР и губернского ОНО.

Уездный отдел народного образования сосредоточил в своих руках руководство школьными и дошкольными образовательными учреждениями, политико-просветительской работой, массовой профессионально-технической подготовкой. Под его руководством в уезде осуществлялась реформа школьного образования и проведение в жизнь декрета СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (январь 1918г.), которым упразднялся старый сословный характер школы, и создавалась единая советская школа, доступная всем трудящимся.

Елецкий УОНО имел в своем составе следующие подотделы: общий, профессионально-технического образования (профобра), школьный и социалистического воспитания. С созданием в июле 1920 г. Главного политико-просветительного комитета республики

(Главполитпросвет) в составе УОНО образовался уездполитпросвет, ведающий политико-просветительной и агитационной работой в уезде.

Как самостоятельный орган, отдел народного образования уисполкома просуществовал до 1923г. В августе 1923 г. он был реорганизован в отделение народного образования при общем отделе уисполкома со значительным сокращением штата.

В декабре 1926 г. Елецкое уездное отделение народного образования вновь было реорганизовано в самостоятельный отдел народного образования уисполкома с прежней структурой. УОНО просуществовал до 1928 г., и был упразднен в связи с новым административно-территориальным делением Орловской губернии.

Наряду с В.И. Лениным и А.В.Луначарским огромным авторитетом в деле просвещения и образования среди большевистской власти пользовалась Н.К. Крупская. В кругу советских педагогов она считалась главным советским теоретиком системы образования. Одной из самых знаменитых её работ является книга «Народное образование и демократия», опубликованная осенью 1917 г. [11]. Высказывания М.Н. Покровского

позволяют представить роль Н.К.Крупской, как главного строителя социалистической системы просвещения. Он не раз называл Надежду Константиновну, так же как и А.В. Луначарский, идеологическим руководителем Наркомпроса и всего дела просвещения в стране. «Все мы,— говорил он, имея в виду членов коллегии Наркомпроса,— являемся ее учениками... Фактически Наркомпрос есть Надежда Константиновна» [13].

Сразу же после Октябрьских событий Н.К. Крупская выдвинула идею создания советов народного образования из представителей трудящихся. В этих государственных органах она видела зачаток новой, демократической системы управления просвещением и культурой. Новая организация управления практически целиком и полностью возлагалась на губернские, уездные и волостные отделы народного образования местных Советов. Их роль заключалась в контрольно-совещательной функции. Для работы в отделениях привлекались представители общественных организаций местного значения, преподаватели и учащиеся старших классов.

В результате такие советы должны были стать, как подчеркивалось при обсуждении «Положения об организации дела народного образования в Российской Республике» на заседании Совнаркома, ключевым методом сближения школы с реальной жизнью, фактором созидания социалистической системы просвещения под всенародным контролем и при помощи трудящихся. В программе РКП(б), принятой на VIII съезде, было указано на необходимость привлечения трудящихся к участию в деле просвещения, дальнейшего развития советов народного образования, которые активизировали бы деятельность народных масс в области просвещения.

В конце весны - летом 1918 г. более заметным становится стремление руководства Наркомпроса к созданию стройной системы народного просвещения, опирающейся на государственные законы. Это выразилось в вопросе о перспективах работы советов по народному образованию и выборности кадров просвещения. Данные меры, начавшие реализовываться еще в январе — феврале, рассматривались как определяющий путь демократизации школьной жизни. Однако уже в мае

наступает осязаемое недовольство со стороны руководства Наркомпроса работой советов. Вскоре советы были распущены, чаще всего это происходило по идеологическим мотивам. В них оказались выбранными «не те педагоги», во многом скептически относившиеся к преобразованиям в школьной жизни.

Похожая судьба постигла и процесс выборности педагогов. В самом начале эта мера была успешно использована для борьбы с членами Всероссийского учительского союза (ВУСа) и способствовала отстранению многих от педагогической деятельности. Чтобы быть избранным, учитель должен был предоставить в отдел образования «рекомендации политических партий и изложение своих педагогических и общественно-политических взглядов». Но в то же время отсутствие диплома о педагогическом образовании не было препятствием для занятия соответствующей должности. После разгона ВУСа (декабрь 1918 г.) начался решительный переход от выборности педагогов к их назначению.

С целью укрепления тесной связи со школами, оказания практической помощи учителю, анализа процесса

становления школьного дела на местах, вместо старой инспектуры в системе народного образования был создан институт инструкторов [10]. Однако замена инструкторов инспекторским корпусом проходила сложно, встречая сопротивление как в центре со стороны отдельных работников, так и на местах. Для оказания помощи местным работникам при Наркомпросе были открыты краткосрочные курсы разъездных инструкторов-организаторов отделов народного образования, два выпуска которых в июле и сентябре 1918г. были направлены на периферию. В Наркомпросе этот процесс начался еще в октябре 1921 г., наряду инспекторским аппаратом, вновь созданным в составе административного управления, около года сохранялся и инструкторский аппарат. И лишь в июне 1922 г. последний был полностью расформирован [12. С.74]. Для создания инспекторского аппарата на местах потребовался более длительный период времени, особенно медленно протекало формирование уездной инспекции, которая в основном была создана лишь к концу 1923 г.

После революции перед государством стояли две задачи – это внедрение новой



социалистической идеологии и развитие образования. В 1919 г. А.В. Луначарский писал: «Издавая наши первые декреты, мы прямо говорили – надо приступить как можно скорей к громовой пропаганде», призванной перевернуть русское сознание. «В этом заключался смысл переворота и диктатура пролетариата. К чему было делать переворот, если бы весь русский народ был достаточно просвещен?» [4. Л.2].

Наркомпрос, как один из главных органов государственной власти в 1917-1921 гг. выступал центром формирования «пролетарской идеологии», на базе которого формировалась и культурная революция. Решение вопроса о культурном подъеме уровня населения, всестороннего просвещения страны, большевики рассматривали как инструмент в борьбе с капитализмом, как необходимое условие для итогового и полного освобождения трудящихся от бремени капитала, построения социализма и коммунизма, предполагающих высокий уровень развития науки и культуры. Необходимо отметить, что в первые годы в деятельности центрального просвещенческого аппарата ведущее место занимала разработка важнейших документов.

Об интенсивности и плодотворности этой работы свидетельствуют декреты, постановления и другие нормативные акты, в которых нашли отражение стратегия и тактика строительства социалистической школы. Активность и характер теоретической деятельности наложили определенный отпечаток на организацию работы Наркомпроса, для которой были присущи широкое использование коллегиальных форм работы, максимум демократизма, минимум централизма и администрирования. По словам замнаркома просвещения М.Н. Покровского, это был период «засилья теоретиков». Поясняя эту мысль, он писал: «Мы все импровизированные администраторы вносим в свою советскую работу привычки и навыки нашей основной профессии, в силу чего большею частью наше административное творчество выражается в потоке идей, речей, статей» [15 .С. 299].

Таким образом, первые годы деятельности Наркомпроса в основном были посвящены поиску новых путей развития образования, культуры и науки в соответствии с большевистской идеологией. Этот период характеризуется неоднозначным отношением к различным нововведениям,

процессом отрицания всего старого, попытками создания школы труда вместо школы учебы. Среди населения проводилась активная пропаганда коммунистической идеологии, выражавшаяся, в частности, в предоставлении преимущественных прав во всех сферах общества, в том числе и в образовании, крестьянам и рабочим. Данная компенсационная дискриминация отразилась и на содержании образования, и на его кадровом составе, большое внимание стало уделяться классовому происхождению учителей и педагогов. За основу советской системы образования, была взята модель единой трудовой школы, главными принципами которой являлись принцип политехнизма и идеологическая направленность воспитания подрастающего поколения страны. Сложные социально-экономические и политические условия периода 1917-1921 гг., отсутствие опыта административно-организационной работы, а также большой объём нечётко поставленных задач привели к тому, что деятельность Наркомпроса, в указанный период носила стихийный характер. Реальная ситуация второй половины 1920-х гг. подвергла значительной корректировке демократические

принципы советского школьного строительства, провозглашенные в 1917-1918 гг.

В заключении можно сделать вывод, что практически все демократические принципы первых лет Советской власти в области народного образования, пусть иногда не до конца взвешенные и не всегда реальные, в 1930-е гг. были сведены на нет. В системе образования начинается процесс свертывание демократических преобразований и переход к позиции «твёрдой руки», а также централизму в управлении народным образованием.

**Список литературы:**

1. Бущик Л. П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М.: Академии педагогических наук РСФСР, 1961. 540 с.
2. Быкова Е.Ю. Реформирование системы школьного образования в СССР в 1917-1930 гг.: организационные и идеологические аспекты //Вестник Томского государственного университета. 2011. №1 (13). С. 179-189.
3. Государственный архив Липецкой области (далее ГАЛО). Ф. Р-149. Оп.1. Д.4.
4. ГАЛО. Ф. Р-149. Оп.1. Д.4.
5. Декрет ВЦИК и СНК от 9 ноября 1917 г. // Народное образование в СССР: Сб. док. 1917-1973 гг. М., 1974.
6. Декреты Советской власти: сборник документов / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт истории Академии наук СССР [под ред. Г.Д. Обичкин]. М., 1957.
7. Заколадкин И.Ф. Развитие структуры Наркомпроса и его местных органов // Народное образование. 1927. № 11.
8. Клевцова О.В. Реформирование системы образования в первые десятилетия советской власти // В эпоху перемен: бунт, восстание и революция в XVII - начале XX вв. в российской провинции. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2017.
9. Краткий отчет НКП: 1917–1920. М.: Гос. изд-во, 1920. С. 79–80.
10. Крупская Н. К. Проблемы народного образования. М., 1928.
11. Крупская Н. Народное образование и демократия. М.: Книгоиздательство «Коммунист», 1919. 132 с.
12. Луначарский А.В. Значение новых программ // Народное просвещение. 1923. № 4–5.
13. Луначарский А.В. О народном образовании. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1958. 559 с.
14. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа // Сборник документов. 1917-1973 гг. / А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев, Л.Ф. Литвинов. М.: Педагогика, 1974. 560 с.
15. Покровский М.Н. Историческая наука в борьбе классов (Историографические очерки, критические статьи и заметки). Вып. II. М.; Л.1934.

16. Помелов В.Б. Программно-методическая работа Наркомпроса РСФСР в первые годы советской власти // Вестник Вятского государственного университета. 2018. №4. С. 95-104

17. Фомин А.И. Развитие государственного аппарата народного просвещения в первые годы советской власти // Астана: Цифровая библиотека Казахстана (Biblio.kz). Дата обновления: 27.07.2018. URL: <https://biblio.kz/m/articles/view> (дата обращения 3.11.2019)

### *References*

1. Bushhik L. P. Oчерk razvitiya shkol'nogo istoricheskogo obrazovaniya v SSSR. M.: Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, 1961. 540 s.

2. Bykova E.Yu. Reformirovanie sistemy shkol'nogo obrazovaniya v SSSR v 1917-1930 gg.: organizacionnye i ideologicheskie aspekty //Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. №1 (13). S. 179-189.

3. GALO. F. R-149. Op.1. D.4.

4. GALO. F. R-149. Op.1. D.4.

5. Dekret VCIK i SNK ot 9 nojabrja 1917 g. // Narodnoe obrazovanie v SSSR: Sb. dok. 1917-1973 gg. M., 1974.

6. Dekrety Sovetskoj vlasti: sbornik dokumentov / Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Institut istorii Akademii nauk SSSR [pod red. G.D. Obichkin]. M., 1957.

7. Zakolodkin I.F. Razvitie struktury` Narkomprosa i ego mestny`x organov // Narodnoe obrazovanie. 1927. № 11.

8. Klevczova O.V. Reformirovanie sistemy` obrazovaniya v pervy`e desyatiletija sovetskoj vlasti. // V e`poxu peremen: bunt, vosstanie i revolyuciya v XVII - nachale XX vv. v rossijskoj provincii. Yelets, 2017. S.90.

9. Kratkij otchet NKP: 1917–1920. M.: Gos. izd-vo, 1920.

10. Krupskaya N. K. Problemy narodnogo obrazovaniya. M., 1928.

11. Krupskaja N. Narodnoe obrazovanie i demokratija. M.: Knigoizdatel'stvo «Kommunist», 1919. 132 s.

12. Lunacharskij A.V. Znachenie novyh programm/ A.V. Lunacharskij // Narodnoe prosveshhenie.1923. № 4–5.

13. Lunacharskij A.V. O narodnom obrazovanii. M.: Izdatel'stvo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, 1958. 559s.

14. Narodnoe obrazovanie v SSSR. Obsheobrazovatel'najashkola // Sbornik dokumentov. 1917-1973 gg. / A. A. Abakumov, N. P. Kuzin, F. I. Puzyrev, L. F. Litvinov. M.: Pedagogika, 1974. 560 s.

15. Pokrovskij M.N. Istoricheskaja nauka v bor'be klassov (Istoriograficheskie ocherki, kriticheskie stat'i i zametki). Vyp. II. M.; L., 1934.

16. Pomelov V.B. Programmno-metodicheskaya rabota Narkomprosa RSFSR v pervye gody sovetskoj vlasti // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 4. S. 95-104.

17. Fomin A. I. Razvitie gosudarstvennogo apparata narodnogo prosveshhenija v pervye gody sovetskoj vlasti // Astana: Cifrovaja biblioteka Kazahstana (Biblio.kz). Data obnovlenija: 27.07.2018. URL: <https://biblio.kz/m/articles/view> (data obrashhenija 3.11.2019)