

УДК 947

*Алексеев И.В.<sup>1</sup>*

**ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ  
ГУБЕРНИИ В СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА  
(НА ПРИМЕРЕ ЕФРЕМОВСКОГО УЕЗДА)**

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

*Alekseev I.V.*

**HISTORICAL AND GEOGRAPHIC SITUATION OF THE TULA  
PROVINCE IN THE MIDDLE OF THE XIX CENTURY (ON THE EXAMPLE  
OF EFREMOV DISTRICT)**

*Bunin Yelets State University*

**Реферат:** *Изучаются основные природно-климатические особенности и социально-экономические показатели Тульской губернии середины XIX в. В центре внимания - Ефремовский уезд, проведено его сравнение с другими уездами и губернией в целом. Анализируются данные из нескольких официальных статистических сборников середины XIX в. Автор прослеживает динамику показателей и выявляет некоторые закономерности в развитии региона.*

**Ключевые слова:** *Тульская губерния, историко-географическое положение, Ефремовский уезд, природно-климатические условия, промышленность, сельское хозяйство.*

**Abstract:** *This article is devoted to the study of the main natural and climatic features and socio-economic indicators of the Tula province in the middle of the XIX century. Efremov district was taken as an example, it was compared with other districts and with the province as a whole. The data from several official statistical compilations of the mid-19th century are analyzed. The author tries to trace the dynamics of these indicators and identify some patterns in the development of this region.*

**Keywords:** *Tula province, historical and geographical location, Efremov district, Natural and climatic conditions, industry, agriculture.*

---

<sup>1</sup> **Алексеев Игорь Владимирович** – магистрант института истории и культуры, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина;  
Научный руководитель – **Николай Анатольевич Жиров**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и историко-культурного наследия, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина;

Природно-климатические условия и ландшафт, составляющие среду обитания, влияют на социально-экономические процессы и жизненный уклад традиционного общества. Таким образом, происходит воздействие на историческое развитие регионов [1].

Актуальность исследования заключается в слабой степени изученности темы относительно пространства Тульской губернии. В качестве основных источников были выбраны официальные статистические сборники середины XIX в: военно-статистические обозрения, списки населённых мест и памятные книги, информационные возможности которых могут дать наиболее объективные и достоверные сведения о географических особенностях региона и его экономическом развитии. Комплексное изучение источников было осуществлено при помощи как традиционных научных методов (структурный подход, системный анализ, ретроспективный метод), так и с применением современных подходов (цивилизационный, метод математической статистики).

Изучение природно-климатических особенностей регионов, известных как

географический фактор, в совокупности с исследованием их воздействия на социально-политическое и экономическое развитие местного населения, дает возможность объективно оценить потенциал рассматриваемой территории, выявить её исторические перспективы. Влияние природы на человеческий социум в доиндустриальный период не вызывает ни каких сомнений, традиционное аграрное общество сильно зависело от климата, в том числе и на территории Тульской губернии.

Постепенное вовлечение губернии в зону промышленного производства в первой половине и середине XIX в. не смогло в значительной степени изменить характер его экономического развития, в основу которого по-прежнему составляло земледелие. Именно поэтому изучение основных тенденций хозяйственного развития Тульской губернии в предреформенный период и в первые годы после отмены крепостного права имеет большое значение для понимания того, как сильно географический фактор воздействовал на социально-экономическое развитие территорий Центральной России.

В современной отечественной исторической науке большое внимание уделяется изучению географических особенностей отдельных регионов нашей страны в их историческом развитии. Научный интерес среди исследователей вызывает и Центрально-Чернозёмный район Европейской части России, о чем говорят публикации последних лет, но при этом ощущается явный недостаток трудов по Тульской губернии [3; 4; 5; 6; 7; 10].

Тульская губерния в середине XIX в. граничила на севере с Московской, на востоке с Рязанской, на юго-востоке с Тамбовской, на юге с Орловской и на западе с Орловской и Калужской губерниями (см. рис. 1). Она состояла из 12 уездов: Тульского, Алексинского, Каширского, Венёвского, Богородицкого, Елифанского, Ефремовского, Новосильского, Чернского, Крапивенского, Белёвского и Одоевского [2, с. 4-5]. Самым большим из уездов был Ефремовский, а самым маленьким – Белёвский [9, с. 10]. Природно-климатические условия на территории губернии в середине XIX в. практически не отличались от современных. Климат был умеренным, что способствовало

развитию земледелия и скотоводства в данном регионе [2, с. 47-51].

Ефремовский уезд располагался на юго-востоке губернии. Ефремов был типичным уездным городом, находившимся в 133 вёрстах от Тулы, состоявшим из уездного города, 83 сёл и 221 деревни.

В 1846 г. в Ефремове проживало 3822 мужчины и 3529 женщин, всего 7351 человек. В городе было 1 деревянное общественное здание, 43 частных каменных дома и 366 деревянных, всего 410 домов. Общее население уезда – 139628 человек [2, с. 52, 59, 60]. Плотность населения составила 37,96 чел. на кв. версту или 1837,9 чел. на кв. милю [9, с. 16-20].

Относительно численности населения уезда и губернии в целом имеются две точки зрения. Данные полиции часто не совпадали со сведениями духовной консистории [8, с. 109, 116].

В губернии были развиты сухопутные пути сообщения. Главной дорогой было Тульское шоссе, продолжением которого являлось Тульско-Орловское шоссе. Оно пролегалo вдоль губернии, от границы с Московской губернией до границы с Орловской. Его длина составляла 181,5 версты. Шоссе было частью пути из Москвы на юг Европейской России.

Существовала широкая сеть почтовых дорог. По Рязанскому тракту можно было добраться из Венёва в Каширу, по Старому Воронежскому – из Богородицка в Епифань. Был также Калужский тракт. Кроме того, от Тульско-Орловского шоссе отходили дороги на Крапивну, Одоев, Белёв, а от

Белёва проходил старый Киевский тракт до границы с Орловской губернией, пролегла дорога из Чёрни в Новосиль. Торговые пути пролегли из Тулы в Москву, из Тулы в Ливны, из Тулы в Епифань, из Тулы в Каширу, из Тулы в Михайлов, а также от Венёва, через Епифань, в Ефремов.

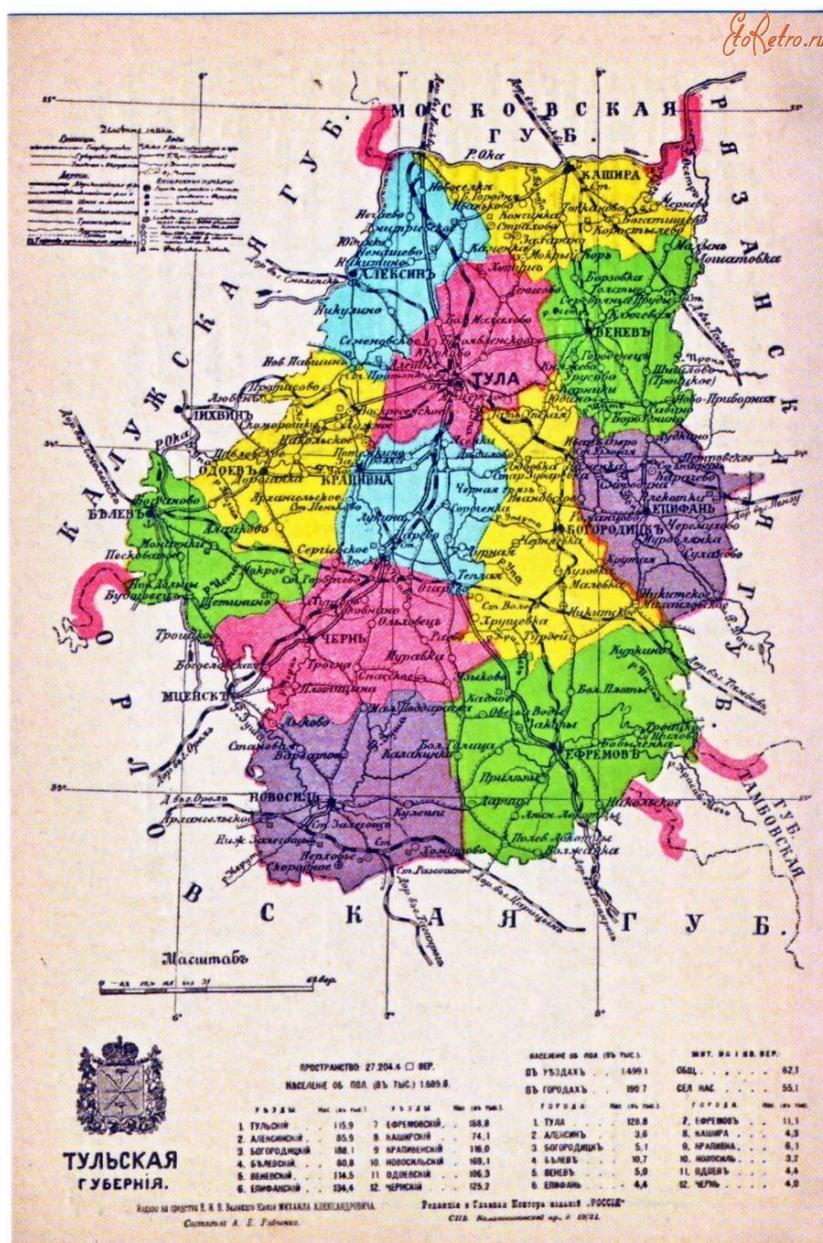


Рис. 1. Карта Тульской губернии.

Кроме того, в губернии было много просёлочных дорог. По ним можно было доехать из Алексина в Серпухов, из Алексина в Каширу, из Алексина в Одоев, из Крапивны в Ефремов, из Крапивны в Чернь, из Черни в Белёв, из Черни в Ефремов, из Белёва в Мценск, из Новосиля в Ефремов, из Новосиля в Орёл, из Новосиля в Ливны, из Ефремова в Мценск, из Одоева в Лихвин [2, с. 23-25].

Среди жителей губернии были представители различных классов и сословий. Общее население губернии в 1863 г. составляло 1152470 человек. В городах преобладали мещане, купцы и ремесленники, а на селе – государственные и временнообязанные крестьяне. В губернии также проживали дворяне, представители духовенства, отставные военные. Были и иностранные подданные.

В Ефремове тогда проживало 253 дворянина и 121 представитель духовенства. Из так называемых «городских» сословий можно выделить 2 почётных граждан, 1216 купцов и 5350 мещан.

Несмотря на то, что Ефремов был городом, в нём проживало 379 крестьян. Кроме того, в городе жили представители военных сословий (357 человек). Также были лица, не

принадлежавшие ни к одному из указанных разрядов. Таких в Ефремове проживало 98 человек.

В Ефремовском уезде ситуация была следующей: на селе проживал 461 представитель дворянства, 1599 священников и монахов, а также 118491 крестьянин и 5804 отставных военных и членов их семей. На селе жили и представители «городских» сословий: 453 купца и 1131 мещанин. Было также 11 иностранных подданных и 113 лиц, не принадлежащих к указанным разрядам.

Религиозная ситуация в губернии была однозначной, более 90 % жителей являлись православными христианами. Ефремовский уезд не сильно отличался от своего центра [8, с 109, 121].

Основным занятием крестьян Тульской губернии было земледелие. Количество пахотной земли в середине XIX века было значительным (2041448 дес. и 1270 саж.). Наименьшее количество пахотной земли было в Тульском уезде – 93630 дес. (3 дес. на работника), а наибольшее – в Богородицком (307224 дес., 4 дес. на работника) и Ефремовском (271952 дес., 5,5 дес. на работника) уездах.

Во всей губернии в середине XIX века было распахано около 70% всей

земли, а около 20% приходилось на леса, луга и сенокосы.

В Ефремовском уезде ситуация была таковой: распаханно примерно 78% земли, 14 % занимали леса, луга и сенокосы [2, с 68].

В Тульской губернии свободных пространств для увеличения пашенных угодий не было, поэтому удовлетворение потребностей населения в земле происходило за счет распашки лесных и сенокосных массивов [3, с. 55].

Вторым по значимости после земледелия для местных крестьян было скотоводство. В 1863 г. во всей губернии насчитывалось 347773 лошади, 197745 голов рогатого скота, овец – 538572 простых и 19243 тонкорунных, 146349 свиней, 1339 коз, 8 ослов и мулов. Итого 1251039 голов скота при общем населении губернии в 1152470 человек (в среднем 1 голова скота на 1 человека).

Скотоводство в Ефремовском уезде также активно развивалось: 29350 лошадей, 25089 голов рогатого скота, овец – 54423 простых и 2800 тонкорунных, 34844 свиньи, 436 коз. Итого 146942 голов скота при общей численности населения уезда в 135839 человек, показатели практически не отличаются от губернии в целом.

Кроме сельского хозяйства, в губернии была развита промышленность. В 1863 г. в Тульской губернии действовало 414 фабрик и заводов. Всего по губернии было 10913 рабочих и на 4438665 руб. выработки.

В Ефремове действовало 2 мыловаренных завода (11 рабочих и на 19040 руб. выработки), 1 кожевенная фабрика (4 рабочих и на 1400 руб. выработки) и 6 кирпичных заводов (20 рабочих и на 9100 руб. выработки).

Ефремовский уезд также не отставал от центра. Там существовало 6 сахароварных заводов (594 рабочих и на 20180 руб. выработки), 6 винокуренных заводов (132 рабочих и на 55800 руб. выработки), 4 картофельнокрахмальных фабрики (75 рабочих и на 7100 руб. выработки) и 4 писчебумажных фабрики (66 рабочих и на 12520 руб. выработки)

Не смотря на то, что заводов и фабрик в Ефремовском уезде было много, их выработка была не велика. Рабочих в Ефремове было всего 35 человек, а в уезде – 867 человек. А это менее 1% от всего населения города и уезда [8, с 162, 172, 182].

В ходе исследования было определено соотношение естественных и антропогенных

факторов развития аграрного общества на юге Центральной России на примере Тульской губернии в середине XIX в.

Изучив историко-географическое положение Тульской губернии в целом и в частности Ефремовского уезда, мы пришли к некоторым выводам. Тульская губерния, являясь частью Центральной России, обладала многими признаками, свойственными для данного региона.

Сокращение наделной земли в Тульской губернии к 1860-м гг. еще не нарушило экологической ниши для местного земледелия. Однако дальнейшее вовлечение в сельскохозяйственный оборот лесных и луговых угодий грозило неминуемой деградацией почв, что могло привести к тяжёлым экологическим и социально-экономическим последствиям в регионе.

Ефремовский уезд находился на юго-востоке губернии, в чернозёмной зоне, что благоприятствовало развитию земледелия и скотоводства. Однако промышленность развивалась не столь активно, имевшиеся в уезде заводы и фабрики не давали много выработки.

Сравнивая его с другими уездами, можно заметить некоторые сходства и отличия. Сходство заключается в том, что вся губерния располагалась в средней полосе России, а экономика нашей страны всё ещё была аграрной, то есть основной доход приносило сельское хозяйство, а не промышленность.

Однако степень хозяйственного освоения земель в Ефремовском уезде была выше, чем в северных уездах (Алексинский, Венёвский), но немного меньше, чем в соседних уездах (Новосильский, Чернский), особенно по количеству пахотной земли и по соотношению пашни и общей площади уезда.

Уровень развития промышленности в уезде был невысок, особенно по сравнению с Тулой и другими промышленными центрами. Но при этом уезд почти не отличался по этому показателю от соседних аграрных уездов, где промышленность также была развита не очень сильно. Если брать губернию в целом, то рабочие заводы и фабрики составляли менее 1 % от всего населения губернии.

**Список литературы:**

1. Баранова Е.В., Жиров Н.А., Канищев В.В. Изучение геоэкологических процессов в Европейской России второй половине XIX-начала XX вв. средствами ГИС-технологий // Историческая география России: ретроспектива и современность комплексных региональных исследований (100-летие завершения издания томов серии «Россия. Полное географическое описание нашего отечества»): материалы V международной конференции по исторической географии. Ч.1. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. С.73-78.
2. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. 6: Великороссийские губернии: Ч. 1-6. 1848-1853. Ч. 4: Тульская губерния. 1852.
3. Жиров Н.А. Особенности историко-географического положения Верхнеокского района в середине XIX в. (по материалам Орловской губернии) // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 2. С. 52-57.
4. Жиров Н.А. Демоэкологические процессы в Орловской губернии на рубеже XIX–XX вв. //Материалы научной конференции по проблемам гуманитарных наук «Бартеневские чтения», посвященной 100-летию начала Первой мировой войны. Липецк: ЛГПУ, 2014. С. 127-131.
5. Канищев В. В., Баранова Е. В., Жиров Н.А. Лесные ресурсы в истории аграрного общества России (локальный и микроисторический уровни) // История и современность. Волгоград, 2014. № 2. С. 92-111.
6. Канищев В. В. Региональные особенности экологических процессов в России второй половины XIX – начала XX в. (Тамбовская и Тверская губернии) // Вестник Тверского ГУ. 2010. № 2. С. 133–140.
7. Костовска С.К., Стульшапку В.О. Климатические условия Среднерусской лесостепи во второй половине XIX – первой половине XX в. // Вестник Тамбовского ГУ им. Г. Р. Державина. Сер.: Естественные и технические науки. 2014. №1. С. 234–241.
8. Памятная книжка Тульской губернии на 1864 год. Тула: Тульский губ. стат. ком. 1864.
9. Списки населённых мест Российской империи. Вып. 44. Тульская губерния по сведениям 1859 года / сост. и изд. Центр. стат. ком. МВД; обраб. В.Левшиным и ред. Е. Огородниковым. 1862. XIV. 192 с.
10. Цинцадзе Н.С. Демографические и экологические проблемы развития аграрного общества России во второй половине XIX – начале XX века в восприятии современников / отв. ред. В.В. Канищев: монография. Тамбов: Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2012. 286 с.

**References:**

1. Baranova E.V., Zhirov N.A., Kanishchev V.V. Izucheniye geoekologicheskikh processov v Evropejskoj Rossii vtoroj polovine XIX- nachala XX vv. sredstvami GIS-tehnologij // Istoricheskaya geografiya Rossii: retrospektiva i sovremennost' kompleksnyh regional'nyh issledovanij (100-letie zaversheniya izdaniya tomov serii «Rossiya. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego otechestva»): materialy V mezhdunarodnoj konferencii po istoricheskoy geografii. Ch.1. SPb.: LGU im. A.S. Pushkina, 2015. S.73-78.
2. Voенno-statisticheskoe obozrenie Rossijskoj imperii. T. 6: Velikorossijskie gubernii : Ch. 1-6. 1848-1853. Ch. 4 : Tul'skaya guberniya. 1852.
3. Zhirov N.A. Osobennosti istoriko-geograficheskogo polozheniya Verhneokskogo rajona v seredine XIX v. (po materialam Orlovskoj gubernii) //Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya. 2018. № 2. S. 52-57.
4. Zhirov N.A. Demoeologicheskie processy v Orlovskoj gubernii na rubezhe XIX–XX vv. // Materialy nauchnoj konferencii po problemam gumanitarnyh nauk «Bartenevskie chteniya», posvyashchennoj 100-letiyu nachala Pervoj mirovoj vojny. Lipeck: LGPU, 2014. S. 127-131.
5. Kanishchev V. V., Baranova E. V., Zhirov N.A. Lesnye resursy v istorii agrarnogo obshchestva Rossii (lokal'nyj i mikroistoricheskij urovni) //Istoriya i sovremennost'. Volgograd, 2014. №2. S. 92-111.
6. Kanishchev V. V. Regional'nye osobennosti ekologicheskikh processov v Rossii vtoroj poloviny XIX – nachala XX v. (Tambovskaya i Tverskaya gubernii) //Vestnik Tverskogo GU. 2010. №2. S. 133–140.
7. Kostovska S.K., Stulyshapku V.O. Klimaticheskie usloviya Srednerusskoj lesostepi vo vtoroj polovine XIX – pervoj polovine XX v. // Vestnik Tambovskogo GU im. G. R. Derzhavina. Ser.: Estestvennyye i tekhnicheskie nauki. 2014. №1. S. 234–241.
8. Pamyatnaya knizhka Tul'skoj gubernii na1864 god. Tula: Tul'skij gub. stat. kom. 1864.
9. Spiski naselyonnyh mest Rossijskoj imperii. Vyp. 44. Tul'skaya guberniya po svedeniyam 1859 goda / sost. i izd. Centr. stat. kom. M-va vnutr. del ; obrab. V. Levshinym i red. E. Ogorodnikovym. 1862. XIV. 192 s.
10. Cincadze N.S. Demograficheskie i ekologicheskie problemy razvitiya agrarnogo obshchestva Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka v vospriyatii sovremennikov /otv. red. V.V. Kanishchev: monografiya. Tambov: Tambov. gos. un-t im. G.R. Derzhavina, 2012. 286 s.