

АРХЕОЛОГИЯ

УДК 902.2

Неретина Ю.А., Меркулов А.Н.¹

**ПОСЕЛЕНЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОКРУГИ ГОРОДИЩА
БОЛЬШОЕ СТОРОЖЕВОЕ В СКИФСКОЕ ВРЕМЯ²**

Воронежский государственный педагогический университет (г. Воронеж)

Neretina Y.A., Merkulov A.N.

**SETTLEMENT STRUCTURE OF THE BOLSHOE STOROZHEVOE
HILLFORT OF THE SCYTHIAN TIME**

Voronezh State Pedagogical University (Voronezh)

Реферат: В результате археологических исследований, проведенных в окрестностях городища Большое Сторожевое в последние годы, удалось в общих чертах охарактеризовать поселенческую структуру его округа. Она представляет собой типичную для Правобережья Среднего Дона систему расселения, где поблизости с городищами преобладают сезонные стоянки со слабонасыщенным культурным слоем, а стационарные поселки единичны. Обнаруженные селища располагались на мысах, выходящих к р. Дон, а также на пологих склонах и берегах суходолов и обводненных балок, на останцах надпойменных террас или их языках, спускающихся в пойму.

Ключевые слова: ранний железный век, среднедонская культура скифского времени, городище Большое Сторожевое, поселенческая структура.

Abstract: As a result of archaeological research conducted near hillfort of the Bolshoe Storozhevoe on the Right Bank of the river Don for the past few years, it has been possible to outline the settlement structure of its neighborhood. It is a settlement system typical of the Right Bank of the Middle Don, where seasonal sites with a poorly saturated cultural layer prevail close to the hillforts, and stationary settlements are sporadic. Discovered settlements were located on capes of the river Don, as well as

¹ **Неретина Юлия Александровна** – Воронежский государственный педагогический университет (г. Воронеж).

Меркулов Александр Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России, Воронежский государственный педагогический университет, (г. Воронеж).

² Работа подготовлена при финансовой поддержке ОГОН РФФИ, проект № 17-31-01076.

on the gentle slopes and banks of beams, on the remnants of floodplain terraces or their tongues descending into the floodplain.

Key words: *Early Iron Age, Middle Don culture of the Scythian time, hillforts of the Bolshoe Storozhevoe, settlement's structure.*

Городище Большое Сторожевое является одним из наиболее крупных поселков скифской эпохи в лесостепном Подонье и привлекает к себе внимание исследователей уже более столетия. Оно было открыто Л.М. Савеловым в самом начале XX в. и отмечено на карте археологических памятников Коротоякского уезда [18, с. 115-121]. В послевоенное время неподалеку от Большого Сторожевого городища экспедицией Воронежского университета под руководством А.Н. Москаленко изучалась серия поселений в окрестностях хутора Титчиха [13, с. 96-104]. Материалы скифского времени содержались там на каждом из исследуемых памятников, хотя оборонительные сооружения городища Титчиха были возведены в средневековье.

В 1961-1962 гг. укрепления и площадка городища Большое Сторожевое исследовались Воронежской лесостепной скифской экспедицией ИА АН СССР под руководством П.Д. Либерова. На нём тремя раскопами и двумя траншеями было изучено 486 кв. м [4; 5]. В 1987-1988 гг. изыскания на памятнике были

продолжены экспедицией Воронежского педагогического института под руководством В.И. Погорелова, которому удалось исследовать 552 кв. м. А в 2009 г. здесь свои работы проводит Донская археологическая экспедиция ИА РАН. Авторами раскопок было изучено 80 кв. м на двух участках в западной и центральной части памятника [1, с. 196-201]. Таким образом, на данный момент на городище Большое Сторожевое раскопано 1118 кв. м [10, с. 17-30].

С 2015 г. рядом исследователей в окрестностях городища Большое Сторожевое ведутся активные работы по поиску новых памятников скифского времени (Белая Н.Н., Меркулов А.Н., Неретина Ю.А., Скоробогатов А.М. [2], а также раскопки уже известных (Меркулов А.Н. [9], Неретина Ю.А.).

Городище Большое Сторожевое расположено на правом коренном берегу р. Дон на высоком мысу восточнее с. Сторожевое 1-е Острогожского района Воронежской области. Его площадь составляет 7,5 Га. С севера и северо-востока крутые меловые склоны спускаются практи-

чески к р. Дон, с запада и северо-запада находится глубокая, некогда обводненная балка, где отчетливо фиксируется русло небольшого ручья. С южной и юго-западной части мыс отрезает глубокий овраг. От примыкающей с юго-востока напольной части городище отделено мощными линиями укреплений, состоящих из трех валов и двух рвов. По классификации А.А. Моруженко городище Большое Сторожевое относится ко II типу I класса: мысовые (самая многочисленная группа). Они располагаются на мысах с крутыми склонами, представляющие сложное препятствие. Укрепления состоят из нескольких валов и рвов, а в мысовой части визуальны они не прослеживаются [12, с. 161].

Городище содержит находки разных хронологических периодов. Преимущественно они представлены материалами бронзового века и среднедонской культуры скифского времени. Кроме того, здесь присутствуют находки сарматской эпохи, причем на юго-западном отроге городища обнаружено два жилища юртообразного типа, которые хорошо датируются найденными там развалами и фрагментами кувшинов среднесарматского времени. Судя по всему, здесь имеются и древности середины I тысячелетия н. э.

Среди интересующих нас материалов скифского периода удалось выявить два разновременных керамических комплекса, из которых более ранний представлен горшками с наколами и проколами под венчиком [10, с. 23]. Вероятно, он соотносится с начальным этапом функционирования укрепленного поселка, который датируется в рамках первой половины V в. до н.э. [20, с. 142].

Буквально под стрелкой мыса, на котором расположено городище Большое Сторожевое, находится еще один укрепленный поселок - Малое Сторожевое городище. Оно было выявлено в 1957 г. П.Д. Либеровым [6, с. 8], а в 1984 г. обследовано в А.И. Пузиковой.

Городище занимает небольшой мыс площадью до 0,25 га. С юга площадка ограничена валом и рвом. По классификации Моруженко оно относится к I типу I класса [12, с.161]. На памятнике встречены материалы иванобугорской и катакомбной культур эпохи бронзы, находки скифского времени здесь единичны, но судя по раскопкам 2019 г., проведенных Ю.А. Неретиной (материалы готовятся авторами к публикации), укрепления были созданы именно в этот период. Оборонительные сооружения представляли собой ров шириной до 6 м и глуби-

ной чуть более 1 м от современной дневной поверхности. Городищенскую площадку ограждала стена из двух плетней, находящихся друг от друга на удалении около 1 м, и забитых материковой глиной и землей, очевидно, из рва. Укрепления сожжены и упали на наружную сторону городищенской площадки. Судя по оставшемуся от них развалу, высота стен составляла до двух метров.

Подобные оборонительные конструкции считаются достаточно ранними и соотносятся с началом создания укрепленных поселков в регионе в VI-V вв. до н.э. [17].

Малые размеры городища, слабонасыщенный культурный слой (точнее его практически полное отсутствие), отсутствие мощных оборонительных сооружений, а также расположение городища в непосредственной близости к городищу Большое Сторожевое, позволяет нам высказать предположение об использовании Малого Сторожевого городища, как загона для скота.

В окрестностях Большого Сторожевого городища к настоящему моменту открыто порядка двух десятков селищ скифской эпохи (рис.1). Эти памятники были выявлены в результате разведок последних лет, упоминаемых выше. И абсолютно очевидно, что это лишь

часть неукрепленных поселений и стоянок, существовавших когда-то в этом микрорайоне.

Обнаруженные здесь неукрепленные поселения позволяют в общих чертах попытаться охарактеризовать поселенческую структуру округа городища Большое Сторожевое. Оговоримся, что наши выводы весьма предварительны, поскольку информацию о подавляющем большинстве неукрепленных поселений мы имеем лишь по результатам сбора подъемного материала, во многом представленного единичными фрагментами керамики. Поэтому невозможно выяснить ни хронологическую связь между поселками, ни быть абсолютно уверенным в их хозяйственном назначении.

Впервые вопрос о поселенческой структуре населения скифского времени в лесостепном Подонье был поднят П.Д. Либеровым. В частности, для интересующего нас микрорайона он определил городища Малое и Большое Сторожевое комплекс разновременных поселений, последовательно сменивших друг друга. На основе имевшихся данных, исследователь сделал вывод в том числе и об округе городища Большое Сторожевое: «Там, где имеется два-три городища открытые поселения редки или совершенно отсутствуют»

[6, с. 8]. П.Д. Либеров предположил, что население скифского времени Среднего Подонья, оставаясь этнически единым, разделялось на оседлое и кочевое. Первое занимало донское правобережье, второе – левобережье Дона [6, с. 8]. П.Д. Либеров также объединил городища Большое Сторожевое, Архангельское и курганный могильник у с. Мастюгино в «самостоятельную племенную единицу, игравшую немалую общественно-политическую, культурную и культовую роль в жизни населения Подонья» [3].

Однако предположение П.Д. Либера об отсутствии рядом с крупным укрепленным поселком селищ не подтвердилось. Причем такая ситуация характерна и для других микрорайонов лесостепных памятников скифской эпохи. А.П. Медведев уже достаточно давно обратил внимание на появление хорошо укрепленных городищ в VII-VI вв. до н.э., и высокую концентрацию населения, как на территории самих городищ, так и в их округе [7, с.4]. В структуре поселений скифского времени им подмечена особенность в наличии городища и относящихся к нему сезонных стоянок, которые характеризуются принадлежностью к бассейну одной реки.

На основании данных разведочных работ А.П. Медведева им разработана концепция расселения скифоидных племён в лесостепном Подонье. Им выделено пять районов памятников. Три из них – территории постоянного проживания, а два – их хозяйственная округа. Городища Большое и Малое Сторожевое отнесены к самому густозаселенному и хорошо исследованному району с признаками достаточно прочной оседлости, занимающих территорию в Правобережье Среднего Дона от р. Тихой Сосны на юге, до устья р. Воронеж на севере [8, с. 53-54]. Городища с выраженным культурным слоем и долговременные поселения отражают хозяйственно-культурный тип оседлых земледельцев и скотоводов. Серию сезонных стоянок и городищ-загонов, а также курганные могильники А.П. Медведев связывает с полукочевым скотоводческим населением [8, с. 60-62].

В рамках Среднедонского Правобережья исследователь выявил до 10 микрорайонов [8, с. 54-60]. Городища Большое Сторожевое, Малое Сторожевое, Архангельское, Титчиха были отнесены к микрорайону Дон [8, с. 55]. Здесь стоит еще раз повториться, что укрепления городища Титчиха были возведены в средневековье, а культурный слой

скифского времени на нем, на наш взгляд, стоит соотносить с существовавшим здесь неукрепленным поселком - скорее всего с 1 поселением у хутора Титчиха.

Обследование же территории между Архангельским и Большим Сторожевым городищами показало практически полное отсутствие здесь поселений скифского времени. Если такие памятники не будут обнаружены тут и впоследствии, это может свидетельствовать о самостоятельной роли Архангельского городища в структуре поселений данного микрорайона памятников.

Ландшафт в окрестностях Большого Сторожевого городища представляет собой развитую овражно-балочную систему. Выявленные здесь поселения располагались на высоких мысах, изредка в пойме р. Дон на останцах или спускающихся в пойму языках первой террасы, а также по берегам балок и суходолов, на пологих склонах, спускающихся ко дну обводненных балок. Поселения, расположенные на мысах, выходящих к р. Дон, представляли собой стационарные поселки. Такими являлись поселения 1 и 2 у хут. Титчиха, и, вероятно, поселение 1 у с. Сторожевое. На двух первых при раскопках обнаружены остатки жилищ, хозяйственных сооружений,

встречено достаточно большое количество керамики, костей животных, орудия труда, украшения и предметы вооружения [14; 9].

Поселение 1 у с. Сторожевое раскопками не исследовалось, но здесь был найден амфорный материал, а также скопление глиняной обмазки с отпечатками прутьев, что является свидетельством существования здесь построек стационарного типа (табл. 1).

Обследование же остальных поселений дало крайне скупой материал, представленный лишь единичными фрагментами лепной керамики. Культурный слой на них практически отсутствует. Такие памятники принято интерпретировать как сезонные стоянки, связанные в первую очередь со скотоводством. Заметим, что территория практически каждого из таких поселений и в настоящее время используется местными жителями для выпаса мелкого рогатого скота.

Небольшое количество стационарных поселков и преобладание сезонных стоянок в окрестностях укрепленных поселений характеризует не только поселенческую структуру Большого Сторожевого городища, но и других микрорайонов памятников скифского времени в Правобережье р. Дон.

Таблица 1. Общая характеристика неукрепленных поселений скифского времени окрестностей городища Большое Сторожевое

№ п/п	Название памятника	Топография	Насыщенность культурного слоя материалами скифского времени	Историко-культурная принадлежность	Источник
1.	Стоянка Нижнесторожевская	Склон надпойменной террасы р. Дон	Находки скифского времени единичны	Изучено 240 кв. м. неолит, воронежская культура эпохи бронзы (основной слой), среднедонская культура скифского времени, городская культура	[19, с. 419]
2.	Поселение 1 у с. Сторожевое 1-е	На мысу коренного берега р. Дон	9 фрагментов лепной керамики, 4 стенки амфор, 18 фрагментов обмазки с отпечатками прутьев	Эпоха бронзы, среднедонская культура скифского времени	[2, с. 16-17]
3.	Поселение 2 у с. Сторожевое 1-е	На краю обводненной балки	12 фрагментов лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени	[2, с. 18-19]
4.	Поселение 3 у с. Сторожевое 1-е	На мысу правого коренного берега р. Дон	Единичные фрагменты лепной керамики	Срубная культура, среднедонская культура скифского времени	[2, с. 51]
5.	Поселение 7 у с. Сторожевое 1-е	На пологом склоне балки, плавно спускающемся к ее дну.	4 фрагмента лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени	[15, с. 23-24]
6.	Поселение 1 у с. Селявное	На краю обводненной балки	8 фрагментов лепной керамики, наконечник стрелы (V-нач. IV вв. до н.э.)	Среднедонская культура скифского времени, салтово-маяцкая культура	[2, с. 19-20]
7.	Поселение 4 у с. Селявное	На пологом склоне обводненной балки	1 фрагмент лепной керамики	Воронежская, срубная культуры, среднедонская культура скифского времени, салтово-маяцкая культура	[11, с. 19]
8.	Поселение 5 у с. Селявное	На пологом склоне обводненной балки	4 фрагмента лепной керамики	Воронежская, срубная культуры, среднедонская культура скифского времени, салтово-маяцкая культура	[11, с. 20-21]
9.	Поселение 7 у с. Селявное	На краю обводненной балки	Единичные фрагменты лепной керамики	Эпоха бронзы, среднедонская культура скифского времени	[2, с. 52]
10.	Поселение 8 у с. Селявное	На краю балки	Единичные фрагменты лепной керамики	Эпоха средней бронзы, среднедонская культура скифского времени	[2, с. 52]
11.	Поселение 9 у с. Селявное	На мысообразной оконечности	Единичные фрагменты лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени	[2, с. 52]

		первой надпойменной террасы р. Дон			
12.	Поселение 10 у с. Селявное	На оконечности первой надпойменной террасы р. Дон	Единичные фрагменты лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени	[2, с. 52]
13.	Поселение 11 у с. Селявное (поселение 7 у с. Селявное в отчете Неретиной Ю.А.)	На пологом склоне обводненной балки	1 фрагмент лепной керамики	Эпоха бронзы, среднедонская культура скифского времени	[16]
14.	Поселение 12 у с. Селявное (поселение 8 у с. Селявное в отчете Неретиной Ю.А.)	На вершине балки	13 фрагментов лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени	[16]
15.	Поселение 13 у с. Селявное (поселение 9 у с. Селявное в отчете Неретиной Ю.А.)	На вершине балки	17 фрагментов лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени, салтово-маяцкая культура	[16]
16.	Поселение 14 у с. Селявное (поселение 10 у с. Селявное в отчете Неретиной Ю.А.)	На вершине балки	6 фрагментов лепной керамики	Эпоха бронзы, среднедонская культура скифского времени	[16]
17.	Поселение 1 у хут. Титчиха	На плато правого берега р. Дон	Многочисленные фрагменты, кости животных, обмазка, жилые постройки, хозяйственные ямы, орудия труда	Исследовалось раскопками. Эпоха бронзы, среднедонская культура скифского времени, городецкая культура, боршевская культура	[14, с. 96-104]
18.	Поселение 2 у хут. Титчиха	На мысу коренного берега р. Дон	Многочисленные фрагменты лепной керамики и костей животных, фрагменты амфор, орудия труда, предметы вооружения, украшения, постройки и хозяйственные ямы.	Исследовано раскопками на площади более 1000 кв. м. Среднедонская культура скифского времени	[9, с. 58-61]
19.	Поселение 3 у хут. Титчиха	Песчаная дюна в пойме р. Дон	1 фрагмент лепной керамики	Эпоха бронзы, среднедонская культура скифского времени	[2, с. 52]
20.	Поселение 1 у с. Старая Хворостань	На правом берегу р. Дон, в центральной части берегового вала	Единичные фрагменты лепной керамики	Среднедонская культура скифского времени, эпоха Средневековья	[2, с. 52]

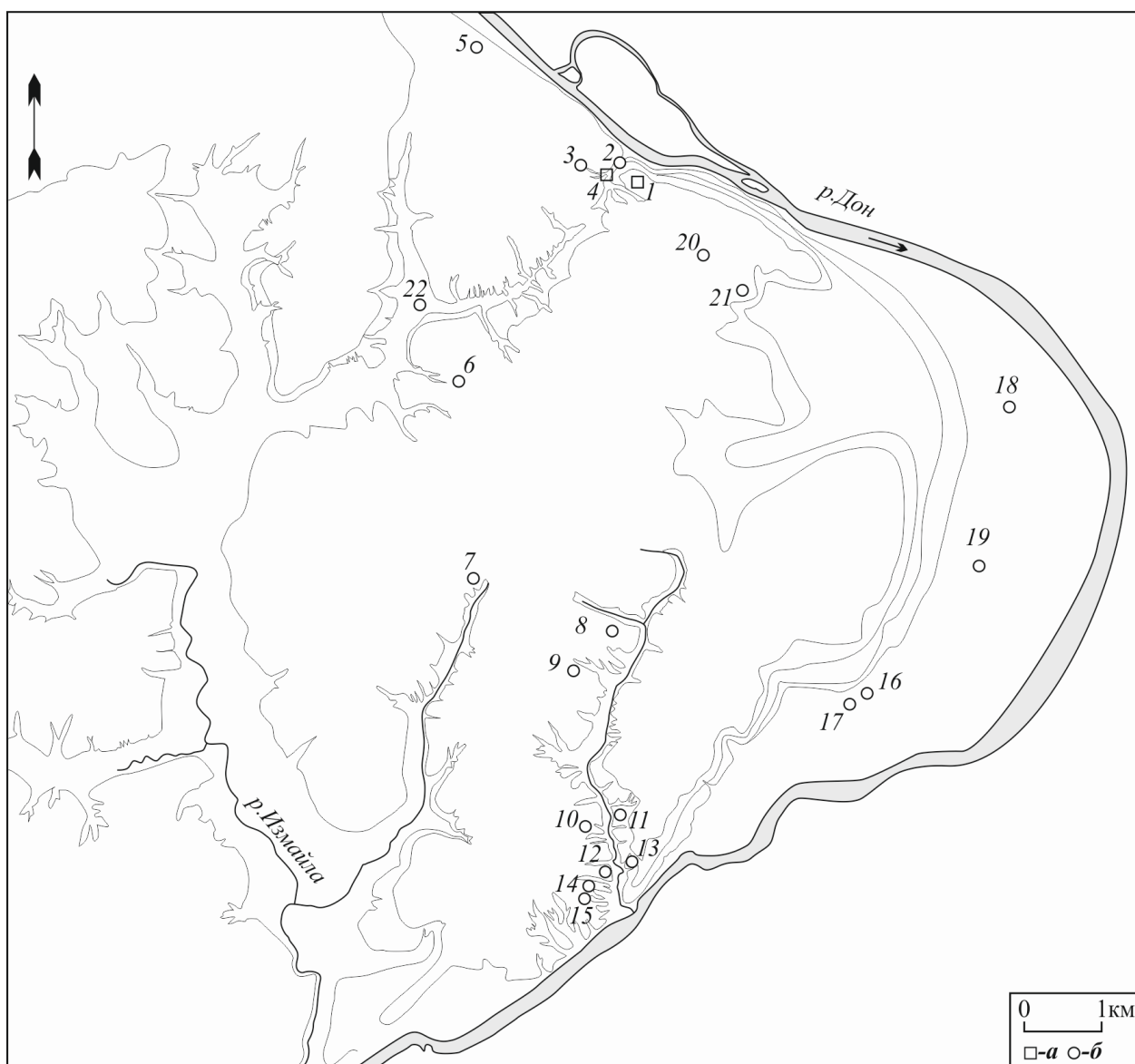


Рис. 1. Карта поселенческих памятников скифского времени в окрестностях городища Большое Сторожеево.

1 – городище Большое Сторожеево; 2 – стоянка Нижнесторожевская; 3 – поселение 1 у с. 1-е Сторожеево; 4 – городище Малое Сторожеево; 5 – поселение 3 у с. 1-е Сторожеево; 6 – поселение 2 у с. 1-е Сторожеево; 7 – поселение 1 у с. Селявное; 8 – поселение 7 у с. Селявное; 9 – поселение 8 у с. Селявное; 10 – поселение 12 у с. Селявное; 11 – поселение 11 у с. Селявное; 12 – поселение 4 у с. Селявное; 13 – поселение 5 у с. Селявное; 14 – поселение 13 у с. Селявное; 15 – поселение 14 у с. Селявное; 16 – поселение 9 у с. Селявное; 17 – поселение 10 у с. Селявное; 18 – поселение 3 у хут. Титчиха; 19 – поселение 1 у с. Старая Хворостань; 20 – поселение 1 у хут. Титчиха; 21 – поселение 2 у хут. Титчиха; 22 – поселение 7 у с. Сторожеево.

Список литературы:

1. Белая Н.Н. Новые исследования городища Большое Сторожевое на Среднем Дону // Археология Восточной Европы. Воронеж: ВГПУ, 2011. С. 113-118.
2. Белая Н.Н., Скоробогатов А.М., Неретина Ю.А., Лукина Е.В. Новые поселения скифского времени в округе городища Большое Сторожевое // История: факты и символы. 2017. №2 (11). С. 49-56.
3. Либеров П.Д. Древняя история населения Подонья: дисс.... д-ра ист. наук. Ч. II. М., 1971. 1085 с.
4. Либеров П.Д. Отчет о работе Воронежского отряда Лесостепной Скифской экспедиции в 1961 г. // НА ИА РАН. Ф – 1. Р – 1. № 2258. 1962.
5. Либеров П.Д. Отчет о результатах работы Воронежского отряда лесостепной скифской экспедиции ИА АН СССР в 1962 г. // НА ИА РАН. Ф – 1. Р – 1, 2489, 2489 а. 1963.
6. Либеров П.Д. Памятники скифского времени на Среднем Дону // Свод археологических источников. Вып. Д.1-31. М., 1965. 109 с.
7. Медведев А.П. Исследования по археологии и этнографии лесостепной Скифии. Воронеж, 2004. 144 с.
8. Медведев А.П. Ранний железный век лесостепного Подонья. М.: Наука, 1999. 159 с.
9. Меркулов А.Н. Итоги исследования поселения 2 у хутора Титчиха на Среднем Дону в 2017 г. // Известия ВГПУ. 2018. № 3 (280). С. 58-61.
10. Меркулов А.Н. Материалы скифского времени городища Большое Сторожевое из раскопок 1987-1988 годов // История: факты и символы. № 4. 2018. С.17-30.
11. Меркулов А.Н. Отчёт об археологической разведке в Лискинском и Острогожском районах Воронежской области в 2015 г. // Архив ИА РАН, 2016.
12. Моруженко А.А, Городища лесостепных племен Днепро-Донского междуречья VII-III вв. до н.э. // СА. 1985. №1. С. 160-178.
13. Москаленко А.Н. Городище Титчиха. Из истории древнерусских поселений на Дону. Воронеж: ВГУ, 1965. 309 с.
14. Москаленко А.Н., Пряхин А.Д. Поселения раннего железного века у хутора Титчиха // МИА. 1969. № 151. С. 96-104.
15. Неретина Ю.А. Отчет об археологической разведке в Лискинском и Острогожском районах Воронежской области в 2018 г. Открытый лист № 1285 // Архив ИА РАН, 2019.
16. Неретина Ю.А. Отчет об археологической разведке в Лискинском районе Воронежской области в 2017 г. // Архив ИА РАН, 2018.
17. Разуваев Ю.Д. Некоторые итоги изучения укреплений на городищах скифской эпохи в лесостепном Подонье // Труды Воронежского областного краеведческого музея. Воронеж, 2019. Вып. 3. С. 97-102.
18. Савелов Л.М. Расположение курганов и городищ в Коротоякском уезде // Труды Воронежской ученой архивной комиссии. Воронеж, 1902. Т. 1. С. 115-121.
19. Синюк А.Т. Нижнесторожевская стоянка и некоторые вопросы изучения воронежской культуры // А.Т. Синюк. Избранные труды / Отв. ред. И.В. Федюнин. Воронеж: ВГПУ, 2014. С. 419-434.

20. Шевченко А.А. Городище скифского времени Большое Сторожевое на Среднем Дону (реконструкция и хронология оборонительных сооружений) // Проблемы археологии Восточной Европы / Отв. ред. С.И. Посохов. Харьков: Курсор, 2008. С. 142–145.

References:

1. Belaya N.N. Novye issledovaniya gorodishcha Bol'shoe Storozhevoe na Srednem Donu // Arkheologiya Vostochnoi Evropy. Voronezh, 2011. S. 113-118.
2. Belaya N.N., Skorobogatov A.M., Neretina Yu.A., Lukina E.V. Novye poseleniya skifskogo vremeni v okruge gorodishcha Bol'shoe Storozhevoe // Istoriya: fakty i simvoly. 2017. №2(11). S. 49-56.
3. Liberov P.D. Drevnyaya istoriya naseleniya Podon'ya: diss.... d-ra ist. nauk. Ch. II. M., 1971. 1085 s.
4. Liberov P.D. Otchet o rabote Voronezhskogo otryada Lesostepnoi Skifskoi ekspeditsii v 1961 g. // NA IA RAN. F – 1. R – 1. № 2258. 1962.
5. Liberov P.D. Otchet o rezul'tatakh raboty Voronezhskogo otryada lesostepnoi skifskoi ekspeditsii IA AN SSSR v 1962 g. // NA IA RAN. F – 1. R – 1, 2489, 2489 a. 1963.
6. Liberov P.D. Pamyatniki skifskogo vremeni na Srednem Donu // Svod arkheologicheskikh istochnikov. Vyp. D.1-31. M., 1965. 109 s.
7. Medvedev A.P. Issledovaniya po arkheologii i etnografii lesostepnoi Skifii. Voronezh, 2004. 144 s.
8. Medvedev A.P. Rannii zheleznyi vek lesostepnogo Podon'ya. M., 1999. 159 s.
9. Merkulov A.N. Itogi issledovaniya poseleniya 2 u khutora Titchikha na Srednem Donu v 2017 g. // Izvestiya VGPU. 2018. № 3 (280) S. 58-61.
10. Merkulov A.N. Materialy skifskogo vremeni gorodishcha Bol'shoe Storozhevoe iz raskopok 1987-1988 godov // Istoriya: fakty i simvoly. 2018. № 4. S.17-30.
11. Merkulov A.N. Otchet ob arkheologicheskoi razvedke v Liskinskom i Ostrogozhskom raionakh Voronezhskoi oblasti v 2015 g. // Arkhiv IA RAN.
12. Moruzhenko A.A. Gorodishcha lesostepnykh plemen Dnepro-Donskogo mezhdurech'ya VII-III vv. do n.e. // SA. 1985. №1. S. 160-178.
13. Moskalenko A.N. Gorodishche Titchikha. Iz istorii drevnerusskikh poselenii na Donu. Voronezh, 1965. 309 s.
14. Moskalenko A.N., Pryakhin A.D. Poseleniya rannego zhelezного века u khutora Titchikha // MIA. 1969. № 151. S. 96-104.
15. Neretina Yu.A. Otchet ob arkheologicheskoi razvedke v Liskinskom i Ostrogozhskom raionakh Voronezhskoi oblasti v 2018 g. Otkryti list № 1285 // Arkhiv IA RAN.
16. Neretina Yu.A. Otchet ob arkheologicheskoi razvedke v Liskinskom raione Voronezhskoi oblasti v 2017 g. // Arkhiv IA RAN.
17. Razuvaev Yu.D. Nekotorye itogi izucheniya ukrepleni na gorodishchakh skifskoi epokhi v lesostepnom Podon'e // Trudy Voronezhskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya. Voronezh, 2019. Vyp. 3. S. 97-102.

18. Savelov L.M. Raspolozhenie kurganov i gorodishch v Korotoyakskom uezde // Trudy Voronezhskoi uchenoi arkhivnoi komissii. Voronezh, 1902. T. 1. S. 115-121.

19. Sinyuk A.T. Nizhnestorozhevskaya stoyanka i nekotorye voprosy izucheniya voronezhskoi kul'tury // A.T. Sinyuk. Izbrannye trudy / Otv. red. I.V. Fedyunin. Voronezh: VGPU, 2014. S. 419-434.

20. Shevchenko A.A. Gorodishche skifskogo vremeni Bol'shoe Storozhevoe na Srednem Donu (rekonstruktsiya i khronologiya oboronitel'nykh sooruzhenii) // Problemy arkheologii Vostochnoi Evropy / Otv. red. S.I. Posokhov. Khar'kov: Kursor, 2008. S. 142–145.