

*АРХЕОЛОГИЯ*

УДК 902.01

*Тропин Н.А., Гольева А.А., Боброва А.Г., Козмирчук И.А.,  
Красильникова Л.И., Лукашов И.А.<sup>1</sup>*

**ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО ПОСЕЛЕНИЯ ТЕЛЯТЬЕВО 1  
У Г. БОР НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец  
Институт географии РАН, г. Москва  
Фонд научного краеведения Липецкой области, г. Липецк*

*Tropin N. A. Golieva A. A., Bobrov A. G., I. A. Kazmirchuk,  
Krasilnikova L. I., Lukashov I. A.*

**ARCHAEOLOGICAL RESEARCH OF THE MEDIEVAL SETTLEMENT  
TELYATYEVA 1 IN THE DISTRICT OF NIZHNY NOVGOROD**

*Bunin Yelets State University, Yelets  
Institute of geography of the Russian Academy of Sciences, Moscow  
Foundation for Scientific Local History of the Lipetsk Region, Lipetsk*

**Реферат:** В 2018 г. проводились исследования на селище у д. Телятьево на территории Ситниковского сельсовета в городском округе Бор Нижегородской области. Открывателем памятника С.В. Долгополовым, на первом этапе исследования заложившим шурфы и определившим границы селища, он интерпретирован как малодворное поселение XII-XIV вв. с поздними материалами XVIII-XX вв. На селище вскрыто 4968 кв. м. площади. Его размеры 61-85х63 м, площадь 0,48 га. Раскопано одно жилище, одиннадцать хозяйственных постро-

---

<sup>1</sup> **Тропин Николай Александрович** – доктор исторических наук, старший научный сотрудник Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, г. Елец;

**Гольева Александра Амуриевна** – доктор географических наук, ведущий научный сотрудник Института географии РАН, г. Москва;

**Боброва Анжелика Григорьевна** – сотрудник Фонда научного краеведения Липецкой области, г. Липецк;

**Козмирчук Игорь Анатольевич** – председатель Фонда научного краеведения Липецкой области, г. Липецк;

**Красильникова Людмила Ивановна** – кандидат исторических наук, сотрудник Фонда научного краеведения Липецкой области, г. Липецк;

**Лукашов Илья Анатольевич** – сотрудник Фонда научного краеведения Липецкой области, г. Липецк.

ек, десять столбовых ям. Объекты расположены компактно, занимая участок 25x48м, за исключением отдельно стоящего погребя. Результаты раскопок позволяют выделить в жизни селища два строительных этапа, разделенные двумя пожарами и признаками запустения. Датировать селище возможно XIV- началом XV вв. Палеопочвенные исследования зафиксировали этапы антропогенного воздействия на ландшафт.

**Ключевые слова:** селище Телятьево 1, сельская округа Нижнего Новгорода, средневековое поселение, средневековая керамика.

**Abstract:** *Archaeological research was conducted in the district of Nizhny Novgorod on the settlement of the XIV-XV centuries. This topic is relevant because of the poor knowledge of the rural district. Part of the peasant estate was excavated; one dwelling, outbuildings, fencing. The territory of the estate was 25x48 m in size. Recorded two periods of life of the settlement. The settlement burned twice and was in disrepair. Paleosurface studies were conducted.*

**Keywords:** *Telyatevo 1 settlement, rural district of Nizhny Novgorod, medieval settlement, medieval ceramics.*

В 2018 г. проводились исследования на селище у д. Телятьево на территории Ситниковского сельсовета в городском округе Бор Нижегородской области. Памятник расположен в 0,3 км юго-восточнее д. Телятьево и в 0,5 км севернее д. Ивонькино (рис. 1,1). Он выявлен С.В. Долгополовым, которым заложены шурфы и определены границы селища. Им же памятник интерпретирован как малодворное поселение XII-XIV вв. с поздними материалами XVIII-XX вв.

Селище занимало высокий участок дюны и ее южный склон, прилегающая к старичному водотоку лево-

бережья р. Везломы (бассейн р. Волга). Оно вытянуто вдоль русла ложбины. Его территория находилась на заброшенных сельхозугодиях. Размеры памятника 61-85x63 м. Общий периметр границы составил 275,85 м, площадь 4844,08 кв. м. На селище вскрыто 4968 кв. м. площади.

Культурный слой состоял из дерна толщиной 0,02-0,06 м, слоя темно-серой гумусированной распаханной супеси толщиной 0,12-0,45 м. Ниже залегала белесая подзолистая супесь толщиной 0,02-0,38 м, покоящаяся на материке, красноватобуром суглинке.

Основная масса находок представлена фрагментами круговой средневековой посуды окислительного обжига (375 фр.). По сочетанию признаков, включающих технологию производства, особенности состава теста и дополнительную обработку поверхности, выделяются две группы посуды. К первой группе отнесены фрагменты сероглиняных тонкостенных гончарных сосудов (240 фр.). В тесте преобладает искусственная примесь дресвы, реже – крупный песок; цвет черепков не однородный от светло-серого до темно-серого (черного) цвета. На днищах фиксируются следы подсыпки, сосуды конструировались на ручном гончарном круге путем ленточного налёпа. В единичном случае встречен волнистый орнамент по шейке сосуда (объект 3).

Вторая группа представлена фрагментами красноглиняных гончарных сосудов (135 фр.). В тесте преобладает искусственная или естественная примесь песка, реже встречена дресва. Обжиг, как правило, не полный, трехслойный. Поверхность однородного светло-коричневого цвета. Формовка сосудов производилась на ручном круге, на днищах имеются следы подсыпки. В одном случае (объект 6) фрагмент

орнаментирован насечками у основания шейки и в другом случае – волнистой линией по плечу сосуда (объект 6).

Сосуды первой и второй выделенной группы относятся к средневековой русской керамике из красножгущейся глины, получившей широкое распространение в Н. Новгороде и его округе в XIII-XV вв. Орнаментированные фрагменты керамики единичны. Распределение керамики в раскопе было не равномерным. Ее относительная концентрация фиксировалась в районе сооружений.

Со средневековьем связана медная ордынская монета чеканки рубежа XIV-XV вв. (определение Е.Ю. Гончарова, монета не читается), бусина из непрозрачного стекла голубого цвета, диаметр 8 мм.

К более позднему периоду бытования отнесена красноглиняная посуда XIX-XX вв., изготовленная на ножном гончарном круге (24 фр.). У нее тонкое, без заметных примесей тесто, равномерный горновой обжиг, однородный красновато-бурый цвет поверхностей и излома. Поверхность сосудов дополнительно обработана ангобом или прозрачной поливой. Следует отметить отсутствие данной керамики в объектах.

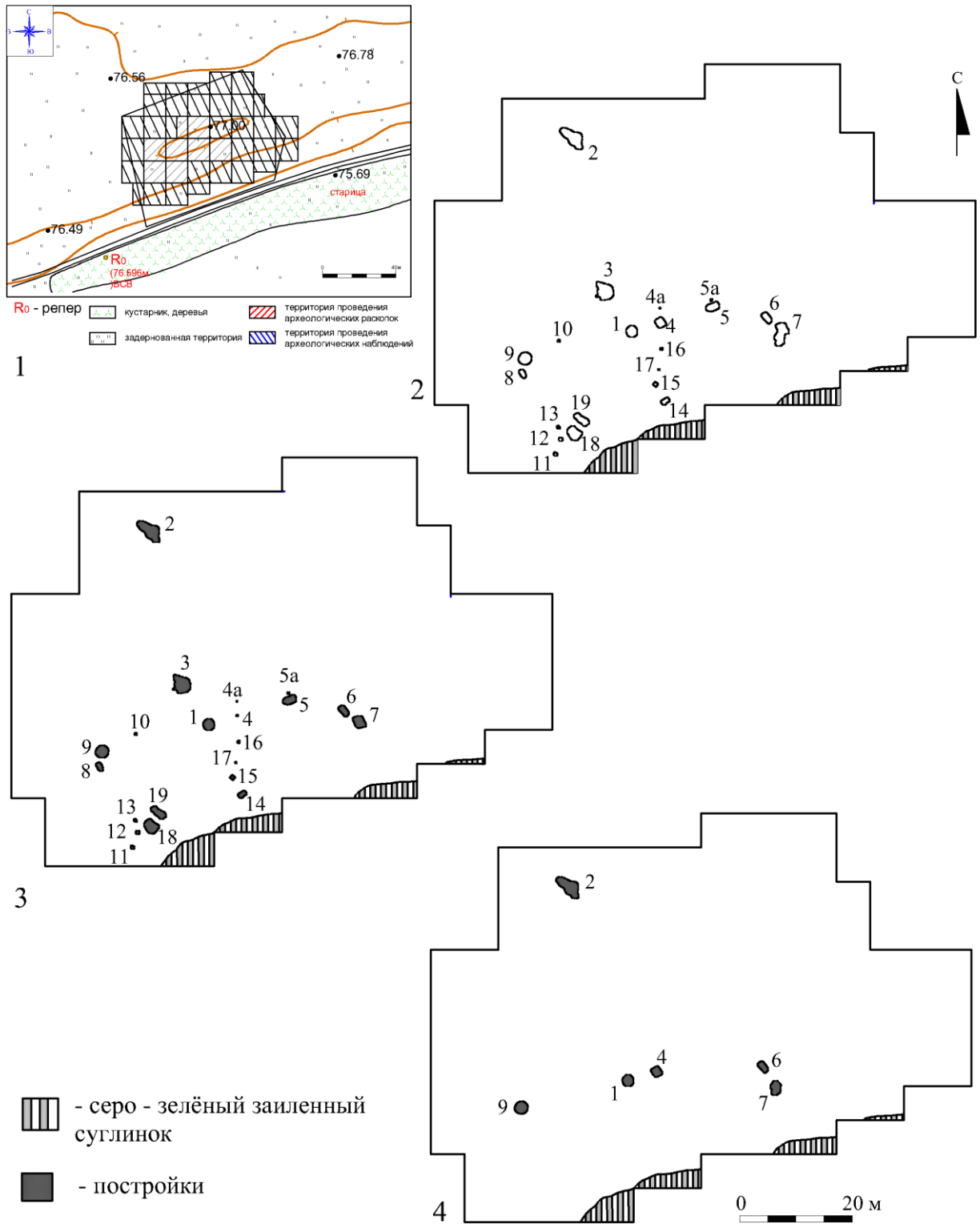


Рис. 1. Селище у д. Телятьево. План памятника (1), план раскопа (2), два этапа застройки (3-4)

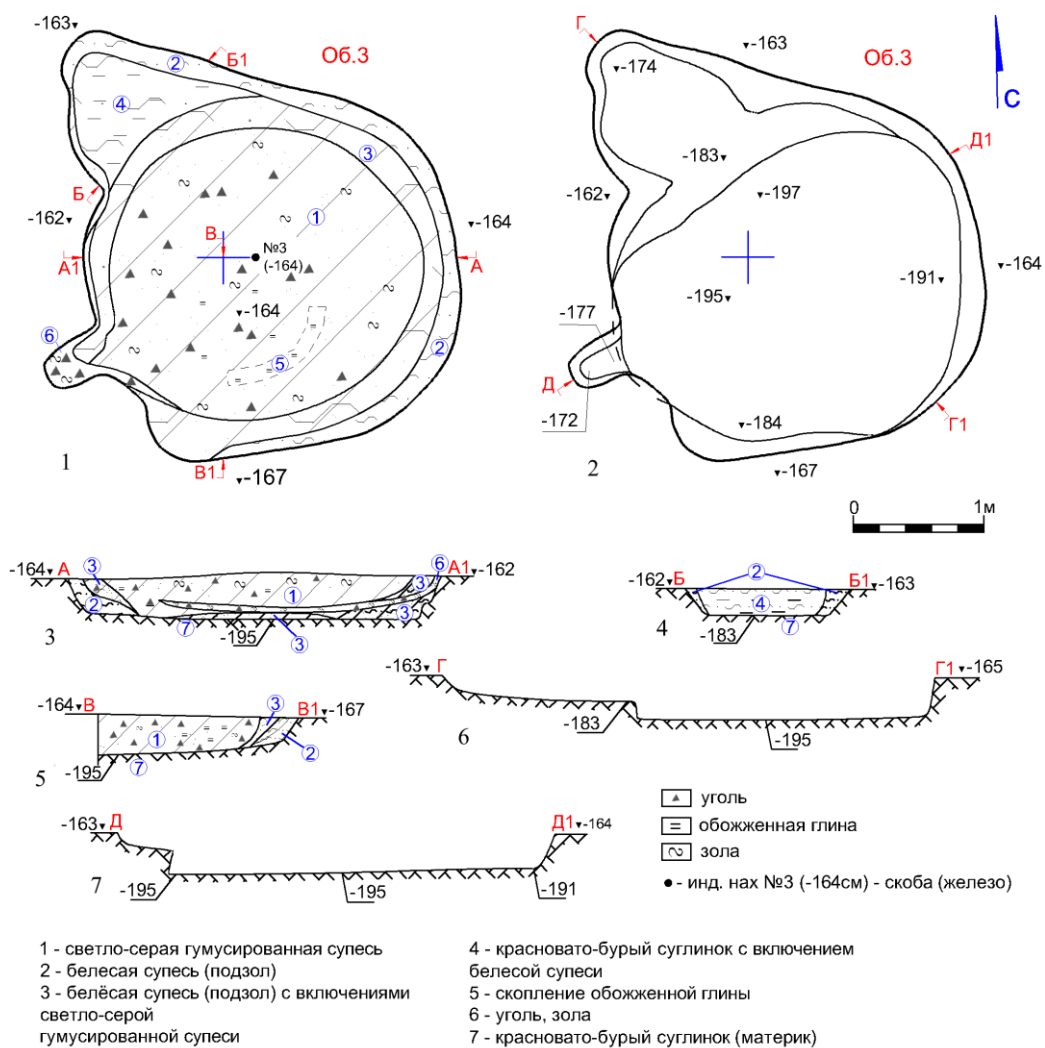


Рис. 2. Селище у д. Телятьево. План объекта № 3 и находки.

В числе других находок XX в. встречены изделия из железа (16 ед.): гвозди строительные и подковные, осколки бутылочного стекла, фрагменты фаянсовой посуды. К более значимым находкам можно отнести: «5 копеек» 1870 г., дверной крюк (деталь запора) из железа длиной 7 см., заклепка на конскую сбрую, состоящая из шлифованного камня зеленого цвета диаметром 20 см, помещенного в кожаную оправу. Заклепкой украшение крепилось к кожаному ремню.

Среди раскопанных объектов одно жилище, одиннадцать хозяйственных построек, десять столбовых ям. Объекты расположены компактно, занимая участок 25х48м. Исключение составляет погреб, расположенный в стороне и удаленный на 24 м от жилища (рис. 1, 2).

***Жилище: Объект 3*** (рис. 2).

По уровню материка у объекта овалы очертания и размеры 2,77×2,85 м, по дну – 2,24×2,81 м. Его углубленность в материке 0,31 м. Стенки в северо-восточной, восточной части объекта пологие, сужаются ко дну, в юго-восточной – почти вертикальные, в юго-западной части расширяются ко дну, образуя небольшой (до 0,06 м) подбой. Дно ровное. Основное заполнение объекта представлено светло-серой гумус-

сированной супесью с интенсивными включениями золы и угля.

В объекте выявлены фрагменты сероглиняной (44 ед.), красноглиняной керамики (2 ед.), железной скобы (рис. 2, 14) и фрагменты печины (36 ед.). Керамика *только* с примесью дресвы, фрагменты мелкие. По оформлению края венчика существенно преобладают профилированные горшки с напылом во внутрь сосуда, стенки неорнаментированные. Исключением является сравнительно крупный развал верхней части сосуда, шейка и плечико которого орнаментированы волнистым декором (рис. 2, 8). Фрагменты этого сосуда встречены по всей площади объекта.

Исследованный объект являлся предпечной ямой наземного жилища. Вход в нее фиксировался с северо-западной стороны в виде ступеньки, вырезанной в материке. Мощная прослойка угля и золы по всей площади объекта связана с горизонтом разрушения и пожара жилища. После пожара остатки глинобитной печи были сброшены в яму.

***Хозяйственные постройки:***

***Объект 1*** (рис. 3, 1-16).

Пятно объекта округлой формы по уровню материка фиксировалось в виде гумусированного заполнения с вкраплениями угольков. Его раз-

меры после выборки составили по верху 2×2,05 м и 1,05×1,40 м по дну. Стенки пологие, сужаются ко дну, в юго-восточной части объекта они в виде уступа. Дно ровное. Объект углублен в материк на 0,59 м.

Стратиграфия: Его заполнение представлено светло-серой гумусированной супесью с интенсивными вкраплениями угольков, которых особенно много в нижнем горизонте. Этот слой можно интерпретировать как единовременную засыпку котлована. По периметру котлована с его северной и западной сторон отмечен слой светло-серой супеси с подзолом без каких-либо видимых органических включений мощностью 0,1 м. Вероятнее всего, он связан с разрушением стенок котлована.

В заполнении объекта выявлены фрагменты сероглиняной (41 ед.), красноглиняной (14 ед.) керамики и кусочки обмазки (7 ед.) По оформлению края венчика существенно преобладают профилированные горшки с наплывом во внутрь сосуда, стенки неорнаментированные (рис. 3, 4-15). Керамика с примесью дресвы или песка, фрагменты мелкие. Распределение керамики по пластам равномерное, что отражает тот факт, что котлован вскоре после гибели был засыпан жителями и в дальнейшем являлся накопителем

мусора. Найден наременный ограничитель из тонкой до 2 мм пластины. Размеры 23×10×5 мм (рис. 3, 16).

Объект № 1 являлся сооружением хозяйственного назначения. Он сгорел от пожара, через незначительное время был засыпан близлежащим грунтом с пожарища.

**Объект 2** (рис. 3, 17-21).

Сооружение фиксировалось на уровне материка в виде гумусированного пятна овальной формы. После его выборки размеры котлована по верху составили 2,64×5,14 м, углубленность в материке - 0,21-0,56 м. Заполнение объекта состояло из светло-серой гумусированной супеси с включением угольков и золы. Находки не обнаружены.

Интерпретировать данное сооружение можно как погреб. Его реконструкция представляется следующим образом. Он состоял из входа и основного помещения для хранения продуктов. Со входом связана северо-западная, удлиненная часть объекта размерами 1,17-1,65×1,96 м. Здесь, на самом северо-западном краю прослежено много горелого дерева, что можно гипотетично объяснить наличием лестницы, заглубленной в грунт. От основной части погреба, связанной с хранением продуктов, сохранилась яма, имеющая наибольшую глубину во всем

объекте, до 0,56 м в материке. У ямы овалы в плане очертания по верху, размеры – 2,51x2,53 м; по дну она имеет почти подквадратную в плане форму, размеры – 1,22x1,23 м. Равномерный характер заполнения погребов светло – серой супесью в

основной части указывает, что он был засыпан сразу же после гибели и не подвергался разрушению. Причиной гибели послужил пожар, о чем говорят угольки в засыпке и сгоревшая лестница.

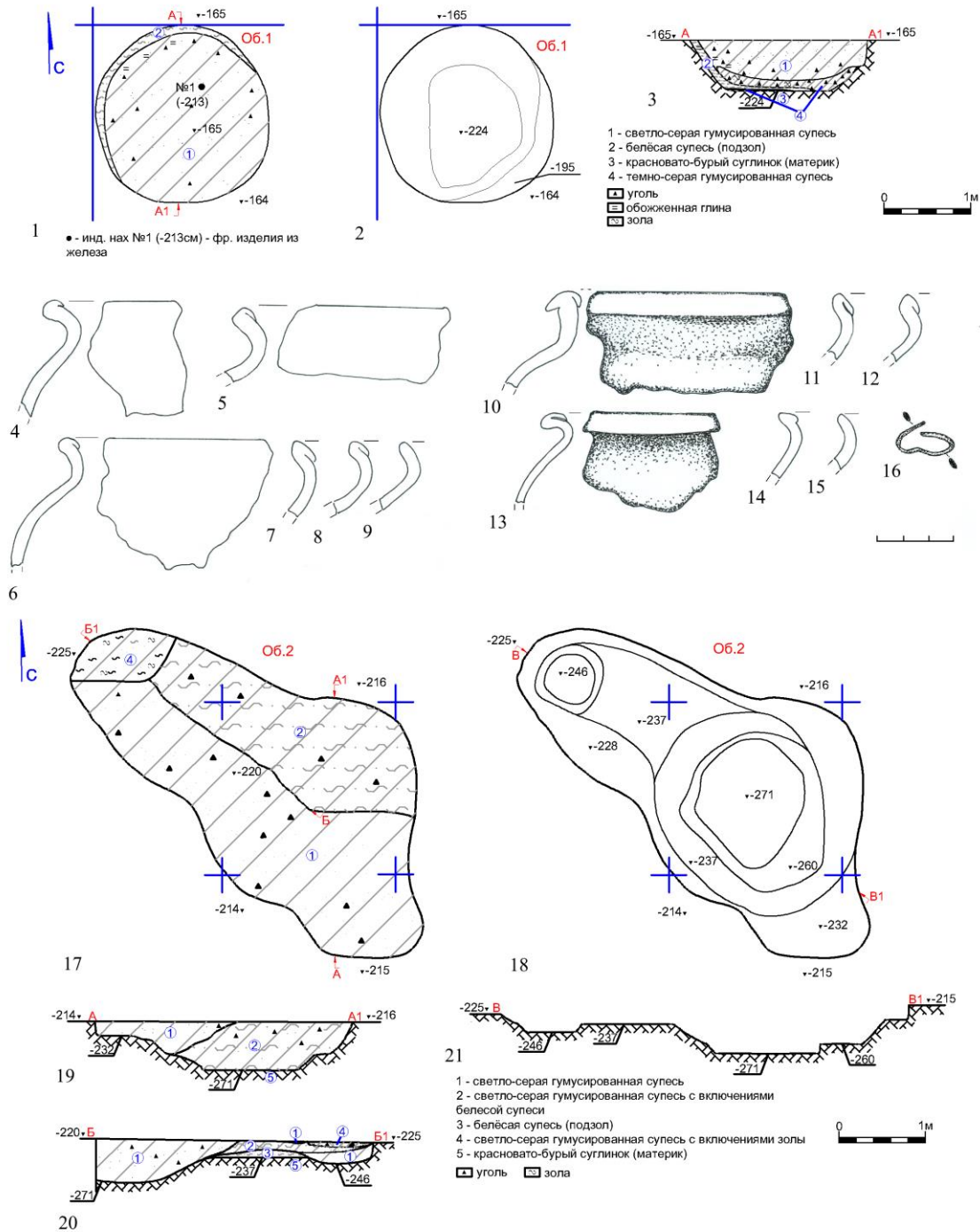


Рис. 3. Селище у д. Телятьево. План объектов № 1-2 и находки.



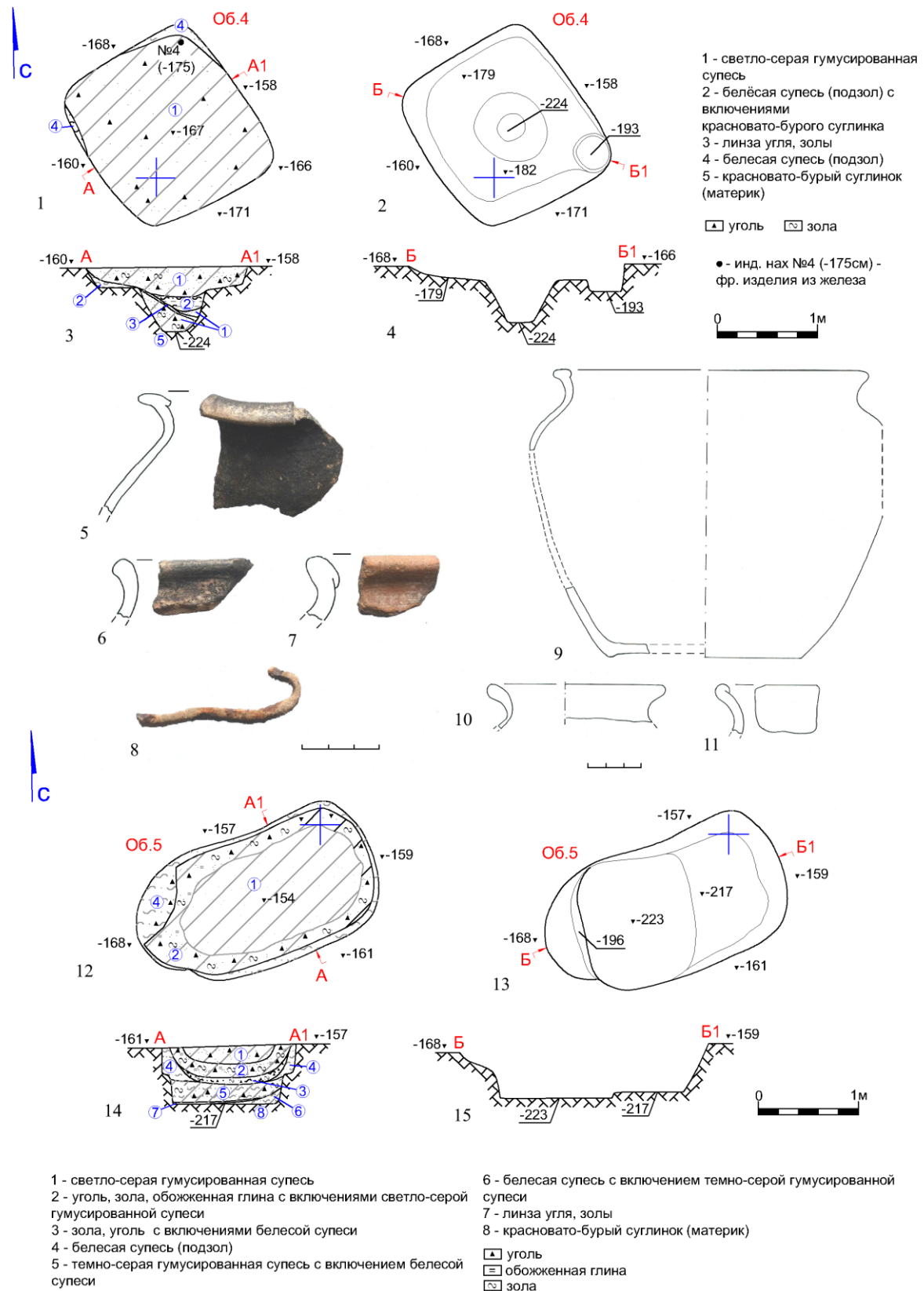


Рис. 4. Селище у д. Телятьево. План объектов № 4-5 и находки.

**Объект 4** (рис. 4, 1-8).

Пятно сооружения по уровню материка имело отчетливую подквадратную форму размером 1,61×1,74 м и ориентированную углами по сторонам света. После выборки заполнения его размеры по верху не изменились, а по дну составили 1,42×1,43 м. Стенки пологие. Глубина объекта 0,2 м. В восточном углу объекта расчищена столбовая яма размерами 0,36×0,38 м и глубиной 0,11 м от уровня пола сооружения.

Основная часть заполнения объекта состояла из светло-серой гумусированной супеси с включениями углей, золы. Сооружение перекрывало по центру крупную столбовую яму конусовидного сечения. Ее размеры по верху 0,66×0,75 м и по дну 0,26×0,29 м. Общая ее глубина не менее 0,64 м.

Заполнение столбовой ямы иное, чем объекта 4, что свидетельствует об их одновременности. Верхний слой состоит из белесой супеси с включениями бурой глины мощностью 0,15 м. Ниже залегает угольная прослойка мощностью 0,03 м. Кстати сказать, в верхней части она срезана верхним объектом. Под угольной прослойкой до дна ямы залегает слой белесой супеси с включениями красно-бурой глины.

В заполнении объекта 4 выявлены фрагменты сероглиняной (15 ед.), красноглиняной (4 ед.) керамики, обмазки (1 ед.). Вся керамика найдена только в объекте, вне столбовых ям. Керамика чаще всего сероглиняная, с примесью чаще всего дресвы, реже встречена керамика с естественной и искусственной примесью песка, фрагменты мелкие. По оформлению края, найденные три венчика имеют наплыв во внутрь сосуда (рис. 4, 5-7), стенки неорнаментированные. Выявлен фрагмент скобы из железа. Длина пластины 50 мм, длина забойных частей 25-33 мм. Толщина пластины 2-3 мм. (рис. 4, 8).

Исследования об. 4 позволяют сделать вывод, что это было сооружение хозяйственного назначения. Оно соотносится со вторым строительным этапом на поселении. Столбовая яма, перекрываемая данным объектом – с первым этапом.

**Объект 5** (рис. 4, 9-15)

По уровню материка заполнение объекта имело отчетливую подпрямоугольную форму и размеры 1,33×2,49 м. После выборки объекта его размеры по верху не изменились, по материковому дну они составили 1,11×1,92 м. Стенки сооружения пологие. Дно неровное, в юго-западной части объекта оно глубже на 0,06 м

относительно других участков. В целом же глубина объекта в материке достигает 0,63-0,69 м.

Стратиграфия заполнения сооружения сложная. Его верхний слой состоял из светло-серой гумусированной супеси с включениями углей мощностью до 0,15 м (1 слой). Ниже располагался слой углей, золы и обожженной глины, насыщенный керамическими фрагментами мощностью до 0,15 м (2 слой). Его подстилает слой золы, углей с редкими включениями белесой супеси мощностью 0,1 м (3 слой). Ниже расположен слой темно-серой гумусированной супеси с включениями белесой супеси, редких вкраплений золы и углей мощностью до 0,15 м (5 слой). Под ним, непосредственно на материке, фиксируется прослойка до 0,03 м темной супеси с золой и угольками. У дна, в северной части объекта, отмечен слой светло-серой гумусированной супеси с включениями белесой супеси (слой 6). У материковых стенок объекта фиксируется белесая супесь (слой 4).

Подобная сложная стратиграфия напластований в объекте отражает признаки, как минимум, двух строительных этапов данного сооружения. После пожара первого этапа (предматериковая прослойка угольков и

золы) объект был заброшен. Сформировались последовательно отложения (слои 5 и 4). После пожара второго этапа остатки пожарища попали в объект в виде слоев 3 и 2. Верхний слой (слой 1) – естественные отложения после запустения поселения.

В заполнении объекта выявлены фрагменты сероглиняной (4 ед.), красноглиняной керамики (22 ед.), фрагменты обмазки (10 ед.). Вся керамика встречена во 2 пласте, а именно, в углистом слое пожарища. Керамика чаще всего ожелезненная, с примесью дресвы и крупного песка, фрагменты мелкие, неорнаментированные (рис.4, 9-11). Найдены фрагменты от одного графически реконструируемого сосуда (рис. 4, 9). Диаметр горшка по верху 17, 5 см., диаметр дна – 7 см. На донце просматривается закраина – признак крепления к подставке гончарного круга. Сосуд серого цвета, изготовлен из ожелезненных глин, с примесью дресвы и крупного песка.

Исследования об. 5 позволяют сделать вывод о его бытовании в первый период жизни поселения, сооружение сгорело от пожара. В дальнейшем после непродолжительного запустения в его котлован сбросили остатки печи и пожарища.

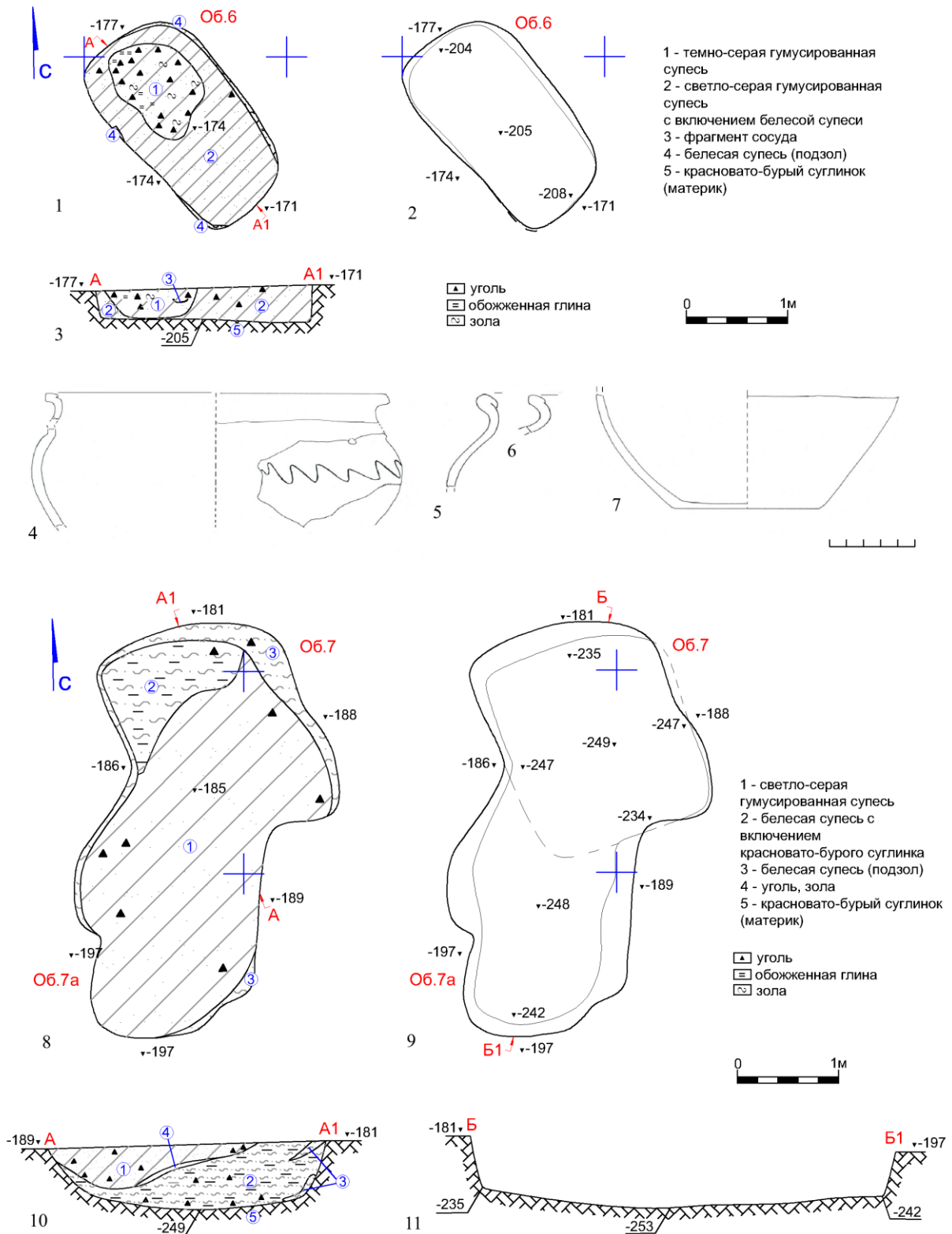


Рис. 5. Селище у д. Телятьево. План объектов № 6-7 и находки.

**Объект 6** (рис. 5, 1-7)

По уровню материка заполнение подпрямоугольной формы размерами 1,16×2,12 м. Его стенки пологие, сужаются ко дну, размеры объекта по дну 1,06×2,07 м. Сооружение углублено в материк на 0,27-0,37 м.

Основное заполнение объекта связано как с темно-серой подзолистой супесью, содержащей золу, угли, обожженную глину, так и со светло-серой гумусированной супесью с редкими включениями углей.

Выявлены фрагменты сероглиняной (2 ед.) и красноглиняной керамики (7 ед.) в углистом слое. Имеются развалы, как минимум, двух сосудов. Первый представлен красноглиняными венчиком и крупной стенкой, орнаментированной волной и с отверстием - следами ремонта. Диаметр по верху – 23 см (рис. 5, 4). Поверхность сосуда гладкая, в тесте - естественная примесь песка. Второй - придонной частью диам. 10 см, с примесью редко встречаемой дресвы, но крупного песка (рис. 5, 7).

Объект заброшен в процессе жизни поселения без признаков пожара. В нем отложились заполнения, связанные с естественными запылами и следы очередного пожара. В объекте отложилась керамика с естественной и искусственной примесью песка.

**Объекты 7 и 7а** (рис. 5, 8-11)

Пятно заполнения объекта размерами 2,8×4,4 м в виде светло-серой гумусированной супеси на уровне материка не имело отчетливых очертаний. В процессе раскопок установлено, что перед нами два одновременных сооружения, которые получили обозначение 7 и 7а.

Объект 7 является более ранним. У него подквадратная в плане форма, размеры по верху материковых стенок – 1,9×2,4 м, по дну – 1,9×2,2 м, глубина в материке – 0,54-0,63 м. Его заполнение представлено слоем белесой супеси с включениями бурого суглинка мощностью до 0,6 м. В нижней части слоя, перед материком, эпизодически просматриваются гумусированные включения и мелкие угольки, свидетельствующие о том, что объект сгорел от пожара.

Объект 7а располагался южнее и перекрывал почти полностью объект 7. По матерiku он прослеживался пятном светло-серой гумусированной супеси. Его размеры (по верху) по ширине – до 1,9 м., по длине из-за нечеткой северной границы предположительно ок. 3,6 м. Размеры объекта по материковому полу по ширине – 1,4 м, по длине ок. 3,5 м. Стенки объекта слегка пологие. Профиль А-А1 позволяет увидеть в северной половине объекта 7а поло-

гий наклон к центральной части объекта и предполагать, что здесь размещался вход в сооружение. В профиле, по дну объекта 7а отмечена прослойка угля, свидетельствующая о том, что и данное сооружение, как и объект 7, сгорело от пожара. Основное заполнение объекта 7а – это светлая гумуссированная супесь с вкраплениями угольков.

В самом верху заполнении объекта 7а выявлены 2 фрагментированные стенки сероглиняной керамики и фрагмент пачины. Керамика окислительного обжига, с примесью дресвы и крупного песка.

Объекты 7 и 7а являлись двумя разными сооружениями хозяйственного назначения, подвергавшиеся перестройке в результате пожара.

**Объект 8** (рис. 6, 1-3, 7-8)

На уровне материка заполнение объекта имело овальную форму. Размеры объекта после выборки заполнения составили 0,97х1,66 м по верху стенок и 0,74х1,37 м по дну. Его глубина в материке 0,17 м.

Верхнее заполнение объекта состояло из светло-серой гумусированной супеси с включениями углей мощностью до 0,1 м. У материковых стенок фиксировались прослойки белесой супеси. Нижнее заполнение – слой красновато-бурого суглинка с белесой супесью до 0,07 м.

В заполнении объекта выявлены 4 фр. сероглиняной и 3 фр. красноглиняной керамики. Керамика окислительного обжига с примесью дресвы (рис. 6, 7). Обнаружено лезвие железного ножа с обломанным черенком и размерами 13,5х0,6х 2 см. У ножа – заклепка для крепления рукояти (рис. 6, 8). Объект 8 являлся ямой хозяйственного назначения.

**Объект 9** (рис. 6, 15-18, 9-14)

На поверхности материка пятно объекта имело округлую форму, размеры 2,24х2,30 м. После выборки заполнения его размеры составили 2,25х2,30 м по верху и 1,84х2,15 м по дну. Сооружение углублено в материк на 0,28-0,37 м.

Верхнее заполнение состояло из светло-серой гумусированной супеси с включениями углей мощностью до 0,15 м (слой 1). Ниже располагалась тонкая до 0,03 м. прослойка красноватого суглинка (слой 2). Еще ниже залегал стерильный слой белесой супеси мощностью 0,1 м (слой 3). Нижеследующий слой соответствовал слою 1 и являлся светло-серой гумусированной супесью с включениями углей. Его мощность 0,1 м. У материковых стенок объекта и по дну залегал тонкий слой белесой супеси, непосредственно на материке просматривались отдельные угольки, зола.

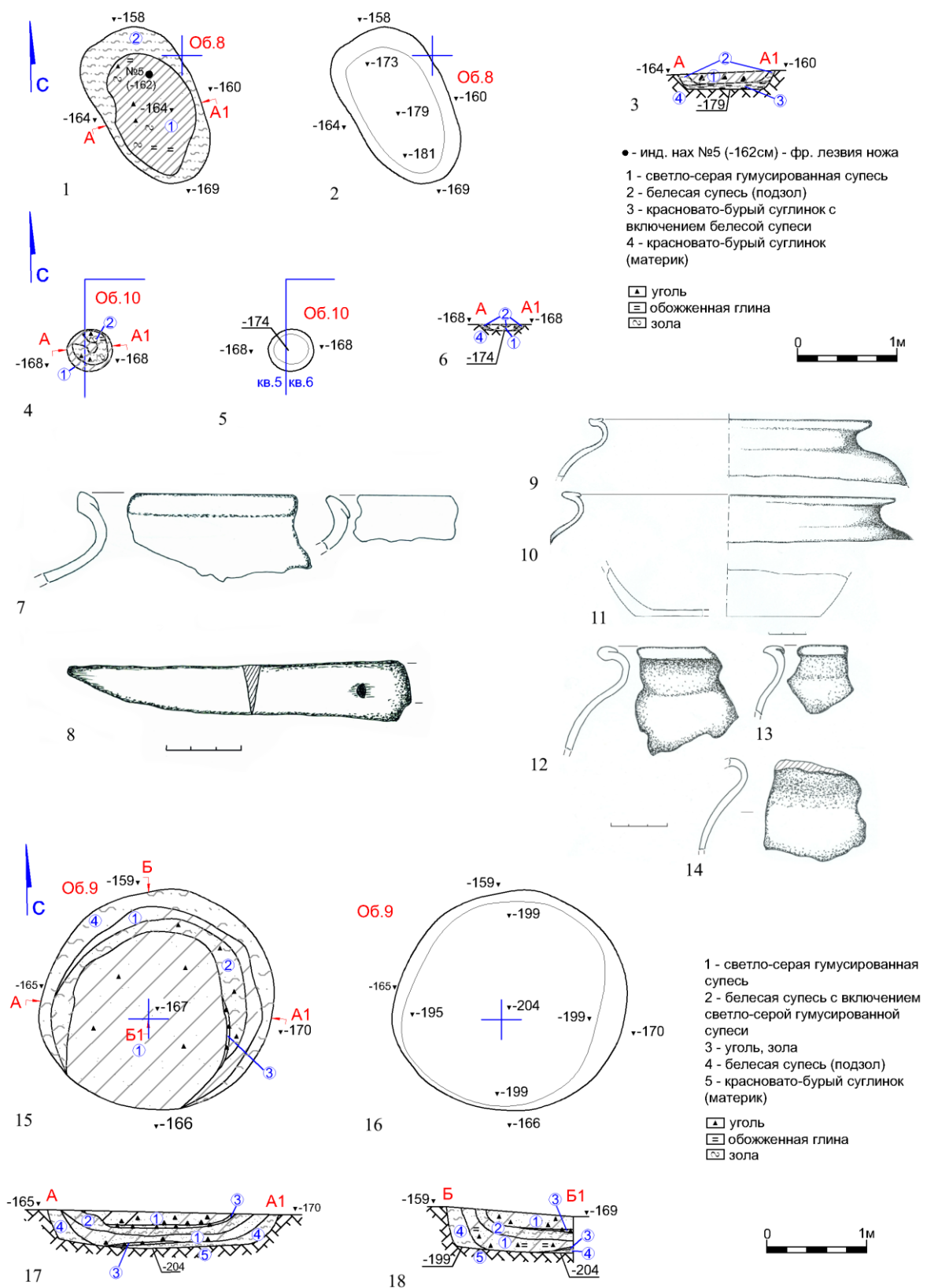


Рис. 6. Селище у д. Телятьево. План объектов № 8-9 и находки.

Подобная сложная стратиграфия напластований в объекте отражает признаки, как минимум, двух строительных этапов поселения в целом и напоминает напластования из объекта 4. Очевидно, что объект сгорел от пожара на первом этапе бытования поселения (предматериковая прослойка угольков и золы). В дальнейшем в объект была сброшена часть пожарища (нижний слой светло-серой гумусированной супеси). Стерильный слой подзола (слой 3) свидетельствует о перерыве в жизни поселения. Верхний слой светло-серой гумусированной супеси (слой 1) содержит остатки второго пожарища, которые сбросили в брошенный объект.

В заполнении объекта выявлены фрагменты сероглиняной (2 ед.), красноглиняной керамики (29 ед.), обмазки (4 ед.), 2 фр. костей животных. Керамика встречена *только* в двух слоях пожарищ. Она окислительного обжига. Часть фрагментов имела неравномерный окрас: серого коричневого цветов. В верхнем слое (слой 1) найдены фрагменты 9 венчиков от двух крупных сосудов диаметром 22-27 см., донце, стенки (рис.6, 9-11). Керамика изготовлена *только* из глин с естественной примесью песка и с незначительной до-

бавкой примеси крупного песка. Во втором слое пожарища встречены 3 венчика от горшков (рис. 6, 12-14), две стенки и донце. Вся керамика из нижнего слоя пожарища с примесью *только* дресвы.

Исследования об. 9 позволяют предположить, что это было сооружение хозяйственного назначения. Оно бытовало в первый период жизни поселения и сгорело от пожара.

**Объект 14** (рис. 7, 1-3)

Размеры объекта после выборки заполнения составили по верху 0,86-0,95x1,52 м и по дну 0,75-0,88x1,41 м. Глубина в материке - 0,24 м.

Основное заполнение состояло из светло-серой гумусированной супеси с включениями углей. У материковых стенок объекта фиксируются прослойки белесой супеси – следы естественного разрушения котлована. Находки не обнаружены.

Исследования об. 14 позволяют сделать вывод, что это было сооружение хозяйственного назначения. Стратиграфические наблюдения позволяют сказать, что объект прекратил свое существование не от пожара. Однако после одного из пожаров он был засыпан грунтом с пожарища. Вероятно, объект относится к первому этапу в жизни поселения.



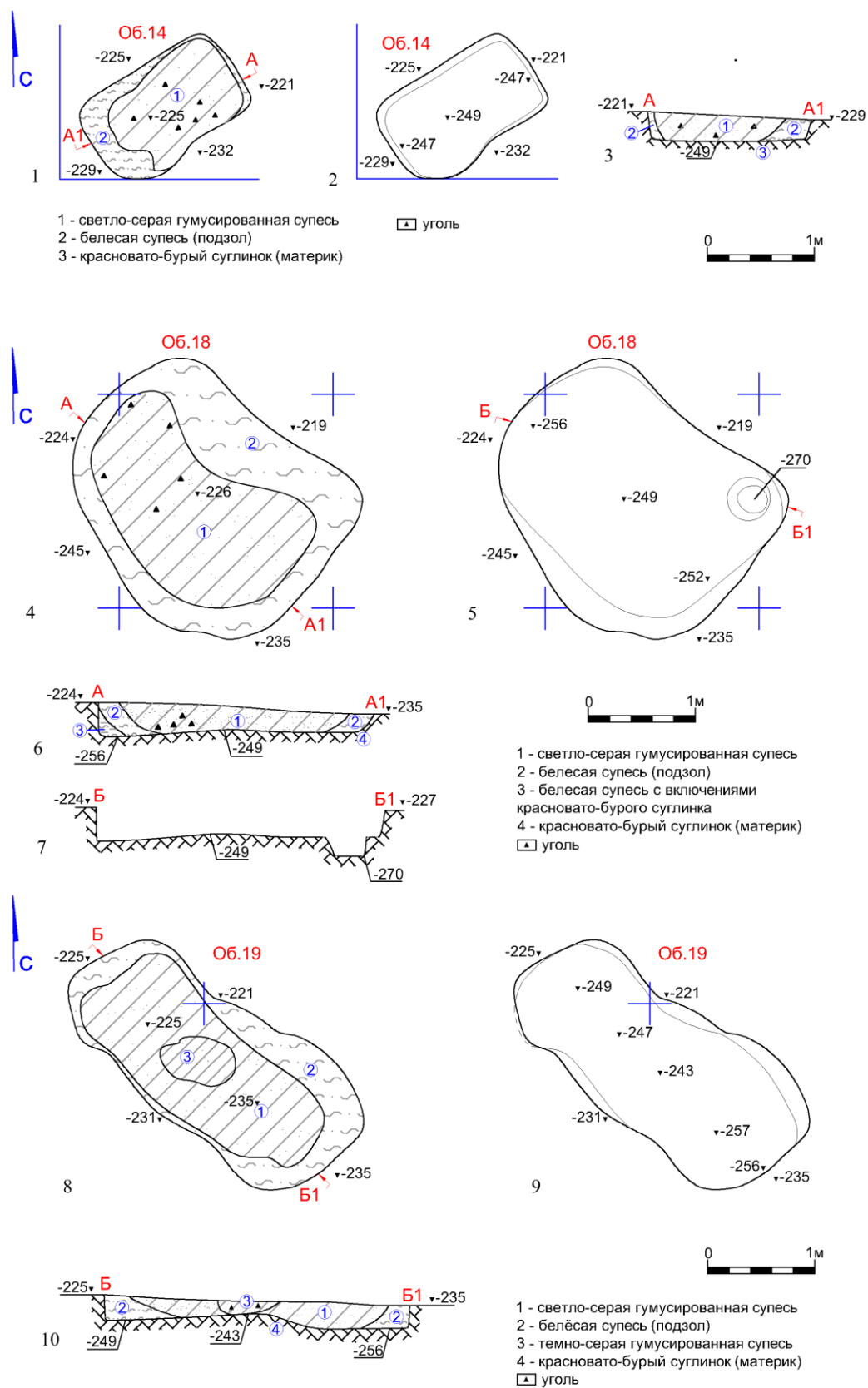


Рис. 7. Селище у д. Телятьево. Планы объектов № 14,18-19.

**Объект 18** (рис.7, 4-7)

Объект подпрямоугольной формы, размерами по верху 1,94x2,6 м и по дну 1,72x2,45 м. Глубина в материке - 0,23-0,3 м. В его восточном углу находится столбовая яма диаметром 0,4 м.

Его заполнение состояло преимущественно из одного слоя светло-серой гумусированной супеси с включением углей мощностью до 0,3 м. У материковых стенок фиксировались прослойки белесой супеси и у дна прослойка белесой супеси с включением красновато-бурого суглинка. Они отражали результат разрушения котлована до засыпки его остатками пожарища. находки не обнаружены.

Исследования об. 18 позволяют сделать вывод, что это сооружение хозяйственного назначения. Характер его заполнения во многом схож с объектом 14. Т.е. объект прекратил свое существование до пожара, о чем говорят следы заплывов. А после одного из пожаров он был засыпан остатками грунта с угольками.

**Объект 19** (рис. 7, 8-10)

Сооружение овальной формы, размерами по верху 1,28x2,89 м и по дну 0,96x2,85 м. Углубленность в материке - 0,21-0,24 м. Верхнее заполнение объекта в центральной части состояло из локального пятна

темно-серой гумусированной супеси с включением углей размерами 0,6x0,6 м (слой 3). Это пятно достигало материка. Основная часть заполнения состояла из светло-серой гумусированной супеси (слой 1), достигавшей материка. По краям материковых стенок котлована фиксировались заплывы белесой супеси (слой 2). находки не обнаружены.

Объект 19 являлся сооружением хозяйственного назначения. Характер его заполнения во многом схож с объектом 18. Т.е. объект прекратил свое существование до пожара, о чем говорят следы заплывов. А после одного из пожаров он был засыпан остатками грунта с угольками.

Раскопками выявлено 10 столбовых ям (объекты 4 а, 5 а, 10-13, 15-17). В некоторых из них встречены угольки (объекты 5 а, 10-12, 16). В одной из ям (объект 15) размерами 0,66x0,7 м и глубиной в материке 0,63 м зафиксированы признаки двух строительных этапов, на первом из которых она не содержала следы горения.

Результаты раскопок позволяют выделить в жизни селища два строительных этапа, разделенные двумя пожарами и признаками запустения (Рис.1, 3-4). К первому этапу относятся жилище (объект 3) и основная часть хозяйственных построек,

включая столбовые ямы. Эти сооружения можно соотнести с однодворным поселением, наиболее распространенным в нижегородском Заволжье в системе малодворных деревень [2, с.30; 1, с. 16]. Малочисленность бытовых остатков в сооружениях указывает на кратковременное существование селища. С первым этапом связана сероглиняная керамика из ожелезненных глин с примесью дресвы и венчиком с наплывом во внутрь сосуда [типы 3.1, 3.4, 3.6 по: 4; 3, с. 71, рис. 9]. Ко второму этапу относятся пять хозяйственных построек. Они занимают тот же участок. Предположительно, это летник. Фиксируется традиция более широкого распространения красноглиняной керамики с естественной или искусственной приме-

сью песка, но с реже встречаемой дресвой. Датировать селище возможно XIV- началом XV вв. согласно ордынской монете и распространенным типам керамики.

На памятнике проводились палеопочвенные исследования, показавшие, что заполнение объектов происходило без длительных перерывов после их гибели. В дальнейшем запустевшее селище заросло хвойным лесом. Через некоторое время его территория подверглась распашке, в которой фиксируются два горизонта. Согласно находкам из слоя первый пахотный горизонт датируется XVIII-XIX вв., второй – серединой XX в. Отмечается высокая интенсивность агрогенной эрозии, приведшей к смыву верхнего горизонта почвы и подзолистого слоя.

#### ***Список литературы:***

1. Аникин И.С. Археологические исследования на русском средневековом селище Копнино 2 //Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2006. Вып.10. С. 11-24.
2. Антонов Д.А. Основные этапы освоения нижегородского Заволжья во второй половине XII- конце XVI вв. //Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2005. Вып. 9. С. 27-33.
3. Грибов Н.Н. Хронология керамических комплексов русских поселений эпохи Золотой Орды (по материалам памятников района устья р. Оки) // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2006. Вып. 10. С. 62-91.
4. Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М., 2018. 592 с.

**References:**

1. Anikin I.S. Arheologicheskie issledovaniya na ruskom srednevekovom selishche Kopnino 2 //Nizhegorodskie issledovaniya po kraevedeniyu i arheologii. N. Novgorod, 2006. Vyp.10. S. 11-24.
2. Antonov D.A. Osnovnye etapy osvoeniya nizhegorodskogo Zavolzh'ya vo vtoroj polovine XII- konce XVI vv. //Nizhegorodskie issledovaniya po kraevedeniyu i arheologii. N. Novgorod, 2005. Vyp. 9. S. 27-33.
3. Gribov N.N. Hronologiya keramicheskikh kompleksov russkikh poselenij epohi Zolo-toj Ordy (po materialam pamyatnikov rajona ust'ya r. Oki) // Nizhegorodskie issledovaniya po kraevedeniyu i arheologii. N. Novgorod, 2006. Vyp. 10. S. 62-91.
4. Gribov N.N. Nizhnij Novgorod v XV veke: poiski utrachenogo goroda. M., 2018. 592 s.