

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

УДК 327.5

Ипатов А.М.¹, Воропаев Н.С.²

ПРИЧИНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1936–1939 ГГ. В ИСПАНИИ

*ВУНЦ ВВС «ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и
Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)*

Ipatov A.M., Voropaev N.S.

CAUSES OF CIVIL WAR 1936-1939 IN SPAIN

*MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin
Air Force Academy» (Voronezh)*

Реферат: *Рассматриваются причины, приведшие к возникновению гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. Авторы подчеркивают непоследовательность и нерешительность республиканских властей в проведении демократических реформ в военной, социальной, аграрной сферах. Это в конечном итоге позволило правым силам создать профашистские организации, консолидироваться, выступая за сохранение традиционных привилегий представителями олигархии, армии и католической церкви, развязать кровопролитную братоубийственную войну с вмешательством в конфликт внешних сил. Обращается внимание на позиции европейских стран в отношении Испании.*

Ключевые слова: *Испания; гражданская война; республика; Франко; фашизация.*

Abstract: *The article is devoted to the analysis of the reasons that led to the Spanish civil war of 1936-1939. The Authors emphasize the inconsistency and indecision of the Republican authorities in carrying out democratic reforms. This eventually allowed the right-wing forces to consolidate and unleash a bloody fratricidal war with the intervention of external forces in the conflict. Attention is drawn to the positions of European countries in relation to Spain.*

Keywords: *Spain; civil war; Republic; Franco; fascism.*

¹ **Ипатов Алексей Михайлович** – к.и.н., старший научный сотрудник 14 ОНИ НИЦ (ППО и УА ВВС) ВУНЦ ВВС «ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

² **Воропаев Никита Сергеевич** – курсант 5-го курса 10 факультета авиационного радиоэлектронного оборудования ВУНЦ ВВС «ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

Семидесятипятiletний юбилей победы в Великой Отечественной и окончания Второй мировой войны вновь приковывают пристальное внимание исследователей не только к периоду 1939–1945 гг., но и к межвоенному периоду 1918–1939 гг. Именно в эту эпоху во многих государствах Старого Света, да и по всему миру, получили распространение фашистские идеи. Не обошли они стороной и Испанию, в которой в ходе внутриполитической борьбы 1930- гг. установился режим личной власти каудильо Ф. Франко. Его приходу к власти предшествовала ожесточенная трехлетняя гражданская война, в которой, помимо самих жителей страны, по разные стороны фронта сражались военные разных стран, в том числе и СССР. Целью предпринимаемого исследования является анализ причин, способствовавших возникновению гражданской войны в Испании.

После непродолжительного периода монархического правления, последовавшего за диктатурой генерала М. Примо де Ривера (1923–1930), 14 апреля 1931 г. в стране установился республиканский строй [1, с. 28–30]. По мнению известного отечественного специалиста по истории Испании С.П. Пожарской, мирный переход от монархической к республиканской форме правления

был обусловлен соотношением сил в сложившихся политических лагерях, где существенно преобладали сторонники демократии. Они пользовались поддержкой рабочих, части крестьянства (в первую очередь провинции Каталония) и значительной части мелкой городской буржуазии [2, с. 265].

Приход демократической коалиции к власти, однако, привел к непоследовательной и неуверенной политике нового республиканского правительства во главе с А. Саморой. Это дало возможность правым сохранить политический потенциал, что сыграло роковую роль в будущем. Ни издание декрета об амнистии, ни провозглашение буржуазно-демократических свобод, ни облегчение участи арендаторов благодаря действиям министра труда социалиста Л. Кабальеро не позволили поколебать позиции и привилегии финансово-промышленной и землевладельческой верхушки. Необходимых радикальных мер для улучшения социально-экономического положения широких масс сельского и городского населения так и не было проведено. Более того, элита организовала в крупных масштабах бегство капиталов из Испании, нанеся тем самым серьезный экономический урон молодой республике.

Проводимая аграрная реформа отличалась половинчатостью и нерешительностью, что выразилось в практически неизменном положении сложившихся арендных отношений. Более того, Временное правительство твердо намеревалось поддерживать частную собственность, неприкосновенность которой гарантировалась законом. Лишь в случае общественной необходимости допускалось нарушение этого принципа, и то с предварительной компенсацией стоимости [1, с. 10–16].

Подобная же ситуация сложилась в военной сфере где шумные декларации военного министра М. Асаньи о намерении очистить армию от врагов республики свелись лишь к некоторому сокращению численности генералов и офицеров. На своих постах остались авторитетные генералы-реакционеры Франко, Годед, Санхурхо, Мола и др. Наряду с сохранением ненавистной населению жандармерии, которую республиканские власти не гнушались использовать для подавления рабочих и крестьянских выступлений, это усиливало напряжение в обществе. Не пользовалась поддержкой новых властей и католическая церковь, которая протестовала против антиклерикальных тенденций и неоправданно жестоких действий властей.

По мнению отечественного исследователя М.Т. Мещерякова, старая реакционная олигархия Испании видела в попытках модернизации страны угрозу для собственных привилегий. С самого начала буржуазно-демократической революции она боролась против республиканских властей, пользуясь очевидной беспечностью и непоследовательностью демократических сил [3, с. 6].

Традиционно влиятельные в стране силы – аристократия, буржуазия, армия и церковь – довольно быстро оправались от падения монархии и принялись чинить препятствия республиканскому руководству страны. Сторонники монархии в армии объединялись в хунты, церковь оказывала поддержку образованной в марте 1933 г. Испанской конфедерации автономных правых сил (СЭДА) в ее борьбе с правительством на легальной основе. Стремление испанских правых к реваншу выразилось уже в августе 1932 г. в ходе антиреспубликанского мятежа генерала Х. Санхурхо. Однако отсутствие его поддержки основными силами правых привело к быстрому поражению мятежников [1, с. 37–38]. Причины раскола в данном случае в лагере реакционеров большинство исследователей усматривают в том, что многими правыми цели Х. Санхурхо трактовались как антипра-

вительственный путч вместо ожидаемого непосредственного свержения республиканского режима.

Поражение мятежников успокоило действующее правительство, позволив армии, аристократии и церкви не только восстановить, но и укрепить собственные позиции, что выразилось в победе правых на выборах 1933 г. и наступлению так называемого «черного двухлетия» 1934–1936 гг. [4, с. 265–297].

В это время возникает и укрепляет позиции фашистская партия – Испанская фаланга (ИФ), предшественниками которой были отдельные фашистские группы, возникшие после установления республики, но не имевшие сколь-нибудь серьезного влияния. В 1934 г. она объединяется с профашистской организацией – «Хунтой национал - синдикалистского наступления» (ХОНС) во главе Р. Ледесмой, который, впрочем, из-за разногласий с лидером фаланги, сыном бывшего диктатора Х.А. Примо де Риверой, покинул «ИФ ХОНС» в 1935 г. [5, с. 283].

Даже объединенным фашистским партиям на выборах в парламент в феврале 1936 г. не удалось провести своих депутатов, что свидетельствовало об отсутствии у них массовой популярности. Однако не следует думать, что фашисты не имели последователей в Испании. Как убедительно

доказывает исследователь Б. Гонсалес, уже после прихода в Германии к власти нацистов во главе с А. Гитлером, деятельность Фаланги значительно оживилась. Ее программа, составленная Х.А. Примо де Риверой, во многом была сходна с программными установками НСДАП [6, с. 46].

Помимо Фаланги в стране действовало «Испанское возрождение» – монархическая организация, отстаивавшая интересы крупной буржуазии и возглавляемая А. Гойкоэчеа. Она рассматривала фалангистов как потенциальных союзников в борьбе против республиканских властей, планируя использовать сторонников Х.А. Примо де Риверы в качестве вооруженной силы.

Еще одной, вероятно, наиболее могущественной силой в стане правых была СЭДА во главе с Х. Роблесом, не отрицавшая принципов парламентской системы и использовавшая легальные методы борьбы. Однако ряд советских и зарубежных историков (П. Престон, С.П. Пожарская и др.) утверждали, что партия придерживалась клерикально-фашистских традиций. В доказательство этого обычно приводятся факты поддержки католической церковью действий СЭДА по отношению к коммунистам и социалистам. Вторила исследователям и известная

испанская коммунистка Д. Ибаррури, клеймившая политических оппонентов [7, с. 119]. Однако в современной испанской историографии преобладают иные оценки деятельности СЭДА: она не рассматривается как фашистская, отмечается противоречивость во взглядах и действиях ее лидера Х. Роблеса.

Политика праворадикального правительства Испании в период «черного двухлетия» подтолкнула социалистов и коммунистов к вооруженному восстанию в октябре 1934 г. Необходимо отметить, что данное событие вызывает противоположные оценки у отечественных и зарубежных исследователей. Если испанские историки П. Моа и Р. Карр обвиняют левых в попытке спровоцировать начало гражданской войны в стране своим выступлением, то С.П. Пожарская доказывает, что среди коммунистов и социалистов не было единства в вопросах стратегии по сохранению республиканского строя [8, с. 110]. В частности, далеко не все члены Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) придерживались намеченной Л. Кабальеро линии на вооруженное восстание. Умеренные социалисты во главе с И. Прието и Х. Бестейро не поддержали октябрьское выступление однопартийцев.

Позиция коммунистической партии, не исключавшей вооруженных методов борьбы, в тот период времени заключалась в осознании недостаточной подготовленности выступления. К тому же сказывалась незначительная численность членов партии, ряды которой к осени 1934 г. насчитывали всего около 800 человек [9, с. 297]. Соответственно, ее влияние на рабочие массы в тот период не было определяющим. В рядах анархо-синдикалистов также не было единства по вопросу об участии в восстании.

В итоге октябрьское вооруженное выступление испанских левых в 1934 г. потерпело сокрушительное поражение, приведшее к заключению в тюрьмы около 30 тыс. человек. С другой стороны, оно привело к консолидации левых сил, объединившихся по предложению Коммунистической партии в январе 1936 г. в Народный фронт. На выборах 16 февраля того же года он одержал победу. Со стороны проигравших правых практически сразу была предпринята попытка совершить государственный переворот при помощи военных. На следующий день после попытки мятежа начались столкновения между различными политическими движениями в Испании. Жертвами фашистских про-

вокаций с февраля по июль 1936 г. стали 296 человек [3, с. 11].

Правые возлагали надежды на армию. Особенно критично по отношению к республике и демократии были настроены так называемые «африканские» генералы, прошедшие школу войны в Марокко: Санхурхо, Мола, Франко, Годед и др. Они поддерживали тесные связи с Фалангой и монархистами. За сотрудничество с последними особенно ратовал генерал Э. Мола, проводивший ряд встреч с лидером традиционалистов Ф. Конде. При этом монархисты не требовали от армейской верхушки непременно восстановления королевской власти Бурбонов, их целью было получение определенных политических гарантий. По итогам переговоров монархисты предоставили Э. Моле около 800 боевиков из отрядов милиции «Рекете». Оплотом мятежа стала провинция Наварра [1, с. 72].

Идеологическую, финансовую и организационную помощь испанским правым оказывали фашистские правительства Германии и Италии. Еще до первых официальных контактов с генералом Санхурхо в марте 1936 г. германская разведка создала разветвленную сеть осведомителей в Испании [10, с. 124–133, 228–245]. Немалые средства разведка тратила на нацистскую пропаган-

ду на Пиренейском полуострове. Франция и Великобритания, опасавшиеся усиления Франко и его сторонников, в то же время не желала победы левым, что предопределило выжидательную позицию Парижа и Лондона.

Тщательная подготовка правых к политической борьбе, в том числе вооруженным способом, по непонятным причинам не привела к подобным же мерам со стороны правительства. Сменивший в мае 1936 г. М. Асанью на посту президента Республики К. Кирога оказался не готов к противостоянию заговорщикам. Примером здесь может служить факт отправки главного лидера восстания – Ф. Франко – на Канары для командования гарнизоном вместо заточения в тюрьму [11, с. 169].

Таким образом, причинами гражданской войны в Испании стал многоаспектный конфликт интересов между стремившимися к модернизации страны республиканцами, социалистами и коммунистами с одной стороны и боровшимися за сохранение традиционных привилегий представителями олигархии, армии и католической церкви. Последним удалось консолидироваться вокруг мощной фигуры Ф. Франко, объединившей вокруг себя нередко различные по целям и идеологии группы [12, с. 292].

Список литературы

1. Волков А., Славин С. Адмирал Канарис – «железный» адмирал. Смоленск: Русич, 1998. 560 с.
2. Гонсалес Б. Коммунистическая партия Испании в 1932–1935 гг. // Проблемы испанской истории. М.: Наука, 1971. С. 41–70.
3. Ибаррури Д. Воспоминания: Борьба и жизнь: в 2 т. Т. 1: Единственный путь. М.: Политиздат, 1988. 480 с.
4. История фашизма в Западной Европе / отв. ред Г.С. Филатов. М.: Наука, 1978. 612 с.
5. Мещеряков М.Т. Испания в огне. М.: Просвещение, 1971. 157 с.
6. Месегер Х.К. Век фашизма в Испании (1918–2014) // Берегиня. 777. Сова. 2014. №4. С. 279–288.
7. Моренте Ф. Испанская фаланга, фашистские диктаторы и гражданская война (1936–1939) // Берегиня. 777. Сова. 2014. № 4. С. 289–299.
8. Пожарская С.П. Тактика испанской социалистической рабочей партии в первые годы буржуазно-демократической революции (1931–1931) / Из истории освободительной борьбы испанского народа. М.: АН СССР, 1959. С. 5–54.
9. Пожарская С.П. Социалистическая рабочая партия Испании 1931–1939 гг. М.: Наука, 1966. 224 с.
10. Пожарская С.П. Генералиссимус Франко и его время // Новая и новейшая история. 1990. № 6. С. 164–185.
11. Сория Ж. Война и революция в Испании 1936–1939 годов: в 2 т. Т. 1. М.: Прогресс, 1987. 248 с.
12. Brenan G. The Spanish labyrinth. Cambridge: Cambridge Press, 1990. 384 p.

References

1. Volkov A., Slavin S. Admiral Kanaris – «zheleznyj» admiral. Smolensk: Rusich, 1998. 560 s.
2. Gonsales B. Kommunisticheskaya partiya Ispanii v 1932–1935 gg. // Problemy ispanskoj istorii. M.: Nauka, 1971. S. 41–70.
3. Ibarruri D. Vospominaniya: Bor'ba i zhizn': v 2 t. T. 1: Edinstvennyj put'. M.: Politizdat, 1988. 480 s.
4. Istoriya fashizma v Zapadnoj Evrope / Otv. red G.S. Filatov. M.: Nauka, 1978. 612 s.
5. Meshcheryakov M.T. Ispaniya v ogne. M.: Prosveshchenie, 1971. 157 s.
6. Meseger H.K. Vek fashizma v Ispanii (1918–2014) // Bereginya. 777. Sova. 2014. № 4. S. 279–288.
7. Morente F. Ispanskaya falanga, fashistskie diktatory i grazhdanskaya vojna (1936–1939) // Bereginya. 777. Sova. 2014. № 4. S. 289–299
8. Pozharskaya S.P. Taktika ispanskoj socialisticheskoy rabochej partii v pervye gody burzhuazno-demokraticheskoj revolyucii (1931–1931) / Iz istorii osvoboditel'noj bor'by ispanского народа. M.: AN SSSR, 1959. S. 5–54.

9. Pozharskaya S.P. *Socialisticheskaya rabochaya partiya Ispanii 1931–1939 gg.* M.: Nauka, 1966. 224 s.
10. Pozharskaya S.P. *Generalissimus Franko i ego vremya // Novaya i novejschaya istoriya.* 1990. № 6. S. 164–185.
11. Soria Zh. *Vojna i revolyuciya v Ispanii 1936–1939 godov: v 2 t. T. 1.* M.: Progress, 1987. 248 s.
12. Brenan G. *The Spanish labyrinth.* Cambridge: Cambridge Press, 1990. 384 p.