

*МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕТОДЫ
В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ*

УДК 34.09+94(5)

Кирикова А.А.¹

**ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА ПРАВОВЫХ АКТОВ
РОССИИ И СССР 1920-1930-Х ГГ. НА ПРАВОСОЗНАНИЕ
РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ В ХАРБИНЕ**

Курский государственный университет

Kirikova A. A.

**THE INFLUENCE OF THE RUSSIAN AND SOVIET LEGAL
LANGUAGE IN THE 1920-1930S ON THE LEGAL CONSCIOUSNESS
OF RUSSIAN IMMIGRANTS IN HARBIN**

Kursk State University

Реферат: *Исследуются особенности формирования правосознания русских эмигрантов г. Харбина под воздействием языка правовых актов России и СССР 1920-1930-х гг. на основе контент-анализа документов и их интерпретации. Эмпирическую базу исследования составили материалы периодической печати русских эмигрантов 1920-1930-х гг. в г. Харбине. Делается вывод о ретроспективности, преимущественно эмоционально-оценочной направленности правосознания русских эмигрантов в г. Харбине: правовые категории советского права сравнивались с дореволюционными категориями; приводились критические замечания относительно содержания тех или иных правовых актов и правоприменительной практики России и СССР; некоторые правовые категории использовались для идеологической работы.*

Ключевые слова: *правосознание, язык правовых актов, юридический язык, терминология советского права, атеистическая пропаганда, Харбин.*

Abstract: *This article is devoted to the study by analysis of data from documents and their interpretation the features of legal consciousness's formation of the*

¹ **Кирикова Александра Александровна** - аспирант, ассистент кафедры теории и истории государства и права, член Центра правовой экспертизы Курского государственного университета; e-mail: sashakirikova@mail.ru

Russian emigration in Harbin under the influence of the Russian and Soviet legal language in the 1920-1930s. The empirical base of the research consists of the materials of the periodical press of Russian emigrants, which have been published in Harbin in the 1920-1930s. It further concluded that the legal consciousness of Russian emigrants in Harbin was retrospective and had mainly emotional evaluation orientation, because legal categories of the Soviet law were compared with pre-revolutionary legal categories; critical remarks were made on the contents of various legal acts and law enforcement practice in Russia and the USSR; some legal categories were used for ideological work.

Key words: *legal consciousness, language of legal acts, legal language, Soviet law terminology, atheistic campaign, Harbin.*

Правосознание русской эмиграции в последние годы является предметом исследования многих отечественных учёных. Так, А.А. Агапов при помощи культурологического анализа изучал особенности и сущность правосознания русской эмиграции 1917-1940-х гг. [2]. А.И. Вакулинская и В.А. Кудрявцев [9], И.Н. Зернов [30], В.А. Томсинов [62] и некоторые другие подробно описывали ключевые положения учения о правосознании эмигрировавшего в Европу И.А. Ильина. Л.А. Гаман анализировала раскрытие идеи правосознания в религиозной эмигрантской мысли, например, в работах Н.А. Бердяева, И.И. Бунакова-Фондаменского, Ф.А. Степуна, Г.П. Федотова [12]. А.Н. Варакса [10], А.А. Васильев [38], В.Н. Жуков [28] и А.С. Куницын [41] реконструировали на основе трудов русских консерваторов-эмигрантов (в частности,

С.Н. Булгакова, И.Л. Солоневича, Е.В. Спекторского) идею установления монархической формы правления в России, получившую распространение в 1920-1940-х гг. М.В. Воробьев, изучая проблему формирования правосознания у детей, основывал свои доводы на произведениях русского неокантианта-эмигранта С.И. Гессена [11].

Широкое распространение получило изучение правосознания различных профессиональных групп населения: Ю.С. Лагодзинская раскрыла правосознание членов Союза русской присяжной адвокатуры в Германии в 1920-1930 гг. [43], О.Н. Савостьянова – правосознание адвокатов русского зарубежья в 1864-1925 гг. [57].

Цель настоящего исследования – выявление особенностей формирования правосознания русских эмигрантов г. Харбина под воздействи-

ем языка правовых актов России и СССР 1920-1930-х гг. Данная тема актуальна с той позиции, что позволяет выработать рекомендации по усовершенствованию механизма формирования правосознания с учётом проанализированного исторического опыта.

Формирование правосознания русской эмиграции в г. Харбине под воздействием языка правовых актов России в 1920-1930-х гг. не становилось предметом специальных исследований, хотя отдельные аспекты интересующей нас темы поднимались в работах некоторых учёных. Е.Е. Аурилене выделяла направления в идеологии русской эмиграции в Китае: монархизм, сменовеховство, социализм и некоторые другие [4]. Е.Е. Аурилене и Е.А. Сергиенко [73], Е.Н. Наземцева [48] анализировали особенности восприятия русской эмиграцией в Китае своего правового статуса. Л.Ф. Говердовская, рассматривая общественно-политическую и культурную деятельность русской эмиграции в Китае в 1917-1931 гг., указывала, что эмиграция в другую страну способствует укреплению национальной идеи и русского самосознания, возрождению нравственных основ нашего общества, а также индивидуальному и коллективному росту [14], тем самым подразумевая рост пра-

восознания в целом. И. Тевс [60], А.Н. Хохлов [68], Цзунхуа Чжан, Яньхун Цзян и Вэньсюань Хань [69] описывали социально - экономические и правовые условия жизни русской эмиграции в Китае и Манчжурии исследуемого периода. Учёные, в частности, изучали образование нашими соотечественниками многочисленных национальных, политических, образовательных, юридических и иных организаций, демонстрировавших высокий уровень культуры, в том числе правовой, данной общности того времени. Часть работы П.В. Трощинского была посвящена исследователям права Китая, российского и советского законодательства в среде русской эмиграции [64]: Б.Г. Курцу, Н.И. Миролюбову, В.Я. Рязановскому, В.В. Энгельфельду и др.

Периодические издания 1920-1930-х гг. являются показателем настроений русских эмигрантов в г. Харбине, вызванных событиями, происходившими в России, Китае и Манчжурии в указанный период, в том числе они позволяют получить представление о переживаниях русских эмигрантов о языке правовых актов России и СССР как о воле советского правительства, выраженной в правовых актах. Следует учитывать, что интерпретация документов сопряжена с политическими, право-

выми, религиозными идеями, убеждениями и чувствами людей соответствующей эпохи.

Как указывают учёные, религиозные убеждения являются одним из средств, воздействующих на правосознание общества [3; 24; 29; 33; 55], в том числе в комбинации, например, с языком правовых актов.

Один из циркуляров ЦИК Российской коммунистической партии об антирелигиозной пропаганде [23, с. 276] в религиозном журнале «Вера и жизнь», выпускаемом в г. Харбине, был назван средством «воинствующего атеизма» [27, с. 89], не имеющим, по мнению автора заметки, «научного обоснования». Автор полагал, что принятие циркуляра было обусловлено сверхъестественным происхождением советской власти. Со слов автора заметки, его позиция стала ответной реакцией на рекомендацию в циркуляре обосновывать стихийные бедствия с научной точки зрения [27, с. 90]. Как видим, в рассмотренном случае наблюдается преобладание мифологического и религиозного сознаний над правосознанием русских эмигрантов. Если воля советского государства при принятии данного документа была направлена на научное обоснование стихийных бедствий, что соответствует рациональному мировоззрению, то автор заметки

стоял на позиции, что любые стихийные бедствия являются санкциями высших сил за нарушение религиозных догматов, тем самым отрицая взаимосвязь общества и окружающей среды.

Оценивая советскую антирелигиозную политику в отношении православия, русские эмигранты в политическом журнале «Нация», выпускаемом в г. Харбине, отмечали противоречивость реализуемых в ходе её проведения мероприятий. Согласно языку советских правовых актов, если представители духовенства приравнивались к иностранным агентам и подлежали аресту, то верующие не приобретали такого статуса и к ним могли применяться только «средства антирелигиозной пропаганды». Последнее, по мнению автора статьи, было вызвано обстоятельствами «ожидаемой войны» и необходимостью мобилизации верующих для защиты господствующего советского строя [36, с. 6]. Автор обличает государственных деятелей того времени, публично выражавших свою антирелигиозную позицию, используя государственный аппарат для её распространения, и создававших тем самым социальную напряжённость [36, с. 7]: Н.И. Бухарина, А.Н. Слепкова и некоторых других. Противопоставляя православных верующих и советскую

власть, автор одновременно замечал, что обе эти силы декларировали общие лозунги «борьба за свободу» и «борьба за мир» [36, с. 6], получившие отражение в правовых актах того времени (например, в п. 3 Постановления Президиума ЦИК СССР от 5 мая 1930 г. «Статут ордена «Орден Ленина»» [52], абз. 8 Постановления СНК РСФСР от 1.12. 1917 г. «О передаче трофеев украинскому народу» [53]). Однако, по его мнению, отличия в преследуемых государством и верующими целях исключали возможность их сосуществования в едином пространстве советского государства. Другими словами, он прогнозировал или полное исчезновение верующих, или свержение верующими советского строя.

Идеологические установки в совокупности с их воплощением в текстах правовых актов играют ключевую роль в формировании правосознания. Они имели большое значение в связи с развитием советского права, антибуржуазной идеологии в России [1, с. 11; 44, с. 116; 45, с. 51; 45, с. 172] и подавлением коммунистических сил в Китае [13, с. 130].

В харбинской газете «Гун-Бао» в № 647 от 13.02.1929 г. описывались настроения русских эмигрантов к советским понятиям-лозунгам «земля есть средство эксплуатации помещиками крестьян», «религия есть

средство затемнения крестьянского сознания», использованных в ходе воспитания молодого поколения педагогами русских школ г. Харбина. Такие понятия использовались не в правовых актах, а в работах государственных деятелей [39, с. 78] и религиозных философов того времени [6, с. 26]. Редакция указала, что использование в педагогическом процессе этих категорий культивировало классовую рознь в эмигрантской среде, нарушало существовавшие положения договоров между Китаем и Россией, и поэтому их употребление было пресечено членами комиссии харбинского Департамента народного просвещения [37, с. 2].

Русские эмигранты осуществляли мониторинг советских правовых актов, по которым прослеживали соотношение политических сил в советском государстве. Заметка в журнале «Нация» о списках кандидатов в состав Верховного Совета СССР содержала сведения о председателе Верховного Суда СССР, который ещё не вступил в свою должность (И.Т. Голяков). Автор заметки особо подчёркивал, что об отставке действующего председателя Верховного суда СССР (А.Н. Винокуров) не было заявлено [70, с. 14]. Пространственная отдалённость от советских центральных органов государственной власти не позволяла русским

эмигрантам оперативно получать информацию о политической обстановке в стране, о действующих социальных лифтах, кроме как используя для этого правовые акты как официальный источник правовой информации.

Отличия буржуазного и советского права не оставались без внимания русских эмигрантов. Специфика их правосознания, обращённого в прошлое российского государства, обуславливала особое восприятие ими языка советского права. В политическом журнале «Нация» подчёркивался антагонизм терминологии советского и досоветского периодов: классы (сейчас) [17; 54] – чины (тогда) [18]. Там же указывалось, что сами понятия, обозначаемые различными терминами в прошлом и настоящем, сохранили первоначальный (свойственный сознанию в дореволюционной России) смысл: при изменении формы наименования, их содержание-определение осталось прежним [56, с. 1]. Правосознание представителей русской эмиграции было ориентированно на обращение к прошлому, к поиску знакомых черт в обновлённом праве, оно носило ретроспективный характер.

На страницах харбинского журнала «Россия и казачество» за 1934 г. ярко прослеживается противопоставление

русскими эмигрантами категорий прошлого (позитивная эмоциональная оценка) и настоящего (негативная эмоциональная оценка) через следующие связки слов: «Россия» – «СССР»; «Российское Правительство» – «советские власти»; «Российская сила» – «слабость советов» [59, с. 3]; «Российский народ» – «анонимное СССР»; «хозяева» – «наймиты»; «великодержавный дом» – «грабительская вывеска над старым Русским домом»; «правители (Цари, Государы, Императоры) и их сыны (Русский народ и всякие другие народы)» – «Коминтерн и рабочие»; «все народы» – «рабочие»; «золотой рубль» – «романовский (бумажный, послереволюционный) рубль» – «золотой» (обесценившийся) рубль [59, с. 4]. Термины свергнутого строя оценивались с положительной стороны, а советские – с отрицательной. Так, одной из негативных черт советского государства автор называл отсутствие в названии советского государства указания на титульную нацию (русских); с экономической точки зрения сравнивал золотые стандарты империи и СССР, не в пользу последнего [59, с. 4].

Одновременно эмигранты-современники отмечали параллели между негативно окрашенными категориями прошлого государствен-

ного строя и действующего: «ново-явленные дворяне» – «коммунисты»; «низшее сословие» – «совподданные беспартийные крестьяне и рабочие» [59, с. 4]. В их интерпретации, члены коммунистической партии механически заменили собой членов господствовавшего в Российской империи строя – внезапно обогатившихся дворян, а крестьяне и рабочие – бывшие податные сословия.

В представленных случаях современники отличали терминологию советского строя от буржуазной терминологии, наделяя её эмоционально-оценочным компонентом: негативной оценкой произошедших в России и СССР изменений, отрицательным отношением к советским правовым понятиям.

В. Курицын в статье под названием «Ещё о нашей партийности и о нашем единении» в журнале «Россия и казачество» указывал, что государство возникает из семьи, основывается на общинном укладе. По его мнению, образование подлинно «Русского государства» станет возможным, если партии исчезнут, будет создана единая Русская православная церковь, которая возродит единую «Русскую нацию (семью)» и объединит «русскую общественность», построив традиционные основы государственного устройства «Русского государства» [42, с. 8] и

самодержавного правления. Проблемами современного ему СССР автор считал атеистическую пропаганду, отсутствие действенных социальных регуляторов, преобладание партийных интересов над интересами государства и подмену национализма интернационализмом [42, с. 7]. Автор отождествлял акты коммунистической партии с актами органов советской власти, советскую правоприменительную практику рассматривал с акцентированием внимания на негативных моментах.

Язык правоприменительной практики тоже нашёл отражение в периодической печати русских эмигрантов из г. Харбина. Ожидания русских эмигрантов о реализации тех или иных решений советского правительства преимущественно были связаны с гиперболизацией неудач проводимых реформ. Так, в журнале «Нация» автором статьи об освоении Северного полюса критиковалось включение деятельности Главного управления Северного Морского пути в пятилетний план [65, с. 11]. В ходе мероприятия были потрачены необоснованно большие, по мнению автора статьи А.И. Тимошенко, денежные средства; задействованы колоссальные людские ресурсы [65, с. 12]; оказались в ловушке несколько судов Северного флота; не было установлено планомер-

ное сообщение ввиду неблагоприятных климатических условий [65, с. 13]. Акцентируя внимание на негативных аспектах темы, А.И. Тимошенко замалчивал позитивные итоги мероприятия. В частности, он не упоминал о возникновении Северного военно-морского флота [61, с. 158], развитии транспортной сети Северного Морского пути [61, с. 152]. По сути, он рассматривал освоение Севера как бесперспективное и нерентабельное направление плана пятилетнего промышленного развития СССР, заложенного партийными директивами.

Встречаются в периодике эмиграции и нейтрально-окрашенные суждения о реализации предписаний правовых актов. Представляет определённый интерес заметка в журнале «Нация» о реформе осетинской письменности, в соответствии с которой был произведён переход с латинского алфавита на кириллицу, так как использование латиницы при изучении родного языка вызвало затруднения [70, с. 14].

Общественные объединения г. Харбина в резких формулировках указывали на пассивность СССР в проводимой Японией политике ликвидации советского влияния в Маньчжурии в 1930-х гг. [40, с. 248]. Русские эмигранты порицали действия советских властей в части раз-

деления сфер влияния на подконтрольной Японии территории Маньчжурии. В журнале «Россия и казачество» за 1934 г. критиковалось повышение советскими властями тарифов («дикие тарифы», «произвольный рубль») на Североманьчжурской железной дороге в виде принятия соответствующих актов и сообщалось о прошедшей демонстрации русской эмиграции против «высоких» тарифов [59, с. 3; 59, с. 5]. По мнению автора, господство СССР на СВЖД приведёт к распространению коммунистической пропаганды, разрушению государственного и общественного строя Маньчжоу-го. Он сравнивал потерю влияния СССР на КВЖД с пресечением распространения социализма по всему миру, призывая к изгнанию коммунистов [59, с. 5], а де-факто – к передаче КВЖД японским властям.

В свете данных обстоятельств обратим внимание на два аспекта.

Во-первых, название «Североманьчжурская железная дорога» было закреплено за Китайско-Восточной железной дорогой японцами в 1933 г. [40, с. 254]. Советские власти оперировали прежним названием до заключения в 1935 г. соглашения об уступке КВЖД (СМЖД) [40, с. 282].

Во-вторых, японо-маньчжурские власти уклонялись от переговоров с советскими властями для урегулирования тарифного вопроса [72, с. 4]. Инициатива о проведении демонстрации русских эмигрантов исходила от японских властей, которые выступали за вытеснение условного золотого рубля в пользу местной валюты – юаня Маньчжоу-го (гоби) [40, с. 255; 47, с. 303].

Тем самым в статье демонстративно подчёркивалась лояльность русских эмигрантов деятельности японских властей, о чём свидетельствует использование отличной от советской терминологии, отрицание претензий советских властей на управление КВЖД по причине наличия антикоммунистических взглядов, узконаправленный взгляд на тарифное регулирование на КВЖД того периода, не учитывавший интересов советской стороны.

И. Шильников в журнале «Россия и казачество» за 1934 г. составил ряд заметок о жизни советских граждан и реализации норм советского права. Автор описывал последствия налоговой политики государства и практики местных органов в отношении крестьянства [19; 20; 21; 22]. Согласно его сведениям, крестьяне, эмигрировавшие в Маньчжоу-го из СССР в 1934 г., терпели на родине непосильное бремя, голодали, бога-

тых крестьян на деревне не осталось, власти забирали урожай и орудия труда [71, с. 13]. С другой стороны, об изменении образа жизни эмигрировавших крестьян в оккупированном японцами Маньчжоу-го автор не пишет.

Нужно обратить внимание на следующие обстоятельства. Автор указывал, что эмигрировавшие крестьяне были из Минусинского уезда. Один их периодов голодных лет в данной местности приходился на 1917-1918 гг. и был вызван последствиями войны [15, с. 10; 15, с. 25], неурожаем [15, с. 29], отсутствием денежных средств [15, с. 42; 15, с. 46]. Тогда же организовывались работы по перемещению излишек урожая в неурожайные регионы [15, с. 48; 15, с. 50] и обмену железный орудий труда на хлеб [15, с. 63]. Встречались случаи взыскания штрафов в натуральной форме [15, с. 81] и ограбления продорганами иностранческого населения Минусинского уезда [26, с. 35; 26, с. 60]. В 1921-1922 гг. крестьяне Минусинского уезда выражали недовольство против налоговой политики местных властей, нападали на представителей местного управления продовольственной сферой [58, с. 682]. В 1922-1923 гг. в г. Минусинске участились кражи скота в связи с голодом в Поволжье [32, с. 33]. Следующий пери-

од голода в апреле-мае 1928 г. был связан с перебоями в снабжении хлебом и его существенным удорожанием в связи с заготовительными работами, проводимыми местными властями [26, с. 107]. В начале 1930-х гг. вспыхнул очередной голод [26, с. 109]. На фоне этих и других факторов происходили крестьянские выступления в Минусинском уезде [26, с. 146]. Поэтому эмиграция населения в другие регионы могла быть ожидаема в тот период времени. Недовольство проводимыми мероприятиями, откровенно потребительское отношение со стороны властных структур заставляло людей искать альтернативные способы выживания за рубежом.

Далее И. Шильников в одной из своих заметок затронул тему использования для добычи полезных ископаемых советскими властями труда заключённых концлагерей, указав на несомненную дешевизну такого труда [71, с. 14]. Неодобрения и осуждения подобной практики И. Шильников не проявлял, полагая её привычной для своего времени. Правовая культура общества того времени была отличной от современной, для неё не был характерен индивидуализм, уважение прав и свобод личности, попавшей в уголовно-исполнительную (исправительную) систему в связи с призна-

нием его совершившим преступное деяние. Сложившаяся в деловом обороте практика использования труда заключённых в предшествующие эпохи [25; 34; 46; 67] только укрепляла веру людей в естественность и рациональность такого хода вещей.

На основе проведённого анализа укажем следующие рекомендации по усовершенствованию механизма формирования правосознания с учётом использования языка правовых актов. Во-первых, использование языка правовых актов в качестве средства формирования правосознания возможно только при условии соблюдения основных правил юридической техники (например, терминологических правил [50], правил формальной юридической логики [35]), методов и критериев технико-юридической оценки качества правовых актов (например, методов социально-логической конструкции [49; 51], правового мониторинга [63], критериев реализации правового акта, приоритетности затрат его на реализацию [8; 16]).

Во-вторых, использование языка правовых актов должно преследовать цель сформировать близкий к «техническому правовому мышлению» [66, с. 280] юристов высокий уровень правосознания населения и утверждения правопорядка, что под-

разумеает под собой самостоятельное осознанное поведение населения, использующего приёмы юридической техники в конкретных правоотношениях, не прибегая при этом к профессиональной юридической помощи [7, с. 109].

Юридикотехническая сторона использования языка правовых актов в качестве средства формирования правосознания должна гармонично сочетаться с идеологической стороной. Их диспропорция способна привести к расстройству системы правовых актов [31], а неправильное целеполагание, в свою очередь, будет являться следствием появления неэффективных, «мёртвых» норм права [5, с. 568] и снижения правового сознания населения.

На основе анализа влияния языка правовых актов России и СССР 1920-1930-х гг. на правосознание русских эмигрантов в г. Харбине можно сделать следующие умозаключения. Правосознание русских эмигрантов в г. Харбине характеризовалось ретроспективностью, обращённостью к опыту прошлого взаимодействия с дореволюционным правом, поиском соответствий с привычными институтами и нормами права (советские «классы» сравнивались с дореволюционными «чинами»). Новый государственный строй, новые правовые акты, новую

терминологию, привнесённые советским законодателем, русские эмигранты преимущественно отрицали и подвергали критике, основанной на неприятии коммунистической идеологии, а не на качестве правовых актов. Язык правовых актов России и СССР 1920-1930-х гг. подвергался критическому осмыслению отдельными представителями русской эмиграции, которые преимущественно акцентировали внимание на формальной, а не на содержательной стороне правовых конструкций. Так, негативно оценивая антирелигиозную правоприменительную практику, антирелигиозное законодательство, представители русской эмиграции зачастую упускали из внимания рациональную сторону проводимых реформ. В анализируемой нами в статье заметке из журнала «Вера и жизнь» один из актов был назван средством «воинствующего атеизма», актом необоснованного притеснения служителей религиозного культа. Напротив, конкретно этот акт решал задачи правового просвещения населения, прививания широкому слою населения логики мышления, основанной не на предубеждениях, вере в сверхъестественные или мифические силы, а на научное обоснование. С другой стороны, деятельность по использованию принудительного труда заклю-

чѐнных в среде русской эмиграции в г. Харбине не вызывала отторжения и оценивалась в качестве экономически целесообразного решения. Некоторые правовые категории, связанные с идеологическими установками, использовались в среде русской эмиграции в г. Харбине для ма-

нипуляции сознанием русских эмигрантов, например, «земля есть средство эксплуатации помещиками крестьян», «религия есть средство затемнения крестьянского сознания», «борьба за свободу», «борьба за мир».

Список литературы:

1. Абдурахманова И.В. Трансформация массового правосознания в России в феврале-октябре 1917 г. // *Философия права*. 2008. № 1 (26). С. 8-12.
2. Агапов А.А. Философия культуры русского зарубежья: автореферат дис. ... кандидата философских наук. Ростов н/Д., 2006. 24 с.
3. Ажмуратова Н.Р. Теоретические аспекты категории «религиозное правосознание» в отечественной философии права // *Гуманитарные исследования*. 2012. № 4 (44). С. 195-202.
4. Аурилене Е.Е. Российская эмиграция в Китае: 1920-1950-е гг.: автореферат дис. ... доктора исторических наук. Хабаровск, 2004. 46 с.
5. Баранов В.М., Пшеничных М.А. Правотворческие ошибки как фактор дисгармонии правового развития (по материалам Международного научно-практического круглого стола «Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах» (Нижегород, 29-30 мая 2008 года)) // *Юридическая техника*. 2009. № 3. С. 568-580.
6. Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. СПб.: Издание М.В. Пирожкова, 1907. L, 233 с.
7. Болдырев С.Н. Юридическая техника в системе теоретико-правовых категорий // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. 2010. № 2. С. 106-111.
8. Брыжинский А.А., Лукьянов А.А. Техничко-юридические критерии качества законодательного акта // *Социально-политические науки*. 2011. № 1. С. 70-74.
9. Вакулинская А.И., Кудрявцев В.А. Личная и творческая судьба И.А. Ильина как предмет генетической социальной науки // *Социодинамика*. 2018. № 10. С. 8-19. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.10.27718.
10. Варакса А.Н. Идея монархии в политической мысли русского зарубежья (1920-1940-е гг.): автореферат дис. ... кандидата политических наук. СПб., 2003. 30 с.
11. Воробьев М.В. Проблема правосознания на раннем этапе развития личности в философии педагогики русских неокантианцев // *Кантовский сборник*. 2018. Т. 37. № 2. С. 46-57. DOI: 10.5922/0207-6918-2018-2-3.
12. Гаман Л.А. Революция 1917 г. и советская история в освещении русской религиозной эмигрантской мысли: автореферат дис. ... доктора исторических наук. Томск, 2008. 54 с.

13. Гарипов Р.Ф. Февраль или Октябрь? Альтернативы развития революции (на основе опыта России и Китая) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2017. №2 (136). С. 128-132.
14. Говердовская Л.Ф. Общественно-политическая и культурная деятельность русской эмиграции в Китае в 1917-1931 гг. Перепеч. М.: ИДВ РАН, 2004. 188 с.
15. Город Минусинск и Минусинский уезд в 1917-1918 гг. Взгляд через столетие (март 1917 - сентябрь 1918 г.) [Электронный ресурс] / Сост. В.В. Нагорных. Минусинск: Архив города Минусинска, 2017. 81 с. URL: <http://minusinsk.info/wp-content/uploads/Minusinsk-i-Minusinskij-uezd-v-1917-1918-gg.-Xrestomatiya.pdf> (дата обращения: 08.01.2020).
16. Давыдова М.А. Правовое качество уставов муниципальных образований как научная категория // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. 2014. № 1 (28). С. 53-58.
17. «Декрет о мире» (принят II Всероссийским съездом Советов 26 октября 1917 г.) // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 28.10.1917. № 1.
18. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 12.11.1917. № 9.
19. Декрет ВЦИК от 26 апреля 1919 г. «О льготах по взысканию натурального налога» // Известия ВЦИК. 26.04.1919. № 88.
20. Декрет ВЦИК от 30 октября 1918 г. «Об обложении сельских хозяев натуральным налогом, в виде отчисления части сельскохозяйственных продуктов» // Известия ВЦИК. 14.11.1918. № 248.
21. Декрет СНК РСФСР от 13 декабря 1923 г. «Инструкция по проведению единого сельскохозяйственного налога» // СУ РСФСР. 1924. № 3-4. Ст. 21.
22. Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 15 февраля 1924 г. «О дополнительных льготах крестьянству по уплате натуральных налогов и возврату семенных ссуд» // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 21.02.1924. № 43.
23. Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения: Вопросы народного просвещения в основных директивах съездов, конференций, совещаний ЦК и ЦКК ВКП(б) / Под ред. И.Д. Давыдова и др. М.; Л.: ОГИЗ: Наркомпрос РСФСР, 1931. 495 с.
24. Дружкина Ю.А. Религиозное правосознание: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Саратов, 2007. 22 с.
25. Евсеев И.В. Истоки трудового использования заключенных в свете российской идеи «исправлять трудом» // Политический вектор-Л. Комплексные проблемы современной политики. 2013. № 1. С. 111-122.
26. Ефремов И.В. Антибольшевистские крестьянские выступления в Иркутской области в Красноярском крае в 1918-1933 гг.: дис. ... кандидата исторических наук. Иркутск, 2008. 176 с.
27. Жизнь церкви в России и за границей // Вера и жизнь. 1925. № 4. С. 78-93.
28. Жуков В.Н. Политико-правовые воззрения С.Н. Булгакова: между философией и богословием // Право и государство: теория и практика. 2017. № 1 (145). С. 25-30.

29. Журавлева М.С. Понятие религиозного правосознания // Научный поиск. Экономика. Управление. Право: Сб. статей / Отв. за вып. С.Д. Ваулин; Юж.-Урал. гос. ун-т. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. С. 137-139.
30. Зернов И.Н. Иван Ильин. Монархия и будущее России. М.: Алгоритм, 2007. 235 с.
31. Ильина Т.Н. Нормотворчество органов власти советского государства в первые послереволюционные годы [Электронный ресурс] // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2013. № 6. URL: https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf/004-010_AXIMbhm.pdf (дата обращения: 08.01.2020).
32. История Минусинской прокуратуры. Прошлое, настоящее, будущее / Автор-сост. В.Г. Чернышёва. Минусинск: МБУК МКМ, 2014. 100 с.
33. Кабаненко М.С. Особенности советского социалистического правосознания, обусловившие его деформацию // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 3 (28). С. 38-44.
34. Казаченок В.В. Организация использования труда заключенных в пенитенциарных учреждениях Казанской губернии в XVIII – начале XX вв. // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4 (12). С. 42-53.
35. Кашанина Т.В. Логика права как элемент юридической техники // Журнал российского права. 2008. № 2. С. 25-35.
36. Колосов С. Колебания в антирелигиозном стане // Нация. 1938. № 6. С. 6-7.
37. Комиссия ДНП / Ред. В.Н. Иванов // Гун-Бао: Обществ. газ. 13.02.1929. № 647. С.2.
38. Консервативная правовая идеология России: сущность и государственно-правовой идеал / Отв. ред. А.А. Васильев. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2016. 264 с.
39. Красиков П.А. Избранные атеистические произведения / Под ред. А.Ф. Окулова и др. М.: «Мысль», 1970. 270 с.
40. Кротова М.В. СССР и российская эмиграция в Маньчжурии (1920-е – 1950-е гг.): диссертация ... доктора исторических наук. СПб., 2015. 536 с.
41. Куницын А.С. Е.В. Спекторский: личность и творчество // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2008. № 3 (278). С. 200-212.
42. Курицын В. Ещё о нашей партийности и о нашем единении // Россия и казачество: Журнал Восточного казачьего союза. 1934. № февраль. С. 6-8.
43. Лагодзинская Ю.С. Историко-правовые аспекты миграции присяжных поверенных в 20-е – 30-е годы XX века (на примере Союза русской присяжной адвокатуры в Германии): автореферат дис. ... кандидата юридических наук. М., 2012. 29 с.
44. Маринова С.Ш., Яворская С.А. Становление системы права и правосознания в советский период времени // Социально-политические науки. 2012. № 1. С. 115-118.
45. Марченя П.П. Массовое правосознание и победа большевизма в России. М.: Изд-во «Щит-М», 2005. 206 с.
46. Михеенков Е.Г. Привлечение заключенных к труду в пенитенциарных учреждениях Западной Сибири (конец XIX в. 1919 г.) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. Т. 1. № 2 (82). С. 127-131.
47. Молодяков В.Э. Почему Сталин продал КВЖД: механизм решения / Под ред. Э.В. Молодякова и др. Япония 2009. Ежегодник. М.: АИРО-XXI, 2009. С. 294-310.

48. Наземцева Е.Н. Правовое бесправие в восприятии русской эмиграции в Китае в 1920-е гг. // *Общество и государство в Китае*. 2015. Т. 45. № 18-2. С. 697-705.
49. Попов В.В. Метод социально-логической конструкции в оценке регулирующего свойства нормативных правовых актов органов местного самоуправления // *Муниципальная служба: правовые вопросы*. 2014. № 4. С. 13-16.
50. Попов В.В. Природа коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах // *Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции: Сб. статей / Под ред. В.А. Липатова и др. Курск: Курское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российский союз молодых учёных», 2017. С. 84-88.*
51. Попов В.В. Юридическая конструкция как средство формирования содержания нормативных правовых актов // *Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право*. 2017. № 16 (3). С. 4-16.
52. Постановление Президиума ЦИК СССР от 5 мая 1930 г. «Статут ордена «Орден Ленина»» // *СЗ СССР*. 1930. № 26. Ст. 289.
53. Постановление СНК РСФСР от 1 декабря 1917 г. «О передаче трофеев украинскому народу» // *Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства*. 01.12.1917. №22.
54. Постановление ЦИК СССР от 30 июля 1926 г. «Об усилении работы технического аппарата волостных и сельских советских органов» // *СЗ СССР*. 1926. № 52. Ст. 384.
55. Пырков О.А. Соотношение религии и правового сознания // *Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2012. № 20. С. 38-42.
56. Родзаевский К.В. Русскость российского фашизма // *Нация*. 1938. № 6. С. 1-3.
57. Савостьянова О.Н. Правосознание адвокатов России и русского зарубежья (1864-1925 гг.) / Под ред. С.С. Юрьева. М.: Дашков и К°, 2015. 316 с.
58. Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД, 1918-1939. Документы и материалы. В 4-х т. Т. 1. 1918-1922 гг. / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. 864 с.
59. Старый казак. С.С.С.Р. и Россия // *Россия и казачество: Журнал Восточного казачьего союза*. 1934. № февраль. С. 3-6.
60. Тевс И. К проблеме белой эмиграции в Китае // *Гражданская война как феномен мировой истории: Сб. ст. / Под ред. В.Д. Камынина и др. Екатеринбург: ОАО ИПП «Уральский рабочий», 2008. С. 306-311.*
61. Тимошенко А.И. Советский опыт мобилизационных решений в освоении Арктики и Северного морского пути в 1930-1950-е гг. [Электронный ресурс] // *Арктика и Север*. 2013. № 13. С. 150-168. URL: <https://narfu.ru/university/library/books/2727.pdf> (дата обращения: 08.01.2020).
62. Томсинов В.А. Мыслитель с поющим сердцем. Иван Александрович Ильин: русский идеолог эпохи революций. М.: ИКД «Зерцало-М», 2012. 192 с.
63. Триалог о коллизионных проблемах законодательного дисбаланса // *Юридическая техника*. 2017. № 11. С. 723-762.
64. Трощинский П.В. Право Китая в зеркале российской науки // *Государство и право*. 2018. № 1. С. 82-95.

65. Туров Е. Жуткая катастрофа в полярных водах // *Нация*. 1938. № 6. С. 10-13.
66. Ушакова М.А. О соотношении понятия «юридическая техника» с правосознанием // *Воспитание духовности: ценностное содержание высшего профессионального образования: Сб. статей / Отв. ред. С.З. Гончаров. Российский государственный профессионально-педагогический университет. Екатеринбург: РГППУ, 2006. С. 278-281.*
67. Харсеева О.В. Исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних в курской губернии в XIX – начале XX вв. // *Историко-правовые проблемы: Новый ракурс*. 2016. № 16. С. 204-213.
68. Хохлов А.Н. Критическая ситуация на КВЖД в 1933 г. // *Исторические события в жизни Китая и современность: Сб. ст. / Отв. ред. Н.Л. Мамаева. М.: ИДВ РАН, 2013. Вып. 3. С. 198-216.*
69. Чжан Цзунхуа, Цзян Яньхун, Хань Вэньсюань. Русская дворянская эмиграция в Китае после Октябрьской революции // *Ярославский педагогический вестник*. 2017. № 5. С. 331-341.
70. Что происходит в СССР // *Нация*. 1938. № 6. С. 14.
71. Шильников И. Картинка советской жизни // *Россия и казачество: Журнал Восточного казачьего союза*. 1934. № февраль. С. 13-14.
72. ЮМЖД срывает деловой пересмотр железнодорожных тарифов // *Советская Сибирь*. 06.02.1934. № 31 (4301). С. 4.
73. Sergienko V., Aurilene E. The legal status of Russians in Manchuria (the 1920s) // *Far Eastern Affairs*. 2008. Т. 36. № 1. Pp. 135-144.

References

1. Abdurakhmanova I.V. Transformatsiya massovogo pravosoznaniya v Rossii v fevrale-oktyabre 1917 g. // *Filosofiya prava*. 2008. № 1 (26). S. 8-12.
2. Agapov A.A. *Filosofiya kul'tury russkogo zarubezh'ya: avtoreferat dis. ... kandidata filosofskikh nauk*. Rostov n/D., 2006. 24 s.
3. Azhmuratova N.R. Teoreticheskie aspekty kategorii «religioznoe pravosoznanie» v otechestvennoy filosofii prava // *Gumanitarnye issledovaniya*. 2012. № 4 (44). S. 195-202.
4. Aurilene E.E. *Rossiyskaya emigratsiya v Kitae: 1920-1950-e gg.: avtoreferat dis. ... doktora istoricheskikh nauk*. Khabarovsk, 2004. 46 s.
5. Baranov V.M., Pshenichnov M.A. Pravotvorcheskie oshibki kak faktor disgarmonii pravovogo razvitiya (po materialam Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola «Pravotvorcheskie oshibki: ponyatie, vidy, praktika i tekhnika ustraneniya v postsovetskikh gosudarstvakh» (Nizhniy Novgorod, 29-30 maya 2008 goda)) // *Yuridicheskaya tekhnika*. 2009. № 3. S.568-580.
6. Berdyaev N.A. *Novoe religioznoe soznanie i obshchestvennost'*. SPb.: Izdanie M.V. Pirozhkova, 1907. L, 233 s.
7. Boldyrev S.N. *Yuridicheskaya tekhnika v sisteme teoretiko-pravovykh kategoriy* // *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*. 2010. № 2. S. 106-111.

8. Bryzhinskiy A.A., Luk'yanov A.A. Tekhniko-yuridicheskie kriterii kachestva zakonodatel'nogo akta // Sotsial'no-politicheskie nauki. 2011. № 1. S. 70-74.
9. Vakulinskaya A.I., Kudryavtsev V.A. Lichnaya i tvorcheskaya sud'ba I.A. Il'ina kak predmet geneticheskoy sotsial'noy nauki // Sotsiodinamika. 2018. № 10. S. 8-19. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.10.27718.
10. Varaksa A.N. Ideya monarkhii v politicheskoy mysli russkogo zarubezh'ya (1920-1940-e gg.): avtoreferat dis. ... kandidata politicheskikh nauk. SPb., 2003. 30 s.
11. Vorob'ev M.V. Problema pravosoznaniya na rannem etape razvitiya lichnosti v filosofii pedagogiki russkikh neokantiantsev // Kantovskiy sbornik. 2018. T. 37. № 2. S. 46-57. DOI: 10.5922/0207-6918-2018-2-3.
12. Gaman L.A. Revolyutsiya 1917 g. i sovetskaya istoriya v osveshchenii russkoy religioznoy emigrantskoy mysli: avtoreferat dis. ... doktora istoricheskikh nauk. Tomsk, 2008. 54 s.
13. Garipov R.F. Fevral' ili Oktyabr'? Al'ternativy razvitiya revolyutsii (na osnove opyta Rossii i Kitaya) // Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskiy zhurnal. 2017. № 2 (136). S.128-132.
14. Goverdovskaya L.F. Obshchestvenno-politicheskaya i kul'turnaya deyatel'nost' russkoy emigratsii v Kitae v 1917-1931 gg. Perepech. M.: IDV RAN, 2004. 188 s.
15. Gorod Minusinsk i Minusinskiy uezd v 1917-1918 gg. Vzgl'yad cherez stoletie (mart 1917 - sentyabr' 1918 g.) [Elektronnyy resurs] / Sost. V.V. Nagornyykh. Minusinsk: Arkhiv goroda Minusinska, 2017. 81 s. URL: <http://minusinsk.info/wp-content/uploads/Minusinsk-i-Minusinskij-uezd-v-1917-1918-gg.-Xrestomatiya.pdf> (data obrashcheniya: 08.01.2020).
16. Davydova M.A. Pravovoe kachestvo ustavov munitsipal'nykh obrazovaniy kak nauchnaya kategoriya // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoy informatsii im. M.M. Speranskogo. 2014. № 1 (28). S. 53-58.
17. «Dekret o mire» (prinyat II Vserossiyskim s'ezdom Sovetov 26 oktyabrya 1917 g.) // Gazeta Vremennogo Rabocheho i Krest'yanskogo Pravitel'stva. 28.10.1917. № 1.
18. Dekret VTsIK, SNK RSFSR ot 10 noyabrya 1917 g. «Ob unichtozhenii sosloviy i grazhdanskikh chinov» // Gazeta Vremennogo Rabocheho i Krest'yanskogo Pravitel'stva. 12.11.1917. № 9.
19. Dekret VTsIK ot 26 aprelya 1919 g. «O l'gotakh po vyzskaniyu natural'nogo naloga» // Izvestiya VTsIK. 26.04.1919. № 88.
20. Dekret VTsIK ot 30 oktyabrya 1918 g. «Ob oblozhenii sel'skikh khozyaev natural'nym nalogom, v vide otchisleniya chasti sel'sko-khozyaystvennykh produktov» // Izvestiya VTsIK. 14.11.1918. № 248.
21. Dekret SNK RSFSR ot 13 dekabrya 1923 g. «Instruktsiya po provedeniyu edinogo sel'sko-khozyaystvennogo naloga» // SU RSFSR. 1924. № 3-4. St. 21.
22. Dekret TsIK SSSR, SNK SSSR ot 15 fevralya 1924 g. «O dopolnitel'nykh l'gotakh krest'yanstvu po uplate natural'nykh nalogov i vozvratu semennykh ssud» // Izvestiya TsIK SSSR i VTsIK. 21.02.1924. № 43.
23. Direktivy VKP(b) po voprosam prosveshcheniya: Voprosy narodnogo prosveshcheniya v osnovnykh direktivakh s'ezdov, konferentsiy, soveshchaniy TsK i TsKK VKP(b) / Pod red. I.D. Davydova i dr. M.; L.: OGIZ: Narkompros RSFSR, 1931. 495 s.

24. Druzhkina Yu.A. Religioznoe pravosoznanie: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk. Saratov, 2007. 22 s.
25. Evseev I.V. Istoki trudovogo ispol'zovaniya zaklyuchennykh v svete rossiyskoy idei «ispravlyat' trudom» // Politicheskiy vektor-L. Kompleksnye problemy sovremennoy politiki. 2013. № 1. S. 111-122.
26. Efremov I.V. Antibol'shevistskie krest'yanskie vystupleniya v Irkutskoy oblasti v Krasnoyarskom krae v 1918-1933 gg.: dis. ... kandidata istoricheskikh nauk. Irkutsk, 2008. 176 s.
27. Zhizn' tserkvi v Rossii i za granitsey // Vera i zhizn'. 1925. № 4. S. 78-93.
28. Zhukov V.N. Politiko-pravovye vozzreniya S.N. Bulgakova: mezhdru filosofiy i bogosloviem // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2017. № 1 (145). S. 25-30.
29. Zhuravleva M.S. Ponyatie religioznogo pravosoznaniya // Nauchnyy poisk. Ekonomika. Upravlenie. Pravo: Sb. statey / Otv. za vyp. S.D. Vaulin; Yuzh.-Ural. gos. un-t. Chel'yabinsk: Izdatel'skiy tsentr YuUrGU, 2011. S. 137-139.
30. Zernov I.N. Ivan II'in. Monarkhiya i budushchee Rossii. M.: Algoritm, 2007. 235 s.
31. Il'ina T.N. Normotvorchestvo organov vlasti sovetskogo gosudarstva v pervye poslerevol'yutsionnye gody [Elektronnyy resurs] // Istoriko-pravovye problemy: Novyy rakurs. 2013. № 6. URL: https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf/004-010_AXIMbhm.pdf (data obrashcheniya: 08.01.2020).
32. Istoriya Minusinskoj prokuratury. Proshloe, nastoyashchee, budushchee / Avtor-sost. V.G. Chernysheva. Minusinsk: MBUK MKM, 2014. 100 s.
33. Kabanenko M.S. Osobennosti sovetskogo sotsialisticheskogo pravosoznaniya, obuslovivshie ego deformatsiyu // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo. 2011. № 3 (28). S.38-44.
34. Kazachenok V.V. Organizatsiya ispol'zovaniya truda zaklyuchennykh v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh Kazanskoy gubernii v XVIII – nachale XX vv. // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2012. № 4 (12). S. 42-53.
35. Kashanina T.V. Logika prava kak element yuridicheskoy tekhniki // Zhurnal rossiyskogo prava. 2008. № 2. S. 25-35.
36. Kolosov S. Kolebaniya v antireligioznom stane // Natsiya. 1938. № 6. S. 6-7.
37. Komissiya DNP / Red. V.N. Ivanov // Gun-Bao: Obshchestv. gaz. 13.02.1929. №647. S. 2.
38. Konservativnaya pravovaya ideologiya Rossii: sushchnost' i gosudarstvenno-pravovoy ideal / Otv. red. A.A. Vasil'ev. M.: Izdatel'stvo «Yurlitinform», 2016. 264 s.
39. Krasikov P.A. Izbrannye ateisticheskie proizvedeniya / Pod red. A.F. Okulova i dr. M.: «Mysl'», 1970. 270 s.
40. Krotova M.V. SSSR i rossiyskaya emigratsiya v Man'chzhurii (1920-e – 1950-e gg.): dissertatsiya ... doktora istoricheskikh nauk. SPb., 2015. 536 s.
41. Kunitsyn A.S. E.V. Spektorskiy: lichnost' i tvorchestvo // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedenie. 2008. № 3 (278). S. 200-212.
42. Kuritsyn V. Eshche o nashey partiynosti i o nashem edinenii // Rossiya i kazachestvo: Zhurnal Vostochnogo kazach'ego soyuza. 1934. № fevral'. S. 6-8.

43. Lagodzinskaya Yu.S. Istoriko-pravovye aspekty migratsii prisyazhnykh poverennykh v 20-e – 30-e gody XX veka (na primere Soyuza russkoy prisyazhnoy advokatury v Germanii): avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk. M., 2012. 29 s.
44. Marinova S.Sh., Yavorskaya S.A. Stanovlenie sistemy prava i pravosoznaniya v so-vetskiy period vremeni // Sotsial'no-politicheskie nauki. 2012. № 1. S. 115-118.
45. Marchenya P.P. Massovoe pravosoznanie i pobeda bol'shevizma v Rossii. M.: Izd-vo «Shchit-M», 2005. 206 s.
46. Mikheenkoy E.G. Privlechenie zaklyuchennykh k trudu v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh Zapadnoy Sibiri (konets XIX v. 1919 g.) // Izvestiya Altayskogo gosudarstven-nogo universiteta. 2014. T. 1. № 2 (82). S. 127-131.
47. Molodyakov V.E. Pochemu Stalin prodal KVZhD: mekhanizm resheniya / Pod red. E.V. Molodyakova i dr. Yaponiya 2009. Ezhegodnik. M.: AIRO-XXI, 2009. S. 294-310.
48. Nazemtseva E.N. Pravovoe bespravie v vospriyatii russkoy emigratsii v Kitae v 1920-e gg. // Obschestvo i gosudarstvo v Kitae. 2015. T. 45. № 18-2. S. 697-705.
49. Popov V.V. Metod sotsial'no-logicheskoy konstruktssii v otsenke reguliruyushchego svoystva normativnykh pravovykh aktov organov mestnogo samoupravleniya // Munitsipal'naya sluzhba: pravovye voprosy. 2014. № 4. S. 13-16.
50. Popov V.V. Priroda korruptsiogennykh faktorov v normativnykh pravovykh aktakh // Nauchnye osnovy razrabotki i primeneniya mer protivodeystviya korruptsii: Sb. statey / Pod red. V.A. Lipatova i dr. Kursk: Kurskoe regional'noe otdelenie obshcherossiyskoy obshchestvennoy or-ganizatsii «Rossiyskiy soyuz molodykh uchenykh», 2017. S. 84-88.
51. Popov V.V. Yuridicheskaya konstruktssiya kak sredstvo formirovaniya sodержaniya normativnykh pravovykh aktov // Gosudarstvo i obshchestvo: vchera, segodnya, zavtra. Seriya: Pravo. 2017. № 16 (3). S. 4-16.
52. Postanovlenie Prezidiuma TsIK SSSR ot 5 maya 1930 g. «Statut ordena «Orden Le-nina»» // SZ SSSR. 1930. № 26. St. 289.
53. Postanovlenie SNK RSFSR ot 1 dekabrya 1917 g. «O peredache trofeev'' ukrainskomu narodu» //Gazeta Vremennogo Rabocheho i Krest'yanskogo Pravitel'stva. 01.12.1917. № 22.
54. Postanovlenie TsIK SSSR ot 30 iyulya 1926 g. «Ob usilenii raboty tekhnicheskogo apparata volostnykh i sel'skikh sovet'skikh organov» // SZ SSSR. 1926. № 52. St. 384.
55. Pyrkov O.A. Sootnoshenie religii i pravovogo soznaniya // Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. 2012. № 20. S. 38-42.
56. Rodzaevskiy K.V. Russkost' rossiyskogo fashizma // Natsiya. 1938. № 6. S. 1-3.
57. Savost'yanova O.N. Pravosoznanie advokatov Rossii i russkogo zarubezh'ya (1864-1925 gg.) / Pod red. S.S. Yur'eva. M.: Dashkov i K°, 2015. 316 s.
58. Sovetskaya derevnya glazami VChK-OGOU-NKVD. 1918-1939. Dokumenty i ma-terialy. V 4-kh t. T. 1. 1918-1922 gg. / Pod red. A. Berelovicha, V. Danilova. M.: «Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya» (ROSSPEN), 2000. 864 s.
59. Staryy kazak. S.S.S.R. i Rossiya // Rossiya i kazachestvo: Zhurnal Vostochnogo ka-zach'ego soyuza. 1934. № fevral'. S. 3-6.

60. Tevs I. K probleme beloy emigratsii v Kitae // *Grazhdanskaya voyna kak fenomen mirovoy istorii*: Sb. st. / Pod red. V.D. Kamynina i dr. Ekaterinburg: OAO IPP «Ural'skiy rabochiy», 2008. S. 306-311.
61. Timoshenko A.I. Sovetskiy opyt mobilizatsionnykh resheniy v osvoenii Arktiki i Severnogo morskogo puti v 1930-1950-e gg. [Elektronnyy resurs] // *Arktika i Sever*. 2013. № 13. S. 150-168. URL: <https://narfu.ru/university/library/books/2727.pdf> (data obrashcheniya: 08.01.2020).
62. Tomsinov V.A. Myslitel' s poyushchim serdtsem. Ivan Aleksandrovich Il'in: russkiy ideolog epokhi revolyutsiy. M.: IKD «Zertsalo-M», 2012. 192 s.
63. Trialog o kollizionnykh problemakh zakonodatel'nogo disbalansa // *Yuridicheskaya tekhnika*. 2017. № 11. S. 723-762.
64. Troshchinskiy P.V. Pravo Kitaya v zerkale rossiyskoy nauki // *Gosudarstvo i pravo*. 2018. № 1. S. 82-95.
65. Turov E. Zhutkaya katastrofa v polyarnykh vodakh // *Natsiya*. 1938. № 6. S. 10-13.
66. Ushakova M.A. O sootnoshenii ponyatiya «yuridicheskaya tekhnika» s pravosoznaniem // *Vospitanie dukhovnosti: tsennostnoe sodержanie vysshego professional'nogo obrazovaniya*: Sb. statey / Otv. red. S.Z. Goncharov. Rossiyskiy gosudarstvennyy professional'no-pedagogicheskiy universitet. Ekaterinburg: RGPPU, 2006. S. 278-281.
67. Kharseeva O.V. Ispolnenie nakazaniy v otnoshenii nesovershennoletnikh v kurskoy gubernii v XIX – nachale KhKh vv. // *Istoriko-pravovye problemy: Novyy rakurs*. 2016. № 16. S. 204-213.
68. Khokhlov A.N. Kriticheskaya situatsiya na KVZhD v 1933 g. // *Istoricheskie sobyitiya v zhizni Kitaya i sovremennost'*: Sb. st. / Otv. red. N.L. Mamaeva. M.: IDV RAN, 2013. Vyp. 3. S. 198-216.
69. Chzhan Tszunkhua, Tszyan Yan'khun, Khan' Ven'syuan'. Russkaya dvoryanskaya emigratsiya v Kitae posle Oktyabr'skoy revolyutsii // *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2017. № 5. S. 331-341.
70. Chto proiskhodit v SSSR // *Natsiya*. 1938. № 6. S. 14.
71. Shil'nikov I. Kartinka sovetskoy zhizni // *Rossiya i kazachestvo: Zhurnal Vostochnogo kazach'ego soyuza*. 1934. № fevral'. S. 13-14.
72. YuMZhD sryvaet delovoy peresmotr zheleznodorozhnykh tarifov // *Sovetskaya Sibir'*. 06.02.1934. № 31 (4301). S. 4.
73. Sergienko V., Aurilene E. The legal status of Russians in Manchuria (the 1920s) // *Far Eastern Affairs*. 2008. T. 36. № 1. Pp. 135-144.