

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕТОДЫ
В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

УДК 94/99

Масленников И.П.¹

**ИЗУЧЕНИЕ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ
СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА НА ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ
ФАКУЛЬТЕТЕ КУРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В НАЧАЛЕ 1960-Х ГОДОВ**

Курский государственный университет

Maslennikov I.P.

**THE STUDY OF SOME ASPECTS OF THE INTERNAL POLICY OF THE
SOVIET STATE AT THE FACULTY OF HISTORY AND PHILOLOGY OF
THE KURSK STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE IN THE EARLY 1960**

Kursk State University

Реферат: *Анализируется обсуждение текста лекции кандидата исторических наук, доцента кафедры истории СССР Курского государственного педагогического института Ф.И. Лаппо «Усиление социалистических начал в жизни советского народа в годы Гражданской войны», состоявшейся 10 марта 1961 г. на заседании кафедры истории СССР Курского государственного педагогического института. Обзор лекции на региональном уровне раскрывает некоторые аспекты изучения таких сложных тем, как гражданская война в России и военный коммунизм.*

Ключевые слова: *историко-филологический факультет Курского государственного педагогического института, кафедра истории СССР, события Гражданской войны в России, политика «военного коммунизма», Ф.И. Лаппо, П.В. Иванов, И.Ш. Френкель, О.П. Запорожская.*

Abstract: *In this article, the author analyzes the discussion of the text of the lecture of the candidate of historical Sciences, associate Professor of the Department of history of the USSR of the Kursk state pedagogical Institute F. I. Lappo «Strengthening of socialist principles in the life of the Soviet people during the Civil war», held on March 10, 1961. At a meeting of the Department of history of the USSR of the Kursk state pedagogical Institute. The review of the lecture presented in this article reveals some aspects of the study of such complex topics as the Civil war in Russia and Military communism at the regional level of the second half of the twentieth century.*

¹ **Масленников Иван Павлович** – соискатель кафедры истории России Курского государственного университета, куратор студенческого научного исторического центра «Клио» исторического факультета Курского государственного университета.

Keywords: *historical and philological faculty of the Kursk state pedagogical Institute, Department of the history of the USSR, events of the Civil war in Russia, the policy of "war communism", F.I. Lappo, P.V. Ivanov, I.I. Frenkel, O.P. Zaporozhskaya.*

Проблема рассмотрения смежных вопросов периода второй «Русской смуты» (выражение лидера Белого движения на Юге России в 1918–1920 гг., генерал-лейтенанта А.И. Деникина) подталкивает исследователей находить все новые и новые сюжеты для освещения одного из самых сложных хронологических этапов Российской истории. Именно таким проявлением узкоспециализированного изучения в нашем случае является описание обсуждения на заседании кафедры истории СССР Курского государственного педагогического института текста лекции кандидата исторических наук, доцента кафедры Ф.И. Лаппо¹ на тему: «Усиление социалистических начал Советского народа в годы Гражданской войны» от 10 марта 1961 г. [1, л. 60б]. Протокол заседания хранится в фонде Р–3707 «Курский ордена «Знак почета» государственный педагогический ин-

ститут (КГПИ)» Государственного архива Курской области.

С момента начала заседания кафедры Ф.И. Лаппо, прежде всего, высказался по поводу обоснования данной темы. Во-первых, Ф.И. Лаппо считал нужным говорить в этой теме не столько об истории, сколько об итогах социалистического строительства. Смысл темы, по мнению Ф.И. Лаппо, заключался в «показе» следующего: несмотря на невероятно тяжелые условия Гражданской войны, Советское правительство и Коммунистическая партия уделяли большое внимание строительству начал социализма, причем в таковой области, по убеждению Ф.И. Лаппо, – были достигнуты успехи [2, л. 7]. Под конец своей речи Ф.И. Лаппо высказал суждение, согласно которому в течение периода Гражданской войны был ликвидирован класс помещиков и о зарождении в это же время коммунистического отношения к труду со стороны советских людей [3, л. 7]. По регламенту, после выступления докладчика, слово взяли остальные члены кафедры. Первым выступил доцент кафедры П.В.

¹ Ф.И. Лаппо (1904–1986) – кандидат, исторических наук, доцент. С 1943 г. по 1955 г. являлся заведующим кафедрой истории СССР в КГПИ, а с 1955 г. по 1961 г. работал доцентом одноименной кафедры. Специалист в области социально-экономической истории Курской и Белгородской губерний во второй половине XVIII в.

Иванов¹. Прежде всего он согласился с обоснованием темы, которое выдвинул Ф.И. Лаппо [4, л. 7]. Однако П.В. Иванов этим не ограничился и высказал ряд пожеланий доценту Ф.И. Лаппо. В частности, П.В. Иванов порекомендовал показать складывание т.н. «социалистических начал» с первых дней Октябрьской революции. Второй фактологической рекомендацией П.В. Иванова было пожелание осветить основные вопросы хозяйственной жизни страны в данный период [5, л. 7об].

Среди положительных моментов текста лекции П.В. Иванов указал на историографический обзор, приводимый Ф.И. Лаппо, а также фактический материал, который не вызвал возражений у П.В. Иванова [6, л. 7об]. Тем не менее, доцент П.В. Иванов остановился и на отрицательных сторонах текстологической

лекции Ф.И. Лаппо, а именно: при характеристике промышленности преподаватель не использовал краеведческий материал, поскольку в Курской области наличествовала как хозяйственная разруха, так и проведение коммунистических субботников [7, л. 7об]. Другим минусом текста лекции являлось, как утверждал П.В. Иванов, отсутствие связи материала с современностью по следующей аналогии: от коммунистических субботников к бригадам коммунистического труда [8, л. 7об].

Ю.Л. Райский¹ отметил с положительной точки зрения методическую сторону лекции. Одновременно курский ученый-историк предложил свое наименование текста лекции под названием «Экономика страны в годы Гражданской войны» [9, л. 8], причем выделить в ней отдельный вопрос касательно «социалистических начал» и дать обобщающий материал. В вопросах о выводах по тексту лекции Ю.Л. Райский остановился на отсутствии выводов по всей теме текста лекции плюс связи между вопросами в том же тексте [10, л. 8].

Охарактеризуем далее выступление кандидата исторических наук,

¹ П.В. Иванов (1918–1995) – курский историк, доктор исторических наук, профессор. С 1943 г. начал работать в должности ассистента кафедры истории СССР. Спустя 5 лет защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Вопрос о помещичьих крестьянах в наказах дворян Московской губернии в Екатерининскую законодательную комиссию 1767 г.» В 1966–1976 гг. занимал должность проректора Курского государственного педагогического института, а с 1976 г. по 1991 г. являлся заведующим кафедрой истории СССР. В 1970 г. защитил докторскую диссертацию по теме: «Общественно-политическая мысль России в 40-х – 60-х гг. XVIII в. (из истории идеологии крестьян и рабочих людей)».

¹ Ю.Л. Райский (1927–1984) – курский историк и педагог, доктор исторических наук, доцент КГПИ. Область научных интересов: социально-экономическая история России XIX – начала XX вв.

доцента кафедры истории СССР И.И. Френкеля¹. Первоочередно он отметил попытку Ф.И. Лаппо по-новому построить материал темы [11, л. 8]. После чего И.И. Френкель перешел к фактическим сторонам лекции, в частности указав, что выражение «национализация промышленности была полностью завершена в 1919–1920 гг.» является не совсем точным [12, л. 8об]. Говоря о субботниках, упоминаемых Ф.И. Лаппо на 9-й странице, И.И. Френкель обратил внимание на героизм рабочих города, который проявлялся не только в общественных работах по выходным дням, но и в повседневном труде [13, л. 8об]. Как следствие из вышесказанного, – И.И. Френкель подчеркнул необходимость в демонстрации самоотверженного труда рабочих на заводах. По хронологическим рамкам И.И. Френкель указал на потребность освещения вопросов текста лекции, относящихся не только к 1919 г., но и к 1920 г., так как тема является итоговой [14, л. 8об]. Что касается выводов, то

¹ И.И. Френкель (1922–2004) – кандидат исторических наук (1954), доцент (1959). Участник Великой отечественной войны, проработал на кафедре истории СССР истфила, а затем истпеда КГПИ в общей сложности с 1944 г. по 1989 г. В 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию в МГПИ им. В.П. Потемкина на тему: «Подготовка к переходу сплошной коллективизации в Курской деревне».

И.И. Френкель и здесь выдвинул собственную концепцию, суть которой сводилась к следующему: усиление социалистических начал приводило к укреплению союза рабочих и крестьян, что и обеспечило, по оценке И.И. Френкеля, победу большевиков в Гражданской войне, сплотило народные массы вокруг партии. И.И. Френкель в заключение добавил: «нужно показать основу социально–экономического союза рабочих и крестьян» [15, л. 8об].

Наконец, в последнюю очередь выступила старший преподаватель кафедры истории СССР, кандидат исторических наук О.П. Запорожская¹. Как и выступающие ранее, она выделила четкость изложения материала и раскрытие автором темы лекции, но в дальнейшем О.П. Запорожская начала выделять только недостатки лектора [16, л. 8об–9]. Остановимся на них более подробно. Первым недостатком являлось, как указывала специалист по истории русской культуры XIX в., нехватка конкретно–фактического материала у Ф.И. Лаппо для освещения проблемы роли народных масс в борьбе

¹ О.П. Запорожская (1925–2016) – специалист по истории России XIX в., в частности истории революционного движения, автор статей и учебных пособий по истории Курского края. Работала на историческом факультете КГПИ, а затем КГУ с 1955 по 2010 гг.

за создание новых производственных отношений в промышленности [17, л. 9]. Достоинством речи О.П. Запорожской, на наш взгляд, была ее отсылка к источниковой составляющей текста лекции, а если обозначить это в более раскрытом виде, то О.П. Запорожская сделала акцент на том, что Ф.И. Лаппо следовало бы использовать мемуары рабочих Тульского, Обуховского и других заводов, отражающие изменения условий труда на заводах; отношения к труду на советских промышленных предприятиях [18, л. 9].

Еще одним недостатком О.П. Запорожская считала абзац текста лекции, связанный с возникновением коммун и артелей на территории Курской губернии. Внимание О.П. Запорожской привлекло перечисление их автором, а этого, как полагала О.П. Запорожская, – было мало; следовало бы рассказать студентам о процессе создания первых коммун в Курском крае [19, л. 9, 9об]. В завершении О.П. Запорожская, как и выступающий ранее П.В. Иванов, подчеркнула важность привязки материала о субботниках к современности, подразумевая действовавшие в 1960-х гг. бригады коммунистического труда [20, л. 9об].

В заключение обсуждения Ф.И. Лаппо произнес ответную речь, где в очередной раз подчеркнул значи-

мость темы. Курский ученый–историк утверждал, что материал лекции не оторван от общего хода хозяйственного строительства в стране [21, л. 9об]. Однако тут же Ф.И. Лаппо выделил недостаток своей лекции – неувязка текста с политикой военного коммунизма, которая, по мнению Ф.И. Лаппо, способствовала усилению социалистических начал в жизни советского народа [22, л. 9об]. Не менее принципиально важно подчеркнуть тезис Ф.И. Лаппо о необходимости осветить вопрос национализации периода Гражданской войны в контексте ликвидации помещиков как класса [23, л. 10].

Конечным итогом обсуждения текста лекции стало постановление кафедры истории СССР, в котором положительно оценивалась инициатива Ф.И. Лаппо по выделению и разработке указанной выше темы в качестве самостоятельной. Основные положения лекции, согласно постановлению кафедры, признавались правильными и, наконец, Ф.И. Лаппо предписывалось в дальнейшем при работе над темой учесть сделанные замечания [24, л. 10].

Итак, мы освятили изучение первых мероприятий советского правительства в контексте их изучения на историко-филологическом факультете КГПИ (начало 1960-х гг.) Как

видно, рассмотрение тех или иных поставленных нами вопросов в то время носило подчеркнуто официальный характер, не выходя за рамки советской историографической концепции революции и Гражданской войны. Не стоит критиковать преподавателей, которые выражали указанную точку зрения выше, поскольку исходя из принципа историзма, тогда доступ к широкой источниковой базе и наличие плюра-

лизма мнений было крайне затруднительным. Приходилось довольствоваться тем, что имелось в наличии, но даже советский взгляд на исторический процесс того периода времени представляется нам, современным историкам, крайне важным и необходимым как часть общего понимания трагических событий Гражданской войны в России в 1917–1922 гг.

Список литературы:

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. Р-3707. Оп. 1. Д. 254.