

СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУСЬ

УДК 94 (477)

*Осадчий Е.Н.<sup>1</sup>*

**ЛЕТОПИСНЫЙ ГОРОД ЗВЕНИГОРОД-СЕВЕРСКИЙ**

*Управление культуры и туризма, г. Сумы, Украина*

*Osadchij E.M.*

**CHRONICLE CITY OF ZVENIGOROD-SEVERSKY**

*Department of Culture and Tourism  
of the Sumy Regional State Administration, Ukraine.*

**Реферат:** *Статья посвящена вопросам, связанным с локализацией летописного города Звенигород. Этот город упоминается в письменных источниках во второй половине XIV – начале XV веков. Удельное Звенигородское княжество находилось в Северской земле и входило в состав Великого княжества Литовского. В письменных источниках отсутствуют данные о местоположении Звенигорода. Предположения о локализации этого города различны. Исследователи расходятся во мнениях – от сомнения в его существовании до расположения в верхнем течении реки Ока. Анализ данных археологических исследований городища около села Уланово Глуховского района даёт возможность предположить, что Звенигород мог находиться именно там. На городище есть находки, датируемые XII – XIV веками, а его планировка отвечает требованиям устройства летописного города. Учитывая совокупность данных письменных и археологических источников можно с большой вероятностью соотнести городище около села Уланово с летописным городом Звенигород.*

**Ключевые слова:** *городище Уланово, Звенигород, Северская земля, XII – XIV век.*

**Abstract:** *The article is devoted to issues related to the localization of the annalistic city of Zvenigorod. This city is mentioned in written sources in the second half of the XIV - beginning of the XV centuries. The specific Zvenigorod principality was located in the Seversky land and was part of the Grand Duchy of Lithuania. In written sources there is no data on the location of Zvenigorod. Assumptions about the localization of this city are different. Researchers disagree - from doubts about its existence to its location in the upper reaches of the Oka River. An analysis of archaeological research data of the hillfort near the village of Ulanovo, Glukhovsky District, suggests that Zvenigorod could have been there. On the ancient settlement there are finds dating from the 12th-14th centuries, and its layout meets the requirements of the device of the annalistic city.*

---

<sup>1</sup> **Евгений Николаевич Осадчий** – кандидат исторических наук, начальник группы охраны историко-культурного наследия при управлении культуры Сумской областной государственной администрации, г. Сумы, Украина; Email: [osadchij.75@gmail.com](mailto:osadchij.75@gmail.com)

*Given the totality of these written and archaeological sources, it is highly likely to correlate the ancient settlement near the village of Ulanovo with the chronicle city of Zvenigorod.*

**Keywords:** *hillfort Ulanovo, Zvenigorod, Seversky land, XII - XIV century*

История Северской земли в период между монгольским погромом и присоединением к Московскому царству характеризуется существованием небольших удельных княжеств, находившихся в вассальной зависимости от Великого княжества Литовского. Центрами этих уделов были населённые пункты, входившие некогда в состав Черниговского и Новгород-Северского княжеств. Их история известна, в основном, по текстам летописей, синодиков и ханских ярлыков. Практически все города бывшие центрами княжеств сохранили свои названия. Однако есть несколько населённых пунктов, утративших своё название после ухода населения. Таких городов на территории Северской земли несколько. Это Воргол, Глухов и Звенигород. Город Воргол известен в связи с событиями, связанными с разорением Ахматовых слобод и последующих военных действиях русских князей и ордынцев. Глухов сильно пострадал от чумы 1352 г. и был заселён в середине XVII века под названием Новый Острог. Звенигород известен только по упоминаниям в синодиках имён князей, имевших титулатуру Звенигород-

ский и сообщения в Московском лицевом своде о переходе северских князей на службу в Москву. Этот населённый пункт наименее известен и упоминается без привязки к местности, что вызывает у исследователей затруднения в местонахождении этого населённого пункта.

*Материалы и методы:*

Изучение истории Северской земли второй половины XIII–XV вв. происходило в двух направлениях – историческом, изучавшем преимущественно тексты летописей и синодиков и археологическом – уделявшем внимание памятниками археологии и нумизматики. В результате накоплена информация о князьях и их уделах, которая, к сожалению, часто не соотносилась с археологическими объектами.

К письменным источникам, в которых упоминаются князья Звенигородские, можно отнести «Любецкой синодик», «Роспись потомков князя Михаила Черниговского», составленного Дионисием Звенигородским и «Московский летописный свод» конца XV в. [3, с.125-126,133; 1, с. 74-77; 12, с. 237]. Последний источник упоминает о выезде на службу в Москву вместе со Свитригайлом

Ольгердовичем путивльского, рыльского и звенигородского удельных князей. Остальные источники упоминают имена князей и их наследников в контексте исторических событий.

Археологические источники представлены результатами раскопок и разведок, проводимых в междуречье Десны, Сейма и Оки где располагались большинство из северских княжеств.

В конце XIX в. глуховский краевед Ф. Уманец собрал сведения о городище Звенигород около с. Уланово и одним из первых осмотрел его. Он упоминает о находках татарских монет и оружия на городище и в его околицах [17, с. 189-190].

В работе Д.Я. Самоквасова «Северяне и северянская земля по городищам и могилам» содержатся данные, полученные в результате собственных исследований и в результате статистического опроса. Последние данные часто содержали упоминание о наличии городища около определённого населённого пункта без его датировки и описания. Именно так упоминается городище «Городок-Звенигород» в Улановской волости [14, с. 112].

В конце 20-х годов XX в. городища в бассейне р. Сейм были обследованы директором Глуховского краеведческого музея Я.М. Мора-

чевским. Исследователь записал местные легенды, связанные с городищем и составил его топографический план. Упоминание о том, что данные о городище опубликованы архиепископом Филаретом, ошибочны [7, с. 43-44]. В седьмом томе «Историко-статистического описания Черниговской епархии» в статье о с. Уланово речь идет о городищах около сел Бачевск и Толстодубово [18, с. 352]. После этого городище исчезает из поля зрения археологов более чем на 50 лет.

В конце 80-х годов XX века учитель улановской средней школы А.А. Горбовцов отыскал это городище, а в 1987 г. его обследовал В.В. Приймак. По результатам исследования памятник был датирован X-XIII вв. [16, с. 30; 11, с. 100]. В 2018 г. Д.В. Каравайком совместно с автором проведены топографические работы и при помощи системы спутниковой навигации снят новый план (рис. 1).

Вопросы, связанные с локализацией летописного Звенигорода по данным письменных источников на сегодня остаются не до конца решёнными. Первым, кто упомянул о расположении Звенигорода на территории Северской земли, был польский историк Ю. Вольф. Он упоминает о Звенигороде в Северской земле в противоположность известным

населённым пунктам около Киева и Москвы. В этом его поддержал Ю. Пузына, который в дискуссии с С. Кучинским уже именовал его Звенигородом-Северским в противоположность Звенигороду под Москвой. О. Русина высказала со-

мнение в существовании Звенигорода. Она опубликовала фрагмент работы Ю. Пузыны, где назвала Звенигород-Северский «несуществующим городом», найденным в работах Ю. Вольфа [13, с. 102].



Рис. 1. Карта расположения летописных городов XII-XV вв.

Значительный фактический материал, касающийся генеалогических связей северских князей, обработан и проанализирован С. Келембетом. На сегодня эти работы являются наиболее полным научным трудом, посвящённым истории владельцев небольших уделов и их связей с Великим княжеством Литовским. Среди его работ есть статьи, посвящённые князьям, владеющим Звенигородским уделом и поднимающие вопросы, связанные с локализацией этого летописного города [4, с.3-8; 5, с.17-18].

Местом расположения летописного Звенигорода считают городище Спасское у с. Спасское Орловского района. Одна из исследователей Спасского городища, Т.Н. Никольская предполагала, что укрепления может быть остатками маленького княжеского замка и соотносила его с населённым пунктом Спашь, известным по летописным сообщениям XII века [9, с. 74-76].

Одно из названий городища – Звенигородское, а так же материалы раскопок 60-70-х гг. XX века, дали основание А.К. Зайцеву сделать вывод о том, что летописный Звенигород располагался в верховьях Оки [10, с. 988]. Исходя из этого, а также принимая во внимание упоминания в Любецком синодике звенигородских князей рядом с карачевскими,

был сделан вывод о выделении Звенигородского княжества из состава Карачевского, чему не противоречит и их географическое расположение.

Однако при соотнесении названия летописного населённого пункта с определённым археологическим памятником следует принимать во внимание социальную стратификацию городов. Этим критериям, предложенным П.А. Раппопортом и А.В. Кузой и применённым для Переяславской земли Ю.Ю. Моргуновым, должен отвечать летописный город. Исходя из этих требований, центр удельного княжества должен был иметь структуру детинец+укреплённый посад+открытое поселение [8, с. 82-86].

Полезная площадь внутри укреплений городища Спасское всего 0,17 га, что приближает его к сторожевым княжеским крепостям. Большой посад, протянувшийся почти на 1,5-2 км имеет напластования как древнерусского, так и золотоордынского периода, однако площадь последнего не была выделена отдельно. В результате археологический комплекс у с. Спасское не отвечает требованиям летописного города, а локализация на основана на созвучии названия городища и населённого пункта.

Городище Звенигород у с. Уланово Глуховского района расположено на северо-запад от Глухова на

р. Локня при впадении её в Клевень. Городище имеет двойную структуру – детинец с мощными укреплениями и посад, защищённый валом и рвом. С напольной стороны располагаются селища – спутники, разделённые оврагами и складками рельефа. Жилая площадь внутри укреплений составляет 9,886 га.

О функционировании этого населённого пункта в золотоордынское время свидетельствуют находки отдельных монет и несколько монетных кладов [6, с. 115-117]. Географически городище расположено в центре Северской земли, между центрами удельных княжеств – городами Глухов и Рыльск. Исходя из особенностей планирования, географического расположения и наличия археологических материалов В.В. Приймак предположил, что городище около с. Уланово может быть остатками летописного Звенигорода [15, с. 70].

Впрочем, не исключена вероятность того, что в XIV-XV веках могли существовать два населённых пункта с названием Звенигород. Тогда становится логичным упоминание в письменных источниках князей из династий Гедиминовичей и Рюриковичей, владевших Звенигородом в одно и то же время.

*Обсуждения и результаты:*

Начиная с момента вхождения в состав древнерусского государства, административная структура Северной земли претерпела множество изменений. После битвы под Лиственном 1024 г. левобережные земли вошли в состав Черниговского княжества, а после смерти князя Мстислава были объединены в единое государство Ярославом Мудрым. Любецкий съезд князей 1097 г. привёл к очередному изменению границ и появлению новых княжеств. Из состава Черниговского княжения выделилось Новгород-Северское. Дробление княжеств оказалось причиной появления значительного количества укреплений. Небольшие замки и форпосты были необходимы для защиты границ и коммуникаций. Впоследствии их стали отдавать в собственность представителям местной знати и княжеской администрации. В результате появляются укрепления площадью от 0,5 га до 1,5 га. Они, как правило, имели обширные посады с районами ремесленного производства.

В составе Новгород-Северского княжества выделялись крупные военно-административные центры – волости-сотни Глухов, Выр, Попаш, Вьяхань и др. В свою очередь вокруг них формировалась округа из селищ-спутников и небольших замков. Во второй половине XIII в. продолжи-

лось дробление княжеств и выделение небольших уделов из их состава.

Одним из центров удельных княжеств Северной земли в XIII в. становится Глухов. После погрома монголами Чернигова и Левобережных земель зимой 1239 г. большая часть летописных городов была разрушена. Некоторые избежали разрушения, отдельные, как Путивль, быстро восстановились. В таких условиях менялась административная инфраструктура – появлялись новые центры, значение отдельных населённых пунктов возрастало. В округе Глухова расположены несколько городищ, имевших большие посады. Одно из них около с. Уланово Глуховского района.

Этот населённый пункт возникает в XII веке, о чём свидетельствуют керамика этого периода [11, с. 149, рис. 26]. Для строительства был выбран мыс, имевший природную защиту. На стрелке мыса построен хорошо укреплённый детинец. Основным элементом обороны был напольный ров, глубина которого сейчас составляет около 3 м. По периметру была построена деревянная стена. От неё остался вал, имеющий высоту до 2 м в северной части и 1 м в южной. Южная оконечность мыса имела отдельный узел укреплений – вал и ров, разрезающий склон. По

восточному и западному склонам мыса проходит ров.

Севернее замка располагается посад. Его укрепления не столь массивны. Основой обороны посада был ров. Его глубина на некоторых отрезках превышает 2 м. Вал в центре практически не заметен и повышается только в юго-восточной и юго-западной сторонах. Замок был хорошо снабжен водой. У юго-западного склона расположен колодец с питьевой водой, о котором упоминают все его исследователи.

Во время вхождения Северной земли в состав Великого княжества Литовского Глухов – центр удельного княжества. В составе княжества находились земли, располагавшиеся между владениями Рыльского и Путивльского уделов, а так же города Новосиль и Устье на Верхней Оке. Таким образом, территория княжества оказалась разорванной, а отдельные города находились на значительном расстоянии от столицы. Одним из крупных населённых пунктов, находившихся около Глухова, был замок на р. Локня. Он находился на границе между владениями Рыльского и Глуховского княжеств. Название Звенигород упоминается в документе XVIII в., а, именно, в родоводе князей Голицыных. Он был составлен с использованием документов более раннего

времени, однако составитель уточнил, что Звенигород, владение князя Патрикея, находился на Днестре. Учитывая сложные вопросы наследования и генеалогические древа удельных князей из рода Гедиминовичей, а также позиции историков, относительно того, какой князь владел тем или иным уделом Северской земли следует акцентировать внимание на первом упоминании самого названия Звенигород. [4, с. 7]. Это происходит в конце XIV века.

С чем связано появление этого небольшого удельного владения? В середине XIV века Северская земля оказалась разделена между Великим княжеством Литовским и ордынскими владениями. На восточных территориях находились два золотоордынских улуса – Курская тьма и Яголдаева тьма. Во владениях Великого княжества Литовского располагались уделы с центрами в Стародубе, Трубчевске, Путивле, Глухове и Рыльске. Ими владели князья из рода Гедиминовичей. Звенигород был центром небольшого удела, который получил Патрикий Наримунтович вместо Стародуба. Традиционно это связывают с выделением нового удела из состава Карачевского княжества. Вместе с тем С. Келембет указывает, что первыми князьями в Карачеве были потомки черниговских Ольговичей, а среди князей

владевших Звенигородом в одно время указаны сразу два – Александр Федорович и Патрикий Наримунтович [4, с. 8].

Практически все события, связанные с владениями князей Гедиминовичей уделами Северской земли связаны с компактной территорией – Стародуб, Трубчевск, Рыльск и Путивль расположены рядом. В то время как Карачев, Одоев и Новосиль были пограничными уже с Московским княжеством.

К середине XIV в. Глухов пришёл в упадок. Чума уничтожила население города, и уже в начале XV в. он прекратил своё существование, основными владениями бывших глуховских князей стали Устье, Новосиль, а позднее Одоев [2, с.169]. Поэтому во владение князя Патрикия был дан Звенигород – населённый пункт, располагавшийся недалеко от Глухова. По своему статусу он не слишком отличался от Стародуба. Площадь стародубского детинца составляла около 1,5 га, а Звенигородского почти 1 га. К тому же после упадка Глухова других крупных населённых пунктов в регионе не осталось. О княжении Александра Наримунтовича опосредованно указывают находки монет с его именем в Посеймье [6, с. 116].

Границы этого удела можно установить довольно условно.



Наиболее чётко прослеживается граница с Рыльским княжеством, проходившая, вероятно, по р. Клевень. Северо-западная граница с Новгород-Северским не имела природных рубежей и могла проходить в районе современного Воронежа и Кролевца. Южный край владений – в

районе с. Баничей, где в древнерусское время находился значительный населённый пункт – центр погоста или верви (рис. 2). Однако следует отметить, что эти границы в большей степени условны и основаны на реалиях более позднего времени.

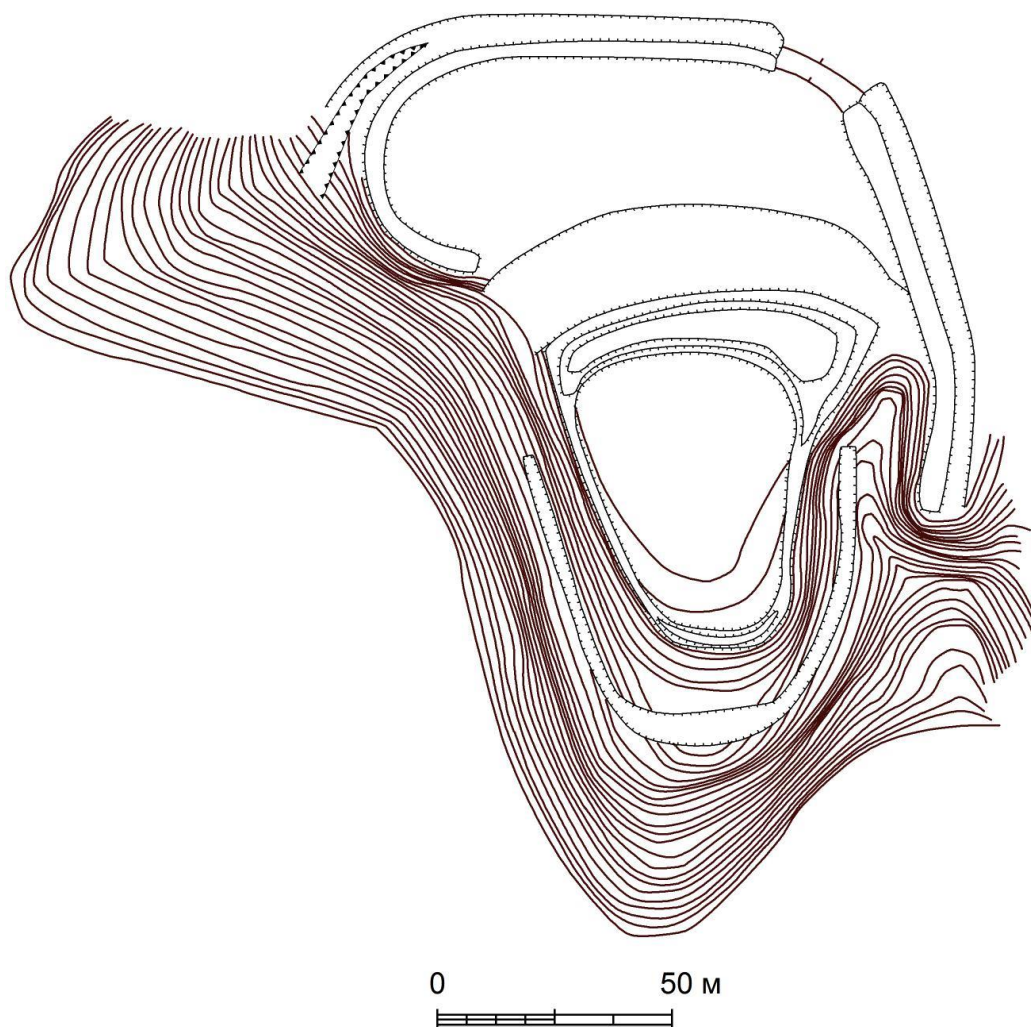


Рис. 2. Городище «Звенигород» около с. Уланово Глуховского района Сумской области. План 2018 г.

В 1408 г. князь Свидригайло Ольгердович перешёл на службу к Великому князю Московскому, вместе с ним ушли удельные князья из

Звенигорода, Рыльска, Путивля, Хотетова [12, с. 237]. С этого времени прекращается жизнь и на Улановском городище, а регион приходит в

запустение до начала XVI в., когда эти земли оказались во владениях Московского царства.

*Заключение:*

В заключении следует отметить следующее. Письменные упоминания о Звенигороде эпизодичны и не имеют чётких географических привязок. Это усложняет процесс соотнесения названия с конкретным археологическим объектом. Анализ критериев социальной стратиграфии городов позволил выделить среди укреплённых населённых пунктов

комплекс, отвечающий требованиям летописного города. Археологический комплекс около с. Уланово Глуховского района отвечает заявленным требованиям, а хронологические рамки его существования сопоставимы с упоминаниями в письменных источниках. Можно сделать предположение, что этот комплекс может быть остатками летописного города Звенигород, располагавшегося в Северной земле и бывшего столицей небольшого удела во второй половине XIV века.

***Список источников и литературы:***

1. Бычкова М.Е. Состав класса феодалов России в XVI веке. М.: Наука, 1986. 224 с.
2. Войтович Л. Удільні князівство Рюриковичів і Гедеміновичів у XII – XVI ст. Львів, 1996. 256 с.
3. Зотов Р.В. О черниговских князьях по Любецкому синодику и Черниговском княжестве в татарское время. СПб.: тип. братьев Пантелеевых, 1892. 327 с.
4. Келембет С. Сіверські князі Наримунтовичі // Сіверянський літопис. 2011. № 2. С. 3-11.
5. Келембет С. Князі Стародубські та Рильські: середина XIV – початок XV століть // Сіверянський літопис. 2015. № 2. С. 12-26.
6. Коваленко Ю.О. Джучидські монети як джерело вивчення історії Глухівщини післямсонгольського періоду // Сіверщина в історії України. Глухів: ЦП НАН України і УТО-ПСК, 2020. Вип. 13. С. 112-118.
7. Морачевський Я.М. Щоденник археологічної експедиції по р. Клевеню, Свісі, Локні, Івоту в 1929 р. [підготовка до публікації та коментар В. Звагельського та Л. Белінської] // Сумська старовина. Суми: вид. Сумського державного університету, 1998. № III-IV. С. 42-48.
8. Моргунов Ю.Ю. На границе со Степью: Посульский рубеж Переяславской земли (конец X– начало XIII в.) // Исторический вестник. 2018. Т. 24. С. 66-95.
9. Никольская Т.Н. Земля вятичей. К истории населения бассейна верхней и средней Оки в IX – XIII вв. М.: Наука, 1981. 296 с.
10. Писцовые книги. Отд. 2. Писцовые книги XVI века. Местности губерний: Ярославской, Тверской, Витебской, Смоленской, Калужской. Орловской, Тульской. СПб.: издание Императорского русского географического общества, 1877. Отд. 2. 1598 с.

11. Приймак В.В. Путивльське удільне князівство Чернігово-Сіверщини. Полтава, 2007. 180 с.
12. ПСРЛ. Т. 25: Московский летописный свод конца XV века. М., Л., 1949. 458 с.
13. Русина О. Сіверська земля у складі Великого князівства Литовського. К., 1998. 243с.
14. Самоквасов Д.Я. Северянская земля и Северяне по городищам и могилам. М.: Синодальная типография, 1908. 119 с., карта.
15. Супруненко О.Б., Приймак В.В., Мироненко К.М. Старожитності золотоординського часту Дніпровського лісостепоного Лівобережжя. Київ-Полтава: вид. ЦОДПА, ЦП НАН України і УТОПК, 2004. 82 с.
16. Сухобоков О.В., Приймак В.В., Горбовцов А.А., Звагельський В.Б. Отчёт о разведках на территории Сумской области для Свода памятников истории и культуры 1988 г. // Архив ІА НАН України. Ф. е. 1988/176. №23227.
17. Уманец Ф. Село Уланов // Древняя и новая Россия. Ежемесячный истор. илл. сб. Год пятый. СПб, 1879. № 7. С. 189-205.
18. Филарет. Историко-статистическое описание Черниговской епархии. Стародубский, Мглинский, Новозыбковский, Глуховский и Нежинский уезды. Чернигов: губернская типография, 1873. Т. VII. 439 с.

### ***References:***

1. Vyckova M.E. Sostav klassa feodalov Rossyy v XVI veke. M.: Nauka, 1986. 224 s.
2. Voytovych L. Udil'ni knyazivstvo Ryurykovyichiv i Hedeminovychiv u XII – XVI st. L'viv, 1996. 256 s.
3. Zotov R.V. O chernyhovskyykh knyaz'yakh po Lyubetskomu synodyku y Chernyhovskom knyazhestve v tatarskoe vremya. SPb.: tipohrafiya brat'ev Panteleevykh, 1892. 327 s. 47 s.
4. Kelembet S. Sivers'ki knyazi Narymuntovychi // Siveryans'kyu litopys. 2011. № 2. S. 3-11.
5. Kelembet S. Knyazi Starodubs'ki ta Ryl's'ki: seredyna XIV – pochatok XV stolit' // Siveryans'kyu litopys. 2015. № 2. S. 12-26.
6. Kovalenko Yu.O. Dzhuchyds'ki monety yak dzherelo vvychnyia istoriyi Hlukh-?vshchyny pislyamsonhol's'koho periodu // Sivershchyna v istoriyi Ukrayiny. Hlukhiv: TSP NAN Ukrayiny i UTOPIK, 2020. Vyp. 13. S. 112-118.
7. Morachevs'kyu Ya.M. Shchodennyk arkhеolohichnoyi ekspedytsiyi po r. Klevenyu, Svisi, Lokni, Ivotu v 1929 r. [pidhotovka do publikatsiyi ta komentar V. Zvahal's'koho ta L. Byelins'koyi] // Sums'ka starovyna. Sumy: vyd. Sums'koho derzhavnogo universytetu, 1998. № III-IV. S. 42-48.
8. Morhunov Yu.Yu. Na hranytse so Step'yu: Posul'skyu rubezh Pereyaslavskoy zemly (konets X–nachalo XIII v.) // Ystorycheskyu Vestnyk. 2018. T. 24. S. 66–95.
9. Nykol'skaya T.N. Zemlya vyatychey. K ystoryy naselenyya basseyna verkhney y sredney Oky v IX-XIII vv. M.: Nauka, 1981. 296 s.

10. Pystsovye knyhy. Otd. 2. Pystsovye knyhy XVI veka. Mestnasty hubernyy: Yaros-  
?avskoy, Tverskoy, Vytebskoy, Smolenskoy, Kaluzhskoy. Orlovskoy, Tul'skoy. SPb.: yzdanye  
Ymperatorskoho russkoho heohrafycheskoho obshchestva, 1877. Otd.2. 1598 s.
11. Pryymak V.V. Putyv'l's'ke udil'ne knyazivstvo Chernihovo-Sivershchyny. Poltava, 2007.  
180 s.
12. Polnoe sobranie russkykh letopysey. T. 25: Moskovskyy letopysnyy svod kontsa XV  
veka. M.,L., 1949. 458 s.
13. Rusyna O. Sivers'ka zemlya u skladi Velykoho knyazivstva Lytovs'koho. K., 1998.  
243s.
14. Samokvasov D.Ya. Severyanskaya zemlya y Severyane po horodyshcham y mohylam.  
M.: Synodal'naya tipohrafiya, 1908. 119 s., karta.
15. Suprunenko O.B., Pryymak V.V., Myronenko K.M. Starozhytnosti zolotoordyns'koho  
chastu Dniprovs'koho lisostepovoho Livoberezhzhya. Kyiv-Poltava: vyd. TSODPA, TSP NAN  
Ukrayiny i UTOPIK, 2004. 82 s.
16. Sukhobokov O.V., Pryymak V.V., Horbovtsov A.A., Zvahel's'kyy V.B. Otchët o  
razvedkakh na terrytoryy Sumskoy oblasti dlya Svoda pamyatnykov ystoryy y kul'tury 1988 h.//  
Arkhiv IA NAN Ukrayiny. F. e. 1988/176. №23227.
17. Umanets F. Selo Ulanov // Drevnyaya y novaya Rossyya. Ezhemesyachnyy ystor-  
?cheskyy ylyustryrovanny sbornyk. Hod pyaty. SPb, 1879. № 7. S. 189- 205.
18. Filaret. Istoriko-statisticheskoye opisaniye Chernigovskoy yeparkhii. Starodubskiy,  
Mglinskiy, Novozybkovskiy, Glukhovskiy i Nezhinskiy uyezdy. Chernigov: gubernskaya tipog-  
?afiya, 1873. T. VII. 439 s.