

СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУСЬ

УДК 94 (477) «16»

*Осадчий Е.Н.*¹

ДВОРЯНСКОЕ ПОМЕСТЬЕ XVII ВЕКА НА СРЕДНЕМ СЕЙМЕ

Институт прикладной физики НАН Украины, г. Сумы

Evgenij M. Osadchij

**NOBLE ESTATE OF THE XVIIth CENTURY
ON THE MIDDLE COURSE OF THE SEIM RIVER**

*Institute of Applied Physics of the National Academy of Sciences of Ukraine,
Sumy city*

Реферат: *Предпринята попытка реконструкции одного из дворянских поместий в округе города Путивль в XVII веке. На основе письменных источников и данных археологических исследований реконструирована ресурсная зона этого поместья, локализовано местонахождение центральной усадьбы и отдельных её составляющих. Центральным пунктом было селище около Дороголевского городища, принадлежавшее семье путивльских дворян Трифоновых. В начале XVII века был составлен документ, разграничивавший права владения отдельными территориями поместья с перечислением всех урочищ к нему принадлежавших. Это позволило очертить границы и совместить их с современной картой. Экономика поместья базировалась в основном на промыслах, а пахотных земель было немного.*

Ключевые слова: *средний Сейм, Путивльский уезд, Дороголевское городище, дворянское поместье, XVII век.*

Abstract. *The article is devoted to the reconstruction of one of the noble estates in the vicinity of the city of Putivl in the 17th century. On the basis of written sources and data from archaeological research, the resource zone of this estate was reconstructed, the location of the central estate and its individual components were localized. The central point was a settlement near the Dorogolev settlement, which belonged to the Trifonov family of Putivl nobles. At the beginning of the 17th century, a document was drawn up that delimited the ownership rights of the estate territories of the estate, listing all the tracts that belonged to it. This allowed the boundaries to be delineated and aligned with the modern map. The economy of this estate was based mainly on trades, and there was little arable land. This is explained by the fact that large areas were practically unpopulated, and the population was concentrated in Putivl.*

Keywords: *middle course of the Seim river, Putivl district, Dorogolevskoe hillfort, noble estate, 17th century.*

¹ **Евгений Николаевич Осадчий** – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института прикладной физики НАН Украины, г. Сумы, Украина; Email: osadchij.75@gmail.com

В конце XVI в. юго-западные рубежи Московского царства оставались малозаселёнными. По границе государства были возведены ряд мощных крепостей со слабо развитой сельскохозяйственной округой. Это было связано, прежде всего, с недостатком постоянного крестьянского населения. Гарнизоны и руководство крепостей составляли представители служилого сословия. Они присылались из внутренних районов государства на год или несколько лет, а по прошествии необходимого времени убывали домой. Из-за незначительной численности крестьян такие крепости находились в постоянной зависимости от поставок продовольствия и припасов. Одним из форпостов Московского царства на границе с Диким полем и Речью Посполитой был Путивль.

Этот город несколько отличался от большинства приграничных крепостей. После монгольского погрома 1239 г. он быстро восстановился, а в последствии был центром удельного княжества в составе Киевской земли. В городе проживали представители местной аристократии, которой принадлежали значительные земельные владения еще со времен пребывания Путивля в составе Великого княжества Литовского. В 1500 г. Путивль был захвачен московскими войсками

и в его уезде начинает формироваться новая система землевладения. С одной стороны, местное население – севрюки, с другой – гарнизон, состоящий из детей боярских и дворян, служивших по году. Дети боярские и ратные люди получали землю в окрестностях Путивля часто иногда за счет территорий, которыми владели местные помещики. Благодаря нескольким документам конца XVI–XVII вв. мы имеем возможность реконструировать границы одного из поместий, расположенного около Путивля. Оно принадлежало роду путивльских бояр Трифоновых и Волынцевых в Дороголевской волости и занимало значительную территорию между рекой Сейм и Молченским болотом.

Источниками для реконструкции земельных владений путивльских бояр, посадских людей и служилого населения являются документы, дававшие право на владения определённым участком или договора продажи недвижимой собственности. Первое упоминание об Дороголевской волости содержит «Отдельная книга» 1594 г., в которой есть данные о наделении землёй конных самопальников белодворцев в Дороголевской волости [3, с. 131, 193].

Наиболее интересным является выписка из межевой книги о разделе-

лении владений между Федором Трифоновым и Василием Волинцевым. Этот документ храниться в фондах историко-культурного заповедника в городе Путивль. Он склеен из трех листов бумаги, окончание утрачено. В тексте содержатся данные о названиях местных урочищ и поселений, количество крестьянских дворов, перечисление уходов и мест, относящихся к этому поместью. Дополняет его документ об обмене владениями между детьми боярскими Трифоновыми и путивльским помещиком Череповым датируемый концом XVII века [6].

Особенность Путивльского Посеймья заключается в том, что здесь в XIV-XVIII вв. проживало население, сохранившее названия рек и урочищ еще со времен Киевской Руси. Топонимы и гидронимы, упомянутые в документе начала XVII в. обозначены на карте Путивльского уезда конца XVIII в. Это позволяет с большой долей вероятности воссоздать границы земельных владений.

Исследования, проведенные Левобережной славяно-русской археологической экспедицией под руководством О.В. Сухобокова на городище в с. Волинцево позволили выявить один объект, связанный с существованием помещичьего имения в XVII веке. Это остатки фундамента из дикого камня, около которого

располагались погребения по христианскому обряду [9, с. 60 – 72].

Зимой 1618 г. между Московским царством и Речью Посполитой в с. Деулино было подписано перемирие, положившее конец Смутному времени. По условиям перемирия Путивль и его уезд, занятые шляхетскими и казацкими отрядами, должен был возвращен московской стороне. Срок передачи был установлен не позднее зимы следующего года. После того, как в Путивль вернулась царская администрация, одной из проблем, с которой она столкнулась, было установление прав собственности на поместья Чернигово-Северщины. Во времена Смутного времени имения часто меняли своих владельцев. Грамоты выдавались как самозванцами, так и правителями соседней Речи Посполитой. Особенно запутанной ситуация была в Путивле, где местные воеводы и дворяне активно поддерживали претендентов на московский трон. В 1610 г. в честь коронавания на Московском престоле Владислава Вазы польским королем Сигизмундом III были выданы грамоты на владения населенными пунктами в Путивльском и Новгород-Северском уездах, сменивших своих прежних владельцев на новых [1, с. 331].

Для установления прав собственности Поместным приказом была

проведена инвентаризация земель, а выписки отправлены в Москву. Зимой 1619 г. в Путивль прибыл дьяк Поместного приказа Герасим Мартимьянов, который вместе с путивльским боярином Сергеем Антиковым провел опись Андреевского поместья над речкой Горн [6].

Это поместье располагалось в Подгородном стане Дороголевской волости Путивльского уезда. Впервые эта волость упоминается в «Отдельной книге» 1594 г. В ней было записано, что землей в Дороголевской волости в бывших владениях Василия Волынцева, наделялись конные самопальники из Путивля. Дороголевская волость в конце XVI в. была хорошо известна и освоена, о чем свидетельствует частое упоминание в этой книге Дороголевской дороги [3, с. 275 – 281].

Первое упоминание Андреевского поместья датируется 1619 г., но его основание следует отнести к концу XVI в. Целью работы дьяка Герасима Мартимьянова было разделение владений Федора Трифонова, Василия Волынцева, Дмитрия и Василия Карповых. Этим объясняется тщательность описания земель

поместья и урочищ, которые к нему относились и позволяет в целом реконструировать структуру поместья и его границы.

Центром Андреевского поместья было селище возле Дороголевского городища. Оно локализуется в южной части современного села Волынцево Путивльского района. Селище располагалось в 500 метрах к востоку от старого древнерусского городища. Место расположения самой усадьбы помогает установить трехверстовая карта Российской империи (лист 20 ряд 12). На ней изображена помещичья усадьба, принадлежавшая курскому дворянину О.П. Шечкову. Сейчас на этом месте находятся руины МТФ, уничтожившие остатки усадьбы. Учитывая наследственность в расположении усадеб в Путивльском уезде можно предположить, что поместье Андрея Трифонова располагалось на месте усадьбы Шечковых. Это подтверждает и документ 1619 г., где сказано, что селище находилось «под Дороголевским городищем». Термин «селище» может указывать на то, что в этом поселении находилась церковь.

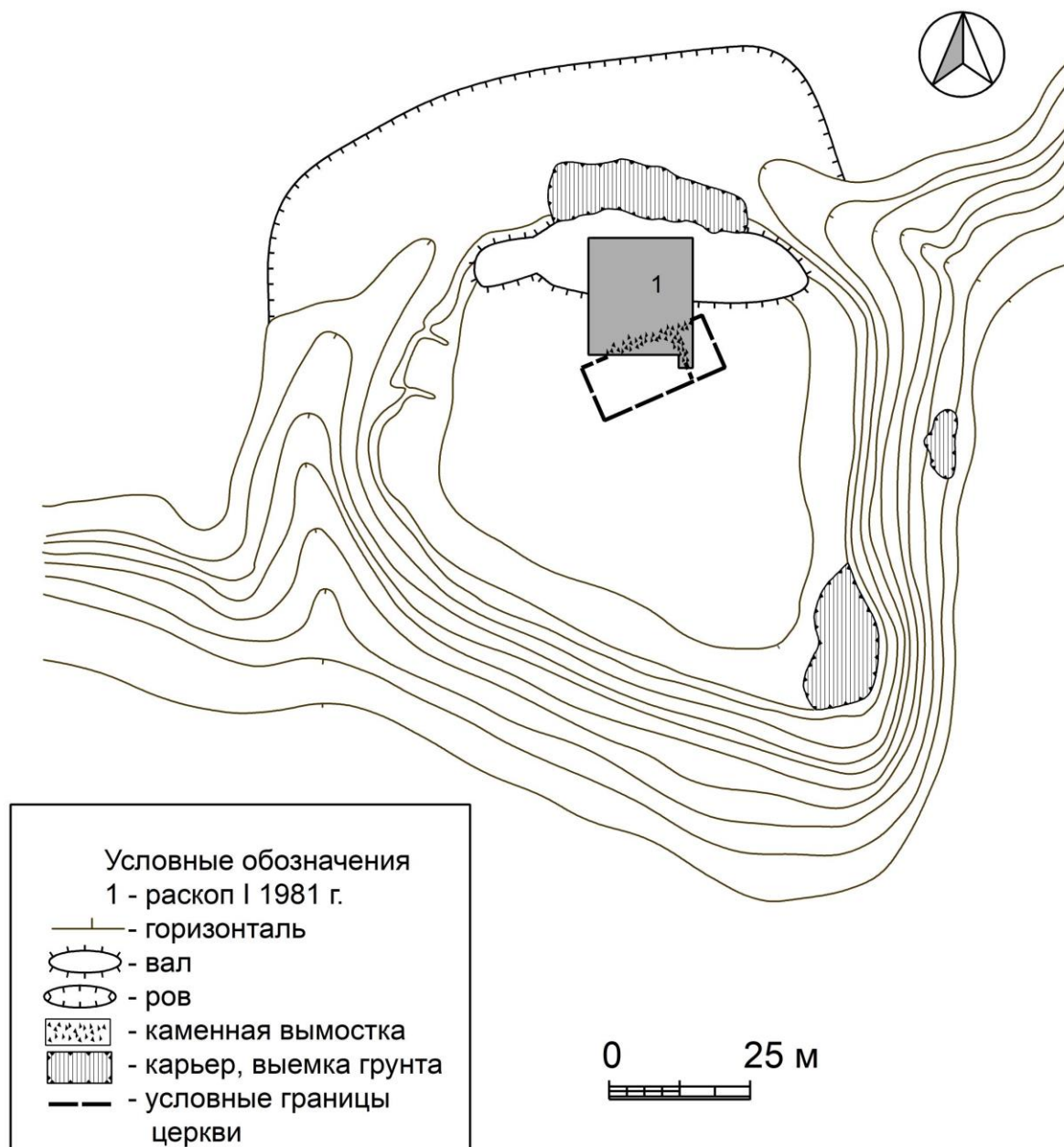


Рис. 1. Городище в с. Волынцево с обозначением места расположения церкви Николая Чудотворца. План автора, расположение раскопа и каменной вымостки по О.В. Сухобокову.

По документам, опубликованным В.И. Холмогоровым, в деревне Волынцево (после смены владельца Дороголевское селище получило название Волынцево) находилась деревянная церковь. Первое упоминание о ней датировано 7147 (1639)

г. Она имела небольшой земельный надел и доход в 6 алтын. В 7170 (1662) г. церковь была разорена. В документах указано название храма – в честь Николая Чудотворца [10, с. 53]. Во время раскопок на Волынцевском городище в 1981 г. был ча-

стично исследован каменный фундамент строения, находившийся с внутренней стороны вала. Исследованная часть относится к строению, имевшему внутреннюю перегородку [8, с. 69]. Скорее всего, это остатки деревянного храма, упомянутого в документе XVII в. Ориентация стены фундамента церкви имеет азимут около 160°. Это соответствует восходу и закату солнца в мае-июне. Таким образом, можно уточнить, что храм на Дороголевском городище был назван в честь Николы Летнего (рис. 1). Судьбу храма подтверждают и результаты археологических раскопок. О большом пожаре свидетельствует значительный слой угля, находившийся в верхней части культурного слоя. Рядом выявлены погребения по христианскому обряду захоронения – в гробах и без инвентаря [9, с. 62 – 65].

Суммируя данные письменных и археологических источников можно реконструировать структуру поместья дворян Трифионовых. Центром была помещичья усадьба (двор боярский), около которого располагались крестьянские дворы. Рядом, на городище, находилась церковь и прицерковное кладбище.

Кроме селища в описи упоминается Яминское усадище на берегу Молченского болота. «Усадище» – термин, редко применяющийся в

московских документах XVI-XVII вв. Обычно так обозначали место расположения разрушенной усадьбы, однако в контексте этого документа следует понимать его как существующий населенный пункт. Этот термин созвучен с «осадой» – поселением на новых, осваиваемых землях. Упоминание терминов «селище» и усадище» в одном документе свидетельствует о намерении разделить эти населенные пункты. Вероятнее всего, в данном случае «усадищем» называли поселение без церкви.

Этот населенный пункт описан наиболее тщательно. В тексте сказано, что Яминское усадище располагалось над Молченским болотом. Населенный пункт находился на территории современного села Юрьево, которое возникло на месте усадьбы Яминское [7]. На картах XVIII – XIX вв. это село было разделено небольшой заболоченной протокой и на картах разделялось на две части. Яминское усадище состояло из боярского двора, принадлежавшего Федору Трифонову и 14 крестьянских дворов из которых 7 были пустые. Кроме этого упоминаются Малое Дрошинское селище и селище за речкой Духановкой. Эти селища располагались около Дороголевского городища и были продолжением усадьбы Трифионовых.

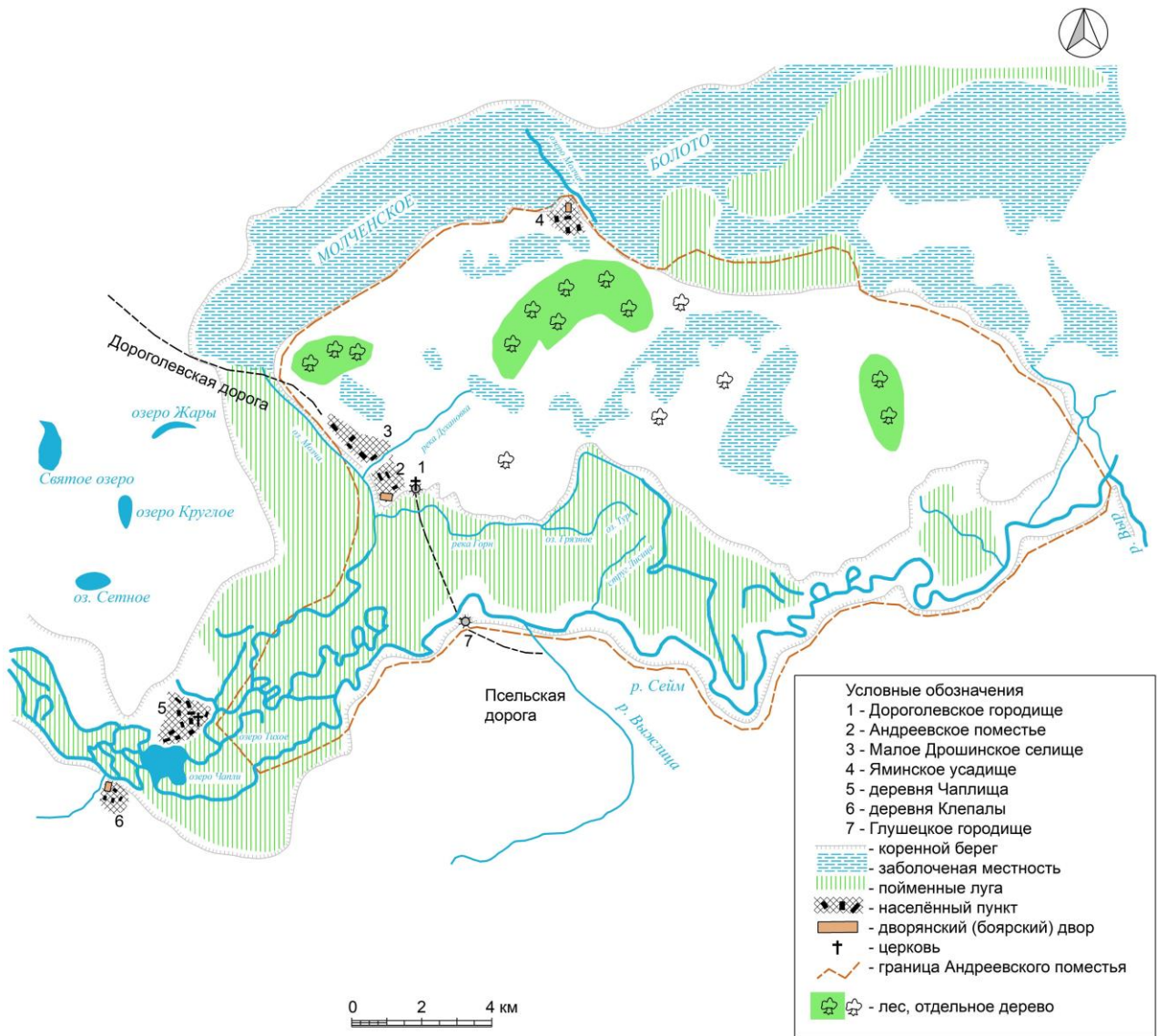


Рис. 2. Вариант реконструкции владений Андреевского поместья по описанию 1619 года. Топографическая основа - «Атлас Путивльского уезда Курской губернии 1785 г.».

Поместью так же принадлежали значительные земельные угодья. В документе 1619 г. упоминаются топонимы и гидронимы, позволяющие восстановить на местности его границы (рис. 2). Южная граница Андреевского поместья определяется руслом реки Сейм. В тексте сказано, что рубеж поместьем начинается от озера Чапли. Это большое, сегодня уничтоженное мелиорацией озеро,

около села Чаплица, на правом берегу Сейма. Далее граница шла по обоим берегам Сейма до места впадения в него реки Выр (по Вирский рубеж). В тексте есть уточнение границы – от Черепова рубежа, от озера Тихого. Озеро Тихое обозначено на «Генеральном плане Путивльского уезда», а Черепов рубеж – это граница владения поместья Федора Черепова в с. Клепалы [2, с. 672].

Северная граница определена левым берегом Молченского болота. В описании западной границы есть упоминание о Двух Молчах. Первая Молча – это протока, соединяющая Молченское болото с протокой Горн, вторая – протока около современного села Юрьево. Наименее описанной является восточная граница имения. Здесь рубеж, вероятно, шел от впадения в Сейм р. Выр до Яминского усадища. На «Генеральном плане Путивльского уезда» это болотистая местность ограничивающая поместье и являющаяся природной восточной границей [8].

Кроме этого, поместью принадлежали земли вне его границ. Наибольшие – это течение реки Выжлица, озера Зимовье и Глушец. Долина реки Выжлица была незаселена, а в тексте упоминаются только небольшие дубравки и отмечено, что это «дикое поле». Перечисленные озера и струги были объектами рыбной ловли – поместью принадлежали 25 озер и проток, в которых можно было вести промысел. Практически все они расположены в долине реки Сейм, между протокой Горн и коренным берегом. Озеро Зимовье располагалось всего в трех верстах ниже по течению от Путивля, а озеро Глушец около Выгорева городища. О рыболовном промысле свидетельствует случайная находка кучи

чешуи большой рыбы. Она была найдена между городищем и усадьбой в 20-х гг. XX века, а рядом обнаружен гончарный горн, заполненный керамикой. К сожалению, эти находки не были задокументированы и сейчас невозможно определить относились они к древнерусскому или позднесредневековому периоду [5, с. 209]. Небольшие реки и протоки были местом обитания бобров. Бобровые гоны так же упоминаются в описании поместья.

Важной составляющей хозяйства поместья были пахотные земли. В тексте документа 1619 г. они упоминаются вместе с селищем и усадищами, располагаясь, вероятно, непосредственно около них. Площадь пахотных земель отдельно не учтена. Пахотными землями владели: одной половиной Федор Трифонов, другой – Василий Волынцев, Дмитрий и Василий Карповы. В Яминском усадище постоянно проживало всего 14 работоспособных человек, а количество крестьян в селище под Дороголевским городищем не указано. Андреевскому поместью принадлежали 130 четвертей (ок. 65 га) пахотных земель, перелог (задернованные участки), а также дикое поле, бортовые уголья и рыбные ловли.

Уменьшение площади пахотных земель напрямую связано с количеством крестьянского населения. За

время Смуты Путивльский уезд подвергался разорению со стороны отрядов шляхты, запорожских казаков и татар. Это привело к тому, что значительная часть населения покинула окрестные деревни и переселилась в Путивль. В результате этого значительные территории не обрабатывались и задерновались.

В тексте документа указано, что поместьем принадлежат бортные ужожи. Распашка земель и мелиорация изменили ландшафт территории между рекой Сейм и Молченским болотом. В XV-XVII вв. тут были небольшие лесные массивы. Об этом упоминается в документе, датированном 1684 г. В «Выписке о размежевании владений помещиков Волынцевых, Трифоновых, Череповых и др.» упоминаются «лес Ямный», «лес Большой» и отдельные бортные дубы [7].

Бортным знаменем Андреевского поместья был «куцер да пол-третья рубежа». В тексте не указано как именно ориентировано бортное знамя, но исходя из традиционного начертания «куцера» можно предположить, что он расположен «рогами вверх». Расположение знака «рубеж» так же не уточнено. В тексте указано, что его длина составляла половину трети (15%) от полного начертания бортного знака. Можно предположить, что бортное знамя выглядело следующим образом – куцер рогами вверх и рубеж внизу (рис. 3). Простота изображения бортного знамени говорит о его древности. Обычно при смене владельца к первоначальной фигуре добавлялась еще одна и, таким образом, получался геометрически сложный знак [4, с. 158, рис. 2].



Рис. 3. Бортное знамя «куцер да знамя полтретья рубежа». Графическая реконструкция автора.

Таким образом, Андреевское поместье около Дороголевского городища, описанное в документе 1619 г., локализуется на южной окраине

села Волынцево. Оно было основано путивльским помещиком Андреем Трифоновым до начала Смутного времени. В начале XVII в. этим по-

местьем владели несколько знатных путивльских фамилий.

Планировка усадьбы не отличалась от других имений этого времени – дворянский или боярский дом с оградой, рядом находились дворы зависимых крестьян, половина их

которых пустовали. Рядом располагалась церковь и кладбище. Обширные владения поместья были ориентированы в основном на промыслы, а пахотные земли концентрировались около поселений.

Список литературы:

1. Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археологической комиссией. СПб., 1851. Т. 4. 1588-1638. 529 с.
2. Акты Московского государства, изданные Императорскою Академией наук. Том 2. Разрядный приказ. Московский стол. 1635-1659. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1894. 773 с.
3. Анпилогов Г.Н. Новые документы о России конца XVI – XVII вв. М.: Изд-во МГУ, 1967. 542 с.
4. Анпилогов Г.Н. Бортные знамёна как исторический источник: по путивльским и рыльским переписным книгам кон. XVI в. и 1620-х гг. // Советская археология, 1964. № 4. С. 151 – 169.
5. Лепьошкін О.Д. Директор Путивльського краєзнавчого музею Дмитро Васильович Шарапов // Путивльський краєзнавчий збірник. Суми, Університетська книга, 2009. Вип 5. С. 185 – 216.
6. Путивльський краєзнавчий музей. Інвентарний №332, КВ №4841. «Копія з виписки про розмежування помістя Федора Андрійовича Трифонова».
7. Путивльський краєзнавчий музей. Інвентарний №331, КВ №4840. «Виписка про розмежування землеволодінь поміщиків Волинцевих, Трифонових, Черепових та інших».
8. РГАДА. Ф. 1356. Оп. 1. Ч. 1. Д. 1964. Атлас Путивльського уезда Курської губернії в 2-х частинах». Часть 1. 1785 г.
9. Сухобоков О.В. Отчёт о работе Левобережной славяно-русской экспедиции АН УССР в 1979 – 1981 гг. // НА ІА НАН України. 1982/2. 99 с., 27+20+99 табл., польова документація.
10. Холмогоров В.И. Материалы для истории церквей Курской, Харьковской, Орловской, Черниговской и Воронежской губ., городов и станиц Донской области по приходным окладным книгам жилых данных церквей Патриаршего казенного приказа 7136 (1628) – 1746 гг. М.: Тип. Рус. т-ва, 1913.

References:

1. Akty, odnosyashchiesya k istorii Zapadnoy Rossii, sobrannyye i izdannyye Arkheograficheskoyu komissiyeyu. SPb., 1851. T. 4. 1588-1638. 529 s.

2. Akty Moskovskogo gosudarstva, izdannyye Imperatorskoyu Akademiyey nauk. Tom 2. Razryadnyy prikaz. Moskovskiy stol. 1635-1659. SPb: izd. Tipografiya Imperatorskoy Akademii nauk, 1894. 773 s.
3. Anpilogov G.N. Novyye dokumenty o Rossii kontsa XVI – XVII vv. M.: izd. MGU, 1967. 542 s.
4. Anpilogov G.N. Bortnyye znamona kak istoricheskiy istochnik: po putivl'skim i ryl'skim perepisnym knigam kon. 16 v. i 1620-kh gg. // Sovetskaya arkheologiya, 1964 g. № 4, S. 151 – 169.
5. Lêp'oshkín O.D. Direktor Putivl's'kogo kraêznavchogo muzeyu Dmitro Vasil'ovich Sharapov // Putivl's'kiy kraêznavchiy zbirnik. Sumi, Uníversitets'ka kniga, 2009. Vip 5. S. 185 – 216.
6. Putivl's'kiy kraêznavchiy muzey. Íventarniy №332, KV №4841. «Kopíya z vipiski pro rozmezhuvannya pomístya Fedora Andríyovicha Trifonova».
7. Putyvł's'kiy krayeznavchyy muzey. Inventarnyy №331, KV №4840. «Vypyska pro rozmezhuvannya zemlevolodin' pomishchykiv Volyntsevykh, Tryfonovykh, Cherepovykh ta in-shykh».
8. RGADA. F. 1356. Op. 1. CH. 1. D. 1964. Atlas Putivl'skogo uyezda Kurskoy gubernii v 2-kh chastyakh. Chast' 1. 1785 g.».
9. Sukhobokov O.V. Otchot o rabote Levoberezhnoy slavyano-russkoy ekspeditsii AN USSR v 1979 – 1981 gg. // NA ÍA NAN Ukraïni. 1982/2. 99 s., 27+20+99 tabl., pol'ova dokumentatsíya.
10. Kholmogorov V.I. Materialy dlya istorii tserkvey Kurskoy, Khar'kovskoy, Orlovskoy, Chernigovskoy i Voronezhskoy gub., gorodov i stanits Donskoy oblasti po prikhodnym okladnym knigam zhilykh danykh tserkvey Patriarshego kazennogo prikaza 7136 (1628) – 1746 gg. M.: tip. Rus. t-va, 1913.