

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 913.1

*Федченко О.Д.*¹

ЛЕДОВОЕ ПОБОИЩЕ: ЛОКАЛИЗАЦИЯ МЕСТА БИТВЫ

независимый исследователь, Брянск

Fedchenko O.D.

ICE BATTLE: LOCALIZATION OF THE BATTLE SITE

independent researcher, Russia, Bryansk,

Реферат: *Изучается локализация места Ледового побоища и ход событий, связанных с ним. Комплексное изучение географических объектов, указанных в документах, позволяет соотнести их с реальным местоположением и развитием ситуации. Исследование позволяет сделать вывод, что сражение произошло в междуречье протоки Ворона и реки Каменки, приток реки Великой. Прослеживается путь дружины Александра Невского после освобождения Пскова и до битвы с тевтонцами. Сделан вывод, что погост и церковь Николая Чудотворца появились в населенном пункте Устье в связи с проходившей там битвой и победой Александра Невского над немцами, как памятник русской доблести и дань павшим воинам.*

Ключевые слова: *Псков, Ледовое побоище, Александр Невский, Вороний камень, Дерт, Новгород, Тевтонский Орден.*

Abstract: *In the article, on the basis of historical evidence, the localization of the site of the Battle on the Ice and the course of events associated with it are studied. A comprehensive study of the geographical objects indicated in ancient documents allows us to correlate them with the real location and development of the situation. The study allows us to conclude that the battle took place in the interfluvium of the Vorona channel and the Kamenka river, a tributary of the Velikaya river. The article traces the entire path of the squad of Alexander Nevsky after the liberation of Pskov and before the battle with the Teutons. The study concluded that the churchyard and the Church of St. Nicholas the Wonderworker appeared in the settlement of Ustye in connection with the battle and the victory of Alexander Nevsky over the Germans, which took place there, as a monument to Russian valor and a tribute to the fallen soldiers.*

Keywords: *Pskov, the Battle on the Ice, Alexander Nevsky, Crow Stone, Dert, Novgorod, Teutonic Order.*

¹ **Федченко Олег Дмитриевич** - независимый исследователь, Брянск, e-mail: vukby@yandex.ru

5 апреля 1242 г. случилась битва рати Александра Невского с рыцарями Тевтонского ордена, ставшая одним из победных символов русского воинства. Однако исследователи до сих пор спорят о месте сражения. Соглашаясь, что битва произошла у протоки (Теплое озеро) между Псковским и Чудским озерами, историки предлагают различные варианты локализации места столкновения. Рассматриваются западный, восточный берега и прямо на льду озера.

В настоящее время приоритетной считается версия, определяющая место Ледового побоища у Вороньего острова в южной части Чудского озера. Первоначально эту гипотезу выдвинул А. И. Бунин, затем ее поддержал Г. Н. Караев [4]. Однако, в апреле переход через Чудское озеро невозможен [15], что в глазах других исследователей делает эту версию не состоятельной. Кроме того, упомянутые исследователями участки сивовицы (тонкого льда) представляли опасность не только для тевтонцев, но и для русской рати. По этим же причинам, невероятной можно считать и предположение о битве на восточном побережье, на которое Александр Невский должен был попасть, перейдя Теплое озеро.

Гипотеза о битве на западном берегу Теплого озера у старинного по-

селения Ismen (ныне Мехикоорма) пытаются опровергнуть, как противоречащую источникам, в которых указано «на льду», «на озере» [4, с. 154]. В данном случае остается не объяснимым вопрос с Соболичским берегом, до которого 7 верст (около 11 км) по льду отступали тевтонцы. Куда при таких условиях бежали рыцари? До современной эстонской деревни Парапалу (от Теплого озера) или Меэрапалу (от Вороньего острова)? Собственно, и от острова Вороний до западного берега Чудского озера, который пытаются выдать за Соболичский, расстояние всего 7-8 км (около 5 верст). В версии с Вороньим островом можно выбрать ориентир устья Эмайыги (хотя в летописях так бы и указали), но до него более 22 км (почти 15 верст).

Как видим, ни логически, ни исторически имеющиеся версии нежизнеспособны. Как заметил В. Б. Вилинбахов, «о месте Ледового побоища могут быть различные предположения. Ни одно из них нельзя принять за аксиому» [6, с. 158]. Поэтому попробуем разобраться в старинных источниках самостоятельно.

Отметим, что основными и подробными свидетельствами о Ледовом побоище являются Новгородская первая летопись старшего извода и Старшая Ливонская рифмованная хроника. Топографические ори-

ентиры присутствуют в Новгородской летописи, ход битвы с некоторыми особенностями содержится в Хронике:	
Новгородская первая летопись старшего извода [11, с. 295-296]	Старшая Ливонская рифмованная хроника [14, стрк. 2205-2265]
И князь Александръ зая вси пути до Плескова; и изгони князь Псковъ	Он долго не медлил, Обоих братьев он выгнал, Покончив с их фогством И всех их кнехтов изгнали. Ни одного немца там не осталось
Александр ступил в немецкую землю и пусти полкъ весь в зажитья; Домашь Твердисланиць и Кербетъ отправлены в «разгон» и <у моста> были разбиты немцами и остатки къ князю прибѣгоша в полкъ	Пришел король Александр С войском в землю братьев, Чиня грабежи и пожары
Князь же въспятися на озеро	
Нѣмци же и Чюдъ поидоша по нѣх	вместе они решили На русских напасть.
Узрѣвъ же князь Александръ и новгородци, поставиша полкъ на Чюдьскомъ озерѣ, на Узменѣ. у Воронья камени	
и наихаша полкъ Нѣмци и Чюдъ, и прошибошася свиньею сквозѣ полкъ, и бысть ту сѣча велика... яко и морю померзъшю двинути и не бѣ видѣти леду: покрыло все кровию	Начали с ними сражаться. У русских было много стрелков, Они отразили первую атаку, мужественно Выстроившись перед войском короля. Видно было, что отряд братьев Строй стрелков прорвал. С обеих сторон убитые Падали на траву.
и Нѣмци ту падоша, а Чюдъ даша плещи; и гонящися билѣ на 7 верьсть по леду до Соболичькаго берега; и паде Чюди бещисла, а Немѣць 500, а иных 50 руками яша и приведоша в Новѣгород	Те, кто был в войске братьев, Оказались в окружении. Братья упорно сражались. Всѣ же их одолели. Часть дорпатцев вышла Из боя, чтобы спастись. Они вынуждены были отступить. Там двадцать братьев осталось убитыми И шестеро попали в плен Так прошел этот бой.

Итак, бой состоялся в 7 верстах от Соболичького (Суболичького) берега на Чудском озере на Узмене у Воронья камня. Перед сражением основных сил немцы разбили сторожевой отряд Домаша Твердиславича и Кербета. Как предполагают исследователи, опираясь на упоминание в некоторых вариантах Новгородской летописи словосочетания «у моста», это случилось у современного эстонского поселения Моосте [15]. И хотя историки пытаются задать от этого пункта нейтральное направление к предполагаемому месту битвы – восточное, в действительности, оно – северо-восточное. Выходит, что основные силы русских были впереди авангарда, и это при том, что Александр с дружиной отступили (вспятыся) к озеру. Абсурдная ситуация, которая перечеркивает все версии, связывающие место битвы с Теплым озером.

Собственно, Хроника вполне определенно подразумевает, что события происходили далеко от Дерпта («Епископ Мужам епископства срочно велел Поспешить к войску братьев», тогда как «братья» – это те, кто «фогствовали» в Изборске и Пскове). Таким образом, помощь Ордена направлялась к Пскову (видимо, по маршруту, пройденному ранее - Епископ Герман из Дорпата с прибывшим на помощь Магистром

захватили сначала Изборск, затем взяли Псков). Новгородская летопись также не подтверждает поход Александра Невского на Дорпат - русские вошли в земли чуди и начали сразу грабить: «поиде на Чюдь И яко быша на земли, пусти полкъ всь в зажитья». Следовательно, можно сделать первый вывод – театр военных действий (грабежи, стычка сторожевого отряда, битва) распространялся на местность юго-западнее Псковского озера.

В таком случае, вполне разумным становится сторожа Домаша Твердиславича и Кербета в местечке Моосте (около 60 км до Дорпата и около 90 км до Изборска), как раз на пути Дорпат – Печоры – Изборск/Псков. От основных сил Александра Невского авангард располагался примерно в 50 км (русские орудовали в приграничном районе севернее, северо-западнее Печоры). Получив известие о разгроме сторожи, новгородцы, согласно летописи, отошли на Чудское озеро, причем, минуя Изборск, - это 30-50 км. Но выйти они могли лишь к южному побережью озера. Отметим, что выражение «на Чюдьскомъ озерѣ, на Узменѣ» указывает направление *к чему* (предлог *на*) [13, т. 2, стлб. 260]. И здесь мы находим крайний слева рукав устья реки Великой – протока Ворона, в который и должен

был упереться русский полк. А вот в начале протоки, отделенная от нее мысом, в Великую впадает речка Каменка. И находится в этом месте на высоком мысу погост Устье и древняя (ранее XIV в.) церковь Николая Чудотворца (не в память ли о победе Александра Невского воздвигнут храм и не тут ли покоятся погибшие русские воины?). Данный кусок междуречья соответствует и описанному в источниках ходу битвы: прорвав строй русских, тевтонское острие уперлось в угол и не могло развернуться из-за узкого пространства (узмень), тогда как дружина Александра Невского громила с флангов потерявшую оперативный простор толпу неприятеля. Те, кто не попали в этот «котел», спаслись бегством, передовая часть тевтонского клина могла быть выдвлена на устье Великой, на которой весенний лед не выдержал и рыцари ушли под воду (что и могло стать сюжетом народной легенды). Бежать немцы могли вдоль Вороны по льду узкой заводи (узмень) к Псковскому озеру, поскольку в тыл уже вышли русские («Оказались в окружении» – гласит Хроника). Поэтому мы наблюдаем двоякую оценку событий: в летописях – на льду и на земле, в Хронике – на земле («убитые падали на траву»). О выявленном нами месте говорит Лаврен-

тьевская летопись: Александр пошел «на Нѣмци и побѣдиша æ за Плесково^М на wzерѣ» [10, с. 326], т. е. битва произошла на озере за Псковом.

Преследование продолжалось вдоль берега и частично по льду 7 верст, или около 10-11 км [9, ч. 1, с. 436]. На данном этапе битвы географическим ориентиром выступает Соболичький (Суболичский) берег. Исследователи связывают топоним с мелкой рыбешкой, которая якобы водится в невероятном количестве у западного берега Теплого озера, – *соболек* (в южно-эстонских диалектах – *sobal, sobul*) [8]. Конечно, трудно представить, чтобы путник смог определять место нахождения путем ловли рыбы. Кроме того, мы выше отметили, что берега Теплого озера не имеют отношения к битве. В нашем случае рассматриваемый топоним происходит от древнерусской приставки *су-* (в значении «*соединение*» [13, т. 3, стлб. 592] и термина *болото* (аналогичная словообразовательная модель – *су-водь*), т. е. болотистый (с болотами) берег. Здесь можно вспомнить, что такую местность можно назвать по-эстонски «*soopool*» (болотная сторона). И такой берег находится в северной части современного Печорского района – примерно от низовья р. Обдеха (характерный топоним Иваново-Болото) до устья р. Вярска

(а чуть севернее и топоним Заболотье) местность покрыта озерцами и болотами. Вероятно, убегающие немцы вышли на болотистый берег южнее нынешнего пос. Крупп, преодолев около 11 км от места битвы.

Выяснив место битвы, можем оценить численность противоборствующих сторон. Отряды сошлись в достаточно узком месте, где боевой фронт мог составить менее 1 км. Исходя из мнения военных историков, что на версту располагается 4-5 тысяч человек [7, с. 164], можно предположить, что русские выставили примерно 2 тысячи бойцов (и конных, и пеших, и лучников), полностью перекрывая участок, не позволяя противнику совершить фланговый охват.

Численность немцев можно оценить по их потерям. В Ливонской Хронике погибшими признаются 20 братьев и 6 попали в плен, данные Хроники Тевтонского Ордена указывают, что «было убито семьдесят орденских рыцарей» [17]. По Новгородской летописи потери представлены, как «паде Чюди бещисла, а Немѣць 500 (в некоторых источниках – 400), а иных 50 руками яша и приведоша в Новъгород». В данной статистике мы, вероятно, сталкиваемся с разным подходом к учету: в русских источниках идет речь о слегка преувеличенных потерях

немцев (рыцарей, участников «копья» и прочих наемников, пилигримов), в Ливонской Хронике сообщают только о дерптских рыцарях, Магистр выдает общее число орденских рыцарей (включая пилигримов и рыцарей-собратьев), павших и попавших в плен в борьбе против Александра Невского (при защите Пскова, при русских рейдах по приграничным землям братьев и на Ледовом побоище). Не исключено, что в Тевтонской хронике вопрос рассматривается шире, далее проясняя ситуацию с погибшими: «братья-рыцари со своими людьми, которые там были убиты, стали мучениками во имя бога» [17]. Такой подход демонстрирует и А. Н. Кирпичников, напоминая, что в состав обычного рыцарского копья XII-XIII вв. входили 3 комбатанта [5]. Кроме того, часть дерптцев успела вовремя покинуть поле боя («Часть дорпатцев вышла Из боя, чтобы спастись»), тогда как большая часть братьев-рыцарей шли в авангарде и, наверняка, погибли.

Ливонская хроника нередко приводит данные о численности братьев-рыцарей в походах и битвах. Нас может заинтересовать сюжет битвы на Юмере (1210 или 1223 г.), где войско рыцарей под командованием Магистра было разбито эстами и потеряло 60 христиан [14, стр. 1160].

Крупный поход меченосцев во главе с Магистром в литовские земли закончился их разгромом при Сауле в 1236 году. В Битве тогда пало 48 рыцарей вместе с Магистром и много воинов (пилигримы, эсты, летты, ливы, включая 180 из 200 псковских воинов) [14, стр. 1945-1950; 11, с. 285]. На следующий год произошло объединение Тевтонского ордена и Ордена меченосцев, и в Ливонию отправился новый Магистр с 54 рыцарями [14, стрк. 2000]. В Земгалии в 1264 году тевтоны под предводительством Магистра потеряли в битве 20 рыцарей и 600 воинов [14, стрк. 7330]. Были и две крупных кампании: в 1260 году тевтонцев разбили при Дурбе, уничтожив Магистра и 150 братьев (было задействовано 2 полка) [14, стрк. 5655], в 1269 году в поход на Псков Магистр собрал «почти всех, которыми располагал... сто восемьдесят рыцарей у них было» [14, стрк. 7685]. Еще один момент с численностью проясняется в битве 1268 года при Раковоре, куда отправились 34 рыцаря (это считалось «немного») из Дерпта, Леаля, Феллина и Вейштейна, а Магистр в это время воевал в другой стороне [14, стрк. 7495-7560]. Аналогичная практика прослеживается и в походах XIV века: 1302 год – в Ливонию Гроссмейстер отправился с 50 рыцарями с оруженосцами и слу-

гами; 1305 год - поход на Литву фогта епископства Самбии, которого поддержал Филипп фон Боланда с 11 рыцарями и 200 воинами; 1344 год – при походе в Пруссию в свите графа Вильгельма IV Голландского находилось 33 рыцаря, 55 оруженосцев, много челяди и прочих людей [2].

Итак, в походах тевтонцев под началом Магистра участвовали обычно несколько десятков рыцарей, в особых случаях – 150-180 – почти все имеющиеся в наличии братья. В случае с Ледовым побоищем русским противостоял отряд братьев, посланных дерптским епископом, даже без самого епископа (хотя на битву при Раковаре он сам вел своих рыцарей), и чудь. С учетом нескольких рыцарей, оставленных на фогство и охрану псковских владений Ордена, общая «небольшая» численность братьев - участников Ледового побоища могла составлять 33-35 человек – как раз, численность обычного клина [5]. Рыцарь имел под началом «копье» в составе 4-10 человек [3, с. 64]. В таком случае, русский летописец был недалек от истины, указав общие потери немцев в 400-500 человек.

Ледовое побоище и по ходу битвы (окружение неприятеля), и по потерям рыцарей можно сравнить с вышеупомянутыми сражениями 1236 года при Сауле (рыцарей - 48) и

1264 года (рыцарей - 20, всего - 600). Тогда, учитывая пропорции 1264 года, можно оценить потери немцев - около 800 воинов (26 погибших x 30 раз). При Сауле в битву вступило 55 рыцарей и около 2000 прочих немцев (включая наемников, пилигримов) и общая численность с неофитами (около 1000) достигала 3000 человек [18, с. 5-6]. Исходя из такого соотношения, можно было бы оценить войско, вышедшее против Александра Невского, в 1800 человек (35 рыцаря x 50 раз), но из-за оперативности сборов их было, безусловно, поменьше, отсутствовали в большом количестве наемные немцы-ратники. «Туземцев», в нашем случае, чужь никто не считал. Еще можно посмотреть на пример с защитой Амботена в 1244 году. Там братьям пришлось оперативно решать проблему обороны замка. Когда им в помощи отказали курши, то на бой с литовцами вышли 30 рыцарей с 500 воинами «со всей своей земли» [14, стрк. 2485-2495]. Поэтому можно предположить, что в Ледовом побоище русским противостояло чуть больше 1 тысячи человек (35 - братьев, около 300 - участники хоругви [5], около 100 - прочих немцев (включая пилигримов, собратьев и наемных немецких ратников) и знатных (конных) местных воинов и 500-700 - пехотинцев от

чуди). По меркам Ливонской хроники, небольшая группировка, но, в то же время, упоминание битвы с русскими предстает, как значительное событие в жизни Ливонского ордена, оказавшее влияние на дальнейшее развитие событий. Общие потери орденового воинства составили до 800 человек (70 рыцарей (из которых 26 братьев-дерптцев), около 200-250 бойцов хоругви и прочих знатных воинов (местных и наемников), около 400-500 пехотинцев-чуди).

Только через 27 лет Орден смог оправиться от поражения и начал собирать новый поход на Псков. Причем, подготовка была основательной: были привлечены 180 рыцарей - почти все братья, имеющиеся в наличии у Магистра, и около 20 тысяч воинов, включая всех союзников (леттов, эстов, ливов, датчан). Но даже такими силами неприятель не решился штурмовать Псков, отступил за реку Великую и согласился на мирные переговоры.

Таким образом, становится понятным ход событий похода Александра Невского в Псков. Освободив город, русские направились в приграничные районы Ливонии. Узнав об изгнании братьев, епископ Дерпта срочно направил им военную помощь. Разбив сторожевой отряд русских у Моосте, немцы направились в псковскую землю. Александр

Невский, получив известие о приближающемся неприятеле, отступил к Чудскому озеру к реке Ворона, перекрыв дорогу на Псков, до которого оставалось около 20 км (рис. 1). Полководец выбрал для боя узкое место (узмень) в междуречье Ворона – Каменка, что не позволяло тевтонцам развернуться и охватить русских с флангов (аналогичный выбор места битвы сделал и Дмитрий Донской на левом берегу Непрядвы в

противостоянии с Мамаем [16]). Силы сторон оказались неравны: около 2 тысяч русских против примерно 1-1,2 тысячи орденских бойцов. После разгрома некоторые немцы бежали 11 км по льду озера до болотистого района южнее Круппа (рис. 2). В память о победе русских рядом с полем боя и могилами павших воинов в Устье появился погост и была поставлена церковь Николая Чудотворца.

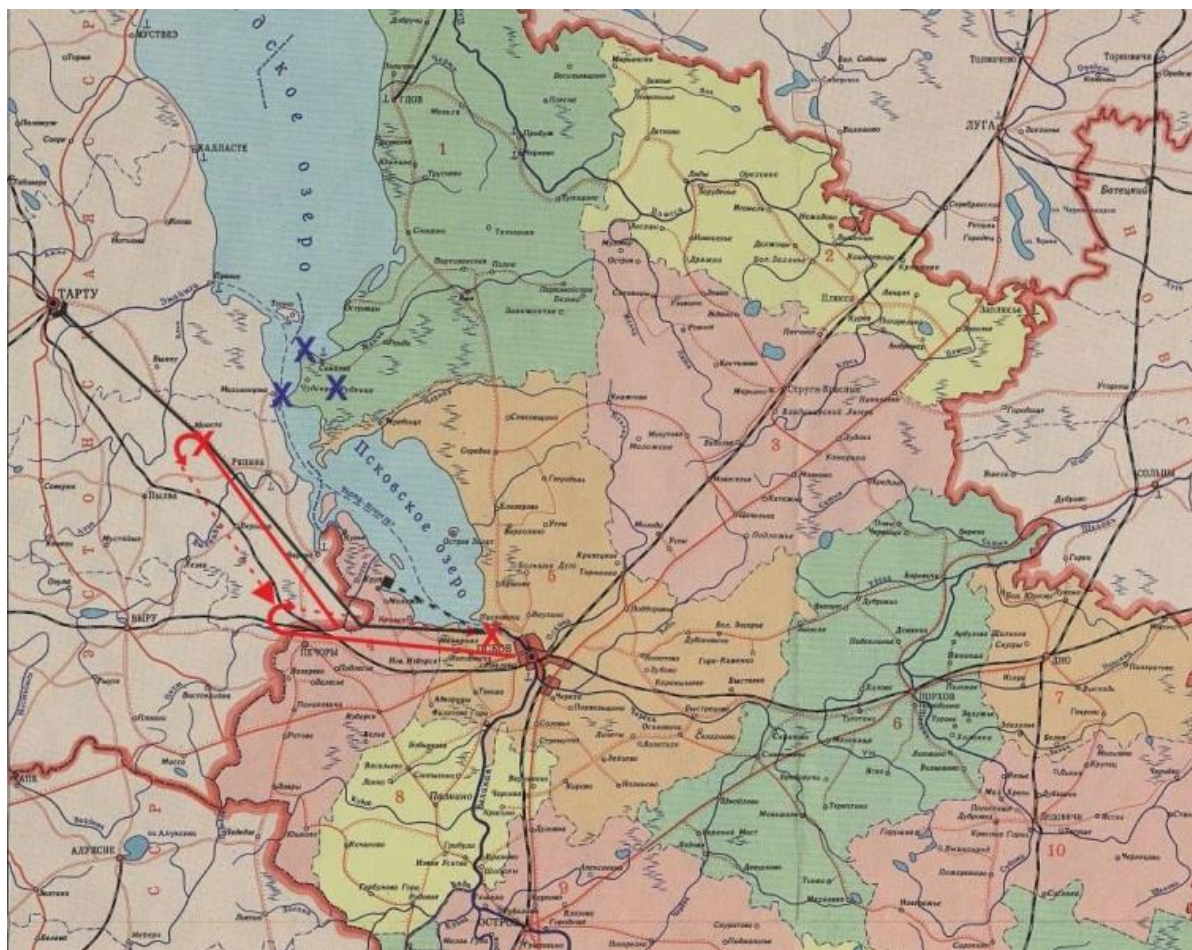


Рис. 1. Схема движения войск к месту битвы и места столкновений: черная линия – отряд тевтонцев, красная – отряд Александра Невского, пунктирные – отступление; красные X – места столкновений; синие X – места битвы по другим версиям исследователей (использована карта Административное деление Псковской области [1]).

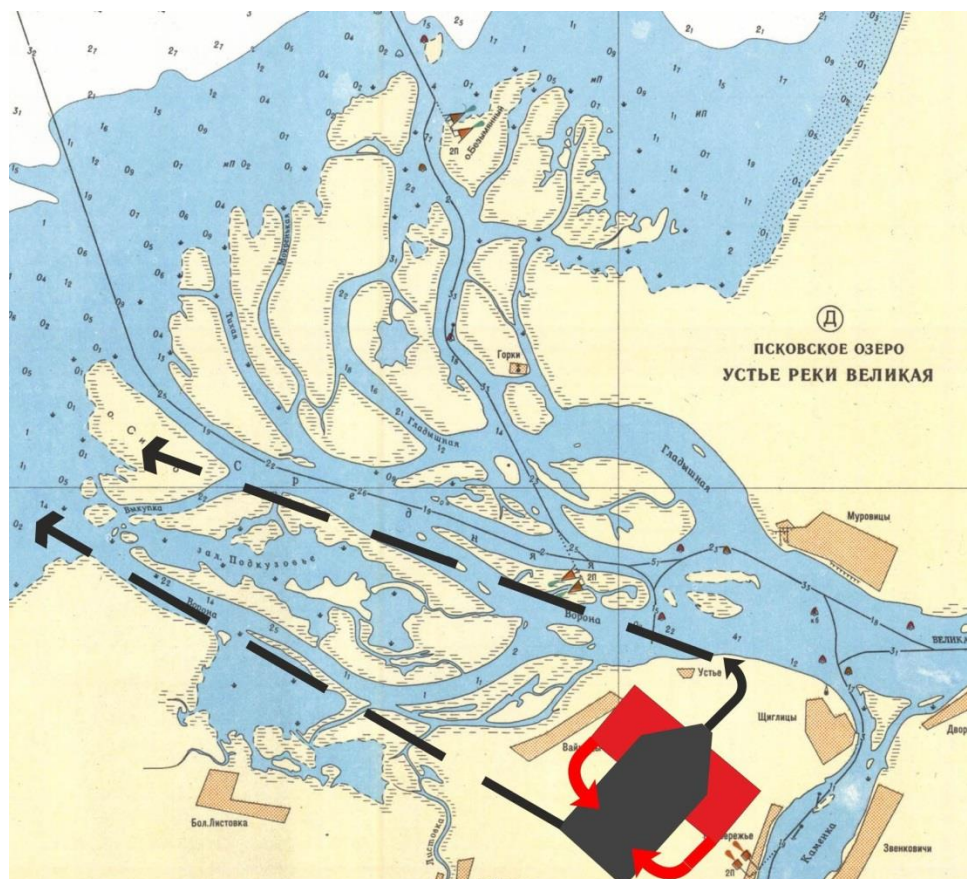


Рис. 2. Место Ледового побоища: красные – отряд Александра Невского, черные – отряд тевтонцев, пунктирная линия – бегство тевтонцев (использована карта Псковское озеро [12]).

Список литературы

1. Административное деление Псковской области на 1985 год. URL: <http://www.etomesto.ru/map/base/60/pskovskaya-obl-1985.jpg>
2. Губин А. Б. Литва и Пруссия в XIV веке // Балтийский альманах. 2004. № 4. https://www.klgd.ru/city/history/almanac/a4_32.php
3. История военного искусства, М., 1966. В 2-т.
4. Караев Г. Н. Новые данные, разъясняющие указания летописи о месте Ледового побоища // Труды отделения древнерусск. лит., т. XIV. М.- Л., 1958. С. 154-158.
5. Кирпичников А. Н. Две великих битвы Александра Невского // Материалы научно-практической конференции «Александр Невский и история России». Новгородский государственный объединенный музей-заповедник. СПб. С. 29-41. <https://ледовое-побоище.рф/library/publication03>
6. Кривошеев Ю. В. Комплексная экспедиция по уточнению места Ледового побоища: как всё начиналось // Петербургские исследования. 2014. № 5. С. 155-162.
7. Михневич Н. П. Основы стратегии. С.-Петербург: Типография Тренке и Фюсно. 1913. 251 с.

8. Паклар К. Э. Где произошло Ледовое побоище? Исторические записки. Т. 37. М., 1951. С. 304–316. URL: <https://ледовое-побоище.рф/history/where>
9. Петрушевский Ф. И. Общая метрология: Часть I-II. Спб.: Тип. Эдуарда Праца, 1849. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10074653>
10. ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Ленинград: Издательство Академии Наук СССР, 1926-1928. 379 с.
11. ПСРЛ. Т. 3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.:Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 580 с.
12. Псковское озеро. Устье реки Великая. URL: https://ribalkapskov.ru/wp-content/uploads/2018/07/28098e_94_velikaya.jpg
13. Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1890-1912, в 3 т.
14. Старшая Ливонская рифмованная хроника. По изданию Livlaendische Reimchronik. Paderborn. 1876; перевод с нем., комментарии: Игнатьев А. 2016-2019. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Livl_Alte_Reimchronik_II/frameset1.htm
15. Тихомиров М. Н. О месте Ледового побоища // Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии. Т.7, 1950, № 1. С. 88-91. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/tihomirov-drevnaya-rus34.html>
16. Федченко О. Д. Поле Куликово: найти место битвы //История. Общество. Политика, № 2 (6), 2018. С. 66-81. URL: <http://clio-brgu.ru/wp-content/Archiv/HSP2018-N2.pdf>
17. Хроника Тевтонского ордена. Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища. М.: Восточная литература. 1966 <http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Deutschordenchronik/text.phtml?id=1471>
18. Karolis Z. Battle of Saulė 1236. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija. <https://kam.lt/download/57042/battle%20of%20saule.pdf/>

References

1. Administrativnoe delenie Pskovskoj oblasti na 1985 god. URL: <http://www.etomesto.ru/map/base/60/pskovskaya-obl-1985.jpg>
2. Gubin A. B. Litva i Prussiya v XIV veke. Baltijskij al'manakh. Kaliningrad, 2004. No. 4. https://www.klgd.ru/city/history/almanac/a4_32.php
3. Istoriya voennogo iskusstva, Moscow, 1966. V 2 tomakh.
4. Karaev G. N. Novye dannye, raz'yasnyayuschie ukazaniya letopisi o meste Ledovogo poboischa. Trudy otdeleniya drevnerussk. lit., t. XIV. Moskva-Leningrad, 1958. S. 154-158.
5. Kirpichnikov A. N. Dve velikikh bitvy Aleksandra Nevskogo. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aleksandr Nevskij i istoriya Rossii». Novgorodskij gosudarstvennyj ob'edinennyj muzej-zapovednik. Sankt-Peterburg. S. 29-41. <https://ledovoe-poboische.rf/library/publication03>
6. Krivosheev Yu. V. Kompleksnaya ehkspeditsiya po utochneniyu mesta Ledovogo poboischa: kak vsyo nachinalos'. Peterburgskie issledovaniya. 2014. No. 5. S. 155-162.

7. Mikhnevich N. P. Osnovy strategii. Sankt-Peterburg: Tipografiya Trenke i Fyusno. 1913. 251 s.
8. Paklar K. Eh. Gde proizoshlo Ledovoe poboische? Istoricheskie zapiski. T. 37. Moscow, 1951. S. 304–316. URL: <https://ledovoe-poboische.rf/history/where>
9. Petrushevskij F. I. Obschaya metrologiya: vol. I-II. Sankt-Peterburg: Tip. Ehduarda Pratsa, 1849. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10074653>
10. PSRL. T. 1. Lavrent'evskaya letopis'. Leningrad: Publ. Akademii Nauk SSSR, 1926-1928. 379 s.
11. PSRL. T. 3. Novgorodskaya pervaya letopis' starshego i mladshego izvodov. Moskva-Leningrad: «Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR», 1950. 580 s.
12. Pskovskoe ozero. Ust'e reki Velikaya. URL: https://ribalkapskov.ru/wp-content/uploads/2018/07/28098e_94_velikaya.jpg
13. Sreznevskij I. I. Materialy dlya slovarya drevnerusskogo yazyka po pis'mennym pamyatnikam. Sankt-Peterburg: Tipografiya Imperatorskoj Akademii nauk, 1890-1912, v 3 tomakh.
14. Starshaya Livonskaya rifmovannaya khronika. Po izdaniyu Livlaendische Reimchronik. Paderborn. 1876; perevod s nem., komentarii: Ignat'ev A. 2016-2019. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Livl_Alte_Reimschronik_II/frameset1.htm
15. Tikhomirov M. N. O meste Ledovogo poboischa. Izvestiya Akademii nauk SSSR. Seriya istorii i filosofii, t. 7, 1950, № 1, pp. 88-91. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/tihomirov-drevnaya-rus34.html>
16. Fedchenko O. D. Pole Kulikovo: najti mesto bitvy. «Istoriya. Obschestvo. Politika», No. 2 (6), 2018, s. 66-81. URL: <http://clio-brgu.ru/wp-content/Archiv/HSP2018-N2.pdf>
17. Khronika Tevtonskogo ordena. Trudy kompleksnoj ehkspeditsii po utochneniyu mesta Ledovogo poboischa. Moscow, Publ. Vostochnaya literatura. 1966 <http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Deutschordenchronik/text.phtml?id=1471>
18. Karolis Z. Battle of Saulė 1236. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija. <https://kam.lt/download/57042/battle%20of%20saule.pdf/>