

УДК 913.1

Федченко О. Д.¹

БИТВА НА ШЕЛОНИ: ЛОКАЛИЗАЦИЯ МЕСТА СРАЖЕНИЯ

независимый исследователь, г. Брянск

Fedchenko O. D.

BATTLE ON SNELONI: LOCALIZATION OF THE BATTLE LOCATION

independent researcher, Russia, Bryansk

Реферат: *Изучается локализация места битвы на Шелони и ход событий, связанных с нею. Сражение московских и новгородских полков состоялось 14 июля 1471 года. Комплексное изучение географических объектов, указанных в русских летописях, позволяет сопоставить их с реальным местоположением и развитием ситуации. Исследование позволяет сделать вывод, что сражение произошло у реки Шелонь на юго-восточной окраине современного поселения Мшага Ямская. Реконструирован маршрут московского войска. Дается оценка численности противоборствующих сторон. Сделан вывод, что московская рать имела примерно 1,2 тысячи человек, новгородцы выставили около 3,5 тысяч человек.*

Ключевые слова: *Шелонь, Новгород, Иван III, Холмский, Москва, Русь.*

Abstract. *In the article, on the basis of historical evidence, the localization of the battle site on Sheloni and the course of events associated with it are studied. The battle of the Moscow and Novgorod regiments took place on July 14, 1471. A comprehensive study of the geographical objects indicated in the Russian chronicles allows them to be correlated with the real location and development of the situation. The study allows us to conclude that the battle took place near the Shelon River on the southeastern outskirts of the modern settlement of Mshaga Yamskaya. The article reconstructs the route of the Moscow army. An estimate of the number of the opposing sides is given. It was concluded that the Moscow army had about 1.2 thousand people, the Novgorodians fielded about 3.5 thousand people.*

Keywords: *Shelon, Novgorod, Ivan III, Kholmsky, Moscow, Russia.*

¹ **Федченко Олег Дмитриевич** - независимый исследователь, Брянск, Россия. E-mail: yukby@yandex.ru

Мечом и огнем собирали Русь в единое государство. В Новгородской области есть место, где рядом поставлены три памятника, посвященные объединению Русского государства [3]. На окраине села Скирино установлен памятный крест с надписью: «Помяни, Господи, души усопших рабов Твоих, положивших живот свой на поле брани за Веру и Отечество, и прими их в Небесный чертог Свой. Аминь». На рядом расположенном монументе: «Поле Шелонской битвы 14 (27) июля 1471 г., где созидательные силы России победили губительный раздор междоусобий. Трудями Великого князя Московского Ивана III был открыт путь к созиданию единого централизованного Русского государства. Вечная память и вечная слава нашим великим предкам!» Еще один шестиметровый дубовый крест в память о Шелонской битве воздвигнут в селе Велебицы. На данном знаке начертано два сообщения: «Жертвам Российских лихолетий – вечная память. Создателям Единой России – вечная благодарность потомков» и «Здесь на берегу реки Шелони 14 (27) июля 1471 года произошла битва между войсками Москвы и Новгорода за объединение разрозненных русских княжеств в единое Российское государство».

Битва на Шелони в 1471 г. между московской коалицией и новгородцами стала одним из эпизодов собирания русских земель под власть Москвы. Поражение новгородцев стало первым шагом на пути потери республиканского суверенитета.

Исследователи локализуют место битвы в районе сел Скирино – Велебицы, при этом считается, что противоборствующие стороны двигались вверх по Шелони, затем москвичи форсировали реку и разбили неприятеля [1, с. 289; 2, с. 32; 7, с. 464-465, 477]. Причем, как отмечает А. К. Банов, отряд Холмского преодолел Тополев ручей, бывшую речку Дрянъ (Дряно) [2, с. 33-36]. Однако, в летописях не указано про движение московского войска вверх по Шелони и сказано лишь о форсировании реки, которая была между неприятелями, т. е. Шелони. Не соглашались с официальной версией и археологи: «...Мы произвели промер глубин и взяли пробы грунта со дна рек Шелонь и Мшага, благодаря чему нам удалось составить карту речного дна... В районе, указанном Бановым, никаких следов переправы через нее многотысячного войска обнаружить не удалось. А они просто обязаны были быть - кто-то обронил меч при переправе, кого-то подстрелили новгородские лучники, кто-то бросил испорченное снаря-

жение в воду в течение недели, которое московское войско стояло на поле боя, хороня убитых и празднуя победу. Но ничего этого на дне реки нет. Очевидно, что москвичи переправились и дали бой в каком-то другом месте» [4]. Сомнительным выглядит и расчет А. К. Банова о том, что место битвы от Мшаги располагалось за 12 верст [2, с. 28], тогда как район Скирино – Велебицы находится за 10-12 км.

Поэтому нужно обратиться к первоисточникам, чтобы выяснить развитие событий тех дней.

Первая попытка выйти из Русы на Шелонь оказалась для московского отряда неудачной. На берегу Ильменя у Коростыня они наткнулись на судовую рать новгородцев, при разгроме которых понесли немалые потери, и пришлось возвратиться в Русу, в окрестностях которой произошел еще один бой с новгородцами [13, с. 288]. Однако вскоре поступил приказ великого князя Ивана III, чтобы Холмский все-таки выдвинулся к Шелони для встречи с псковскими союзниками. Последние, в общем-то, не спешили и занимались грабежом южных окраин новгородской земли, в связи с чем, из Новгорода отправился корпус, чтобы пресечь бесчинства соседей [10, с. 181-182]. Новгородцы же, «наехаше на Шолоне силу москов-

скую князя Данилья, едут (подходясь) с ними поровноу об онъ пол реки, и не дошедше Моустца и Солци, и вергошася москвичи с берега в рекоу Дрянъ, и прегнавше Дрянъ рекоу, и оударшася па нихъ. и победиша их» [10, с. 182]. Встреча противоборствующих сторон оказалась неожиданной для обеих армий.

Как видим, новгородцы, подъезжая к Шелони, заметили на другом берегу (об онъ пол) москвичей, которые никуда не шли – ни вверх, ни вниз по Шелони. После того, как новгородцы поравнялись (поровноу) с московским станом, москвичи бросились в реку дрянъ и преодолели реку дрянъ. В данном фрагменте исследователи ошибочно принимают слово «дрянъ» за название реки, хотя летописи однозначно указывают, что стороны находились по разным берегам реки Шелонь, именно поэтому летописец подчеркивает, что москвичи перешли «через реку великую» [13, с. 289], а также новгородцы «по одной стороне реки Шолони... наши же стали станом на се стороне реки» [12, с. 189-190]. И вот тут обращаем внимание, что в Типографском списке москвичи действуют «борзо» – «и побредоша за реку борзо» [12, с. 190], т. е. быстро, спешно [14, т. 1, с. 116]. В то же время, в тверском наречии (Даниил Холмский – руководитель похода на Шелонь был как

раз из тверских) «дрянь» имеет значение «очень, весьма, крепко» [14, т. 1, с. 512], семантически близкое к слову «борзо», т. е. разные летописцы примерно одинаково передают стремительность действий московского отряда.

Московская рать из Русы, пройдя через Коростынь, должна была выйти в район Великого (Красного, Княжего) двора (ныне населенный пункт Шелонь) (рис. 1). Место достаточно удобное в тактическом плане для ожидания союзников – со всех опасных сторон защищено речными преградами – Сосновка, Шелонь, Углянка (или ручей Еремеев).

После битвы один из попавших в плен новгородцев рассказал: «Мы бо видохом вас бесчисленное множество, грядущая на нас, не токмо противу и нас идущи, но еще иные полки видохом в тыл по нас пришедших, знамена же имут жолты, и болшие стяги и скипетры, и говорь людцки мног и топот конский страшен, и тако ужас нападе на ны. и страх объят ны, и приять нас трепет» [13, с. 289].

Надо полагать, что москвичи выдвинули на левый берег Шелони сторожевой полк, отошедший западнее километра на три в лесной массив вдоль Мшажки. Так, в Симеоновской летописи сказано, что московский отряд, подойдя к Шелони,

«идете брести через ея» [11, с. 288], т. е. начали переправу, прерванную приближающимся неприятелем. Заметим, что таким образом была изучена возможность перехода через Шелонь, пригодившаяся впоследствии во время битвы.

В данной ситуации Холмский стороже мог поставить две задачи. Во-первых, обеспечить безопасную встречу с псковскими союзниками, чтобы они на марше не стали жертвой внезапной атаки новгородцев. Кроме того, полк получил большие стяги и знамена («знамена же имут жолты, и болшие стяги и скипетры»), чтобы псковичи издалека могли определить великокняжеский отряд и не устроить стычки. Во-вторых, сторожевой полк должен был превратиться в засадный, если случится столкновение москвичей с новгородцами, о чем новгородец, собственно, и поведал после боя. При этом, план битвы московское руководство могло согласовать за ночь перед сражением. Основные силы великокняжеского войска начинают обстрел противника, под прикрытием которого производится форсирование Шелони, причем, все происходит с громкими криками и шумом (яко львы рыкающие [13, с. 289], кликнуша на новгородцев [12, с. 190]), заставляя неприятеля сконцентрировать внимание на прибреж-

ный район и построить свои полки для отражения атаки от Шелони. И когда атака москвичей, казалась, отбитой, в битву вступает сторожевой (засадный) отряд, нанося удар с фланга (тыла) и опрокидывая новгородцев (рис. 1): «и погнаша новгородци москвичь за Шолону рѣку, и ударишася на новгородцевъ западнаа рать татарове» [8].

Новгородцев гнали, по разным источникам, до Мшаги [10, с. 56], до

Голино [10, с. 185], 12 верст [13, с. 289]. В случае с мною выявленной локализацией от места битвы до Мшаги примерно 1 км, часть московского отряда преследовала неприятеля 12 верст – расстояние как раз до Голино (около 17 км, тогда как от Скирино – почти 30 км, или 20 верст, что делает погоню бегущих довольно-таки затруднительной).



Рис. 1. Место и схема битвы на Шелони 14 июля 1471 года [15].

Выяснив место битвы и схему сражения, можно оценить и численность противоборствующих сторон. Очевидно, что приводимые в летописях 20-40 тысяч новгородского

ополчения, есть преувеличение, показывающее, какую грозную силу одолели москвичи. Мы же обращаем внимание на несколько аспектов. Новгородцы, кроме ополчения, вы-

шедшего на псковичей, выставили два отряда судовой рати и основные силы оставили для защиты крепости (даже после разгрома всех отрядов противника москвичи не рискнули штурмовать Новгород, понимая, что это архитрудная, или даже нереальная для выполнения, задача). Приведенная в летописях численность новгородцев – это еще допустимая цифра для регулярной армии, но неуправляемая масса в случае с подневольными ополченцами. При протяженности походной колонны до 60 км [6, с. 161], большая часть «бойцов» просто разбредутся во время движения. Трудно представить, как такую толпу народа командиры смогут развернуть на пересеченной местности в случае опасности. Если учитывать, что «большинство военных писателей склонны принять на каждую версту боевого фронта 4000-5000 человек» [6, с. 164], то в нашем случае развертывание новгородцев у Шелони могло происходить по фронту примерно в 1 километр, следовательно, их численность могла бы составить до 3,5 тысяч человек.

Насколько велика была дружина Холмского? Взяв Русу, великокняжеские воеводы пошли в сторону Шелони, но столкнулись с новгородцами на берегу Ильменя у Коростыня. Несмотря на победу, Холмский решил вернуться и у Русы

вступил в бой с другим отрядом новгородцев. И вновь разбив неприятеля, московские воеводы отступили к Демянску [13, с. 288]. Можно утверждать, что московская рать понесла существенные потери и вынуждена была отойти к окраине новгородской земли. Однако, от великого князя пришел приказ, выдвигаться к Шелони, подкрепленный отрядом воеводы князя Юрия Васильевича Василия Федоровича Вельяминова, который, согласно Ермолинской летописи, принял участие в битве на Шелоне [11, с. 159]. В качестве аналогии можно привести пример битвы под Суздалем в 1445 году. Против татар выступили Иван II (отец Ивана III), Михаил Верецкий (принимает участие в рассматриваемых событиях 1471 года), Иван Можайский и Василий Серпуховской, имевшие в наличии менее 1 тысячи всадников, затем на помощь к ним подошел владимирский «полк» воеводы Алексея Игнатьевича, насчитывающий 500 ратных [9, с. 18-19]. Похожий состав московской рати был и на Шелони, т. е. около 1 тысячи конных бойцов плюс, возможно, пару сотен стрелков. При этом, стрелки должны были быть посажены на лошадей (или подводы, коих много быть не могло из-за оперативной переброски отряда), поскольку москвичи преодолели около 150 км

от Демянска до переправы за три дня (вышли поутру 11 июля, прибыли вечером 13 июля). Получается, что прав был автор Краткого московского летописца, указавший: «и отпусти на пред себя воевод своих князя Данила Дмитриевича Холмского да Феодора Даниловича, а с ним 1000-у вой» [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что битва на Шелони 14 июля 1471 года проходила на южных (юго-восточных) окраинах современного селения Мшага Ямская.

Под началом московских воевод было около 1,2 тысячи бойцов, которым противостояло примерно 3,5 тысячи новгородцев. Москвичи атаковали неприятеля, форсировав Шелонь, в переломный момент боя в сражение вступил московский засадный полк, ранее выдвинутый за Шелонь к Мшажке.

Выявленная локализация битвы и событий вокруг нее полностью соответствуют всем старинным источникам.

Список литературы

1. Алексеев Ю. Г. Победа на Шелони // Неисчерпаемость источника: К 70-летию В. А. Кучкина. М.: Памятники исторической мысли, 2005. С. 276-297.
2. Банов А. К. Шелонская операция Царя Иоанна III Васильевича и Шелонская битва в 1471 г. 14 июля. Петроград, 1915. 85 с.
3. Голденков М. История странной битвы // Аналитическая газета «Секретные исследования», №24, 2016 <http://www.secret-r.net/arkhiv-publikatsij/36-2016/istoriya-strannoij-bitvy>
4. Журавлева Е. Тайны Шелонской битвы // Мир новостей, 16 мая 2013. <https://mirnov.ru/arhiv-mn/8411-taiiny-shelonskoi-bitvy.html>
5. Краткий московский летописец начала XVII века из города Галле (Германия) // Архив русской истории. Вып. 8. С. 519-573. https://drevlit.ru/docs/russia/XVII/1640-1660/Kratk_mosk_letopis_17v_Halle/text1.php
6. Михневич Н. П. Основы стратегии. СПб: Типография Тренке и Фюсно, 1913. 251 с.
7. Несин М. А. Шелонская битва 14 июля 1471 г.: к вопросу о тактике московских войск и участии засадной татарской рати // История военного дела: исследования и источники. 2014. Т. IV. С. 464-482.
8. Новгородская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород. РНБ, Погодинское собрание, № 2035, лл. 305-307 об.; исправления сделаны по Синодальному списку. ГИМ, Синодальное собрание, № 152. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5066>
9. Пенской В. В. Военное дело Московского государства. От Василия Темного до Михаила Романова. Вторая половина XV – начало XVII в. М.: «Центрполиграф», 2018. 188 с.
10. Псковские летописи: Вып. Второй. Под ред. А.Н. Насонова. М.: Изд-во АН СССР, 1955. 364 с.
11. ПСРЛ, Т. 23. Ермолинская летопись. СПб., 1910. 252 с.

12. ПСРЛ, Т. 24. Типографская летопись. Петроград, 1921. 272 с.
13. ПСРЛ. Т. 25. Московский летописный свод конца XV века. Под ред. М. Н. Тихомирова. М.-Л., 1949. 464 с.
14. Толковый словарь живаго великорускаго языка Владимира Даля. СПб.-М.: Изд. М. О. Вольф, 1880-1888. В 4 томах
15. Carte de la Russie Europeenne en LXXVII feuilles executee au Depot general de la Guerre. 1812. http://www.etomesto.ru/map-atlas_1812/

References

1. Alekseev Iu. G. Pobeda na Sheloni [Victory on Sheloni]. Neischerpaemost' istochnika: K 70-letiiu V. A. Kuchkina. Moscow: Pamiatniki istoricheskoi mysli, 2005. S. 276-297 (In Russian)
2. Banov A. K. Shelonskaia operatsiia Tsaria Ioanna III Vasil'evicha i Shelonskaia bitva v 1471 g. 14 iiulia [Shelonskaya operation of Tsar John III Vasilievich and the Shelon battle in 1471 14 July]. Petrograd, 1915. 85 s. (In Russian)
3. Goldenkov M. Istoriia strannoï bitvy [History of the Strange Battle]. Analiticheskaiia gazeta «Sekretnye issledovaniia», No. 24, 2016 <http://www.secret-r.net/arkhiv-publikatsij/36-2016/istoriya-stranoj-bitvy> (In Russian)
4. Zhuravleva E. Tainy Shelonskoi bitvy [Secrets of the Shelon battle]. «Mir novostei», 16 May 2013. <https://mirnov.ru/arhiv-mn/8411-tainy-shelonskoi-bitvy.html> (In Russian)
5. Kratkii moskovskii letopisets nachala XVII veka iz goroda Halle (Germaniia) [A short Moscow chronicler of the early 17th century from the city of Halle]. Arkhiv russkoi istorii, Vol. 8. pp. 519-573. https://drevlit.ru/docs/russia/XVII/1640-1660/Kratk_mosk_letopis_17v_Halle/text1.php (In Russian)
6. Mihnevich N. P. Osnovy strategii [Fundamentals of strategy]. Saint-Peterburg: Tipografiia Trenke i Fjusno, 1913. 251 s. (In Russian)
7. Nesin M. A. Shelonskaia bitva 14 iiulia 1471 g.: k voprosu o taktike moskovskikh voisk i uchastii zasadnoi tatarskoi rati [Shelonskaya battle of July 14, 1471: on the question of the tactics of the Moscow troops and the participation of the ambush Tatar army]. Istoriia voennogo dela: issledovaniia i istochniki. 2014. T. IV. S. 464-482. (In Russian)
8. The Novgorod story o the campaign of Ivan III Vasilievich against Novgorod. RNB, Pogodinskoe collection, No. 2035, ll. 305-307 rpm; corrections made according to the Synodal list. State Historical Museum, Synodal Assembly, No. 152. <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5066>
9. Penskoï V. V. Voennoe delo Moskovskogo gosudarstva. Ot Vasiliia Temnogo do Mikhaila Romanova. Vtoraia polovina XV – nachalo XVII v. p_Military affairs of the Moscow state. From Vasily Dark to Mikhail Romanov. Second half of the 15th - early 17th century]. Moscow: «Tsentropoligraf», 2018. 188 s. (In Russian)
10. Pskovskie letopisi: Vyp. Vtoroi [Pskov Chronicles: Issue. Second]. Moscow: Publ. AN SSSR, 1955. 364 s. (In Russian)
11. PSRL. T. 23, Ermolinskaia letopis'. Saint-Peterburg, 1910. 252 s. (In Russian)

Novgorodskaja povest' o pokhode Ivana III Vasil'evicha na Novgorod [The 11. Novgorod tale of Ivan III Vasilyevich's campaign against Novgorod]. RNB, Pogodinskoe sobranie, № 2035, ll. 305-307 ob. GIM, Sinodal'noe sobranie, No. 152.

<http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5066> (In Russian)

12. PSRL, T. 24. Tipografskaja letopis'. Petrograd, 1921. 272 s. (In Russian)

13. PSRL. T. 25. Moskovskii letopisnyi svod kontsa XV veka. Moscow-Leningrad, 1949. 464 s. (In Russian)

14. Tolkovyi slovar' zhivago velikoruskago iazyka Vladimira Dalia [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by Volodymyr Dahl]. Saint-Peterburg - Moscow: Publ. M. O. Vol'f, 1880-1882., in 4 volumes. (In Russian)

15. Carte de la Russie Europeenne en LXXVII feuilles executee au Depot general de la Guerre. 1812. http://www.etomesto.ru/map-atlas_1812/ (In France)