

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 32.019.51

Родин И.О.¹

**«СПИРАЛЬ МОЛЧАНИЯ» КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛЯЦИИ
ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ В РОССИИ**

Российский университет дружбы народов

Rodin I.O.

**"THE SPIRAL OF SILENCE" AS A TOOL FOR MANIPULATING PUBLIC
OPINION IN RUSSIA**

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)

Реферат: Теория «спирали молчания», предложенная Э. Ноэль-Нойман, находится в центре процесса формирования общественного мнения. Несмотря на то, что большой объём коммуникации перешёл в Интернет пространство, механизмы «спирали молчания» продолжают работать. Этим пользуются политтехнологи во время электорального процесса для манипуляции общественным мнением и закручивания «спирали молчания». При помощи специально выстроенных прогнозов, фактов специалисты умело используют «спираль молчания» для увеличения сторонников определённого кандидата или политической партии. В связи с тем, что в России установились сильные конформистские и абсентеистские настроения, создана благоприятная ситуация для работы этого механизма. В качестве примера действия «спирали молчания» в статье рассматриваются Общероссийское голосование по поправкам к Конституции России 2020 года и Выборы в Государственную думу 2021 года.

Ключевые слова: спираль молчания, общественное мнение, парламентские выборы, поправки к Конституции России, политические технологии, абсентеизм.

Abstract: The theory of the "spiral of silence", proposed by Elisabeth Noelle-Neumann is the core of the process of shaping public opinion. Despite the fact that a vast part of communication has moved to the Internet the mechanisms of the "spiral of silence" continue to work. This is used by political technologists during the electoral process to manipulate public opinion and twist the "spiral of silence". With the help of specially constructed forecasts, facts, experts skillfully use the "spiral of silence" to increase the number of supporters of a certain candidate or political party. Due to the fact that strong conformist and absenteeist sentiments have been established in Russia a favorable situation has been created for the operation of this mechanism. As an example of the "spiral of

¹ Родин Илья Олегович – магистрант кафедры политического анализа и управления Российского университета дружбы народов (РУДН).

silence", the article considers the 2020 Referendum on Russia's Constitutional Amendments and the Elections to the State Duma in 2021.

Keywords: *spiral of silence, public opinion, parliamentary elections, amendments to the Constitution of Russia, political technologies, absenteeism.*

В современном научном дискурсе насчитывается огромное количество публикаций и трудов, посвящённых проблеме общественного мнения, а также аспектам, которые оказывают воздействие на его формирование. Являясь одной из важнейших, фундаментальных категорий гуманитарных наук, общественное мнение не имеет универсальной, единой дефиниции, так как каждая отдельная гуманитарная область знания трактует данный термин исходя из объекта и предмета изучения, что говорит о сложности и широком диапазоне применимости этого явления. В наиболее обобщённом виде общественное мнение можно определить как «статистическая совокупность мнений, полученная в ходе опросов и разделяемая различным числом людей» [5]. Важно отметить, что общественное мнение не является просто совокупностью индивидуальных мнений, так как оно должно быть тождественно мнениям других индивидов.

Во второй половине XX столетия немецкий социолог и политолог Э. Ноэль-Нойман предложила новый, революционный подход к изучению

формирования общественного мнения. Она выделила два фактора, формирующие его. Первый – это собственное наблюдение индивида, личная оценка происходящих явлений и событий. Второй фактор – это деятельность средств массовой коммуникации, так как они существенно воздействуют на поведение человека, формируя некие психологические установки [6]. Следовательно, общественное мнение имеет ценностную окраску какой-то части социума, к которому стремятся присоединиться другие люди, боясь остаться в изоляции. Также социолог предлагает другое определение, в котором под общественным мнением понимается согласие одной человеческой общности по вопросу, имеющему важное эмоциональное или ценностное значение, которые должны уважать и индивид, и правительство под угрозой быть отвернутым или свергнутым.

В ядре процесса формирования общественного мнения, согласно Э. Ноэль-Нойман, находится «спираль молчания». Данное явление впервые было описано А. де Токвилем ещё в XIX столетии, когда

политический деятель писал об упадке французской Церкви в XVIII веке. Говоря о сторонниках прежней веры, А. де Токвиль заметил, что «страшась изоляции больше, чем ошибки, они присоединяются к большинству, в действительности думая иначе» [11, р. 182]. Однако более детально данный феномен был изучен и получил сформированное определение благодаря Э. Ноэль-Нойман, которая также подтвердила его эмпирически при исследовании общественного мнения в ФРГ.

Концепция «спирали молчания» предполагает, что люди, желая не попасть в изоляцию, отслеживают, какое мнение на данный момент превалирует в обществе. То мнение, которому всесторонне оказывается общественная поддержка, будет открыто и часто высказываться публично. А люди, которые обнаружат, что, напротив, их мнению не будет оказана поддержка, погрузятся в изоляцию. Из-за чего в результате возникнет иллюзия, что, то мнение, которому оказана поддержка и которое открыто высказано, превалирует на данный момент и является мнением большинства. А мнения большинства людей часто отождествляется с правильным и верным мнением. В такой ситуации спираль продолжает закручиваться, из-за чего часть людей оказывается исключён-

ной из общественной жизни, что способствует повышению социально-политической напряжённости. Таким образом, боязнь изоляции – это двигатель, который раскручивает «спираль молчания» [6].

В связи с этим, очевидно, что большое влияние на поведение индивидов оказывают СМИ, так как они имеют возможность публиковать данные различных опросов под нужным углом, целью чего является формирование у индивида определённых оценочных позиций. Именно вследствие деятельности СМИ индивидуальное мнение становится общественным. При этом, часто СМИ охватывают только небольшое количество мнений по отдельным вопросам, что впоследствии может заставить людей отмалчиваться и заблуждаться в своём мнении. Следовательно, можно сделать вывод, что если в СМИ отсутствует плюрализм мнений, то действие «спирали молчания» нарастает, так как влияние каких-либо мнений будет интенсифицироваться из-за представления их мнением большинства [5]. Однако также, стоит учитывать, что общественное мнение будет более компетентным, при более высокой осведомлённости масс. Общественное мнение олицетворяет установки и мнения людей к определённым событиям, явлениям и кейсам, генери-

руя определённый заказ для государства. В то же время общественное мнение воздействует и на социум, чьё объединённое личное индивидуальное мнение его формирует [3]. Общественное мнение часто не иллюстрирует истинное положение вещей, выражая лишь определённые взгляды на какое-то явление.

Концепция «спирали молчания», изученная Э. Ноэль-Нойман, стала фундаментальным шагом в исследовании общественного мнения, так как смогла объяснить многие аспекты его формирования и причины поведения людей. Тем не менее, позже критики дополнили данную концепцию следующими конструктивными замечаниями. Во-первых, в малых группах индивиды сильнее будут опасаться изоляции, чем в обществе в целом. Во-вторых, при исследовании «спирали молчания» следует учитывать личные характеристики индивида. Так, например, человек с более высокой самооценкой будет менее зависим от мнения большинства. В-третьих, фактор культуры или применительно к политологии фактор политической культуры будет иметь влияние на высказывание индивидом своего мнения [1]. Ведь открытое высказывание собственного мнения в некоторых культурах попросту недопустимо.

Кроме того, со времени открытия феномена «спирали молчания» прошло несколько десятков лет и роль традиционных СМИ несколько изменилась, а большой объём коммуникации перешёл в Интернет пространство. Это подтверждается в российских социологических исследованиях. Всё больше россиян (55%) пользуются социальными сетями каждый день, хотя телевидение всё ещё остаётся основным источником информации (62%) [9]. Следовательно, может возникнуть вопрос: будут ли вообще работать механизмы «спирали молчания» в сети?

Поведение человека в Интернете может сильно отличаться от поведения того же индивида в обычной жизни. К примеру, люди в сети, как правило, чувствуя определённую свободу, могут выражаться открыто. Во многом это объясняется психологически. Человек при опосредованной коммуникации не получает часть невербальной информации, которая могла бы заставить его быть сдержаннее, действует менее осторожно, для него отсутствуют авторитеты. Можно сделать вывод, что действие «спирали молчания» замедляется в сети Интернет. Однако, стоит учитывать, что полная анонимность в сети скорее осталась в прошлом. К примеру, в социальных сетях сохраняются социальные связи

из реальной жизни. Человек чаще общается, добавляет в «друзья» тех людей, с которыми он имеет контакт за пределами сетевого сообщества. Следовательно, индивид при высказывании непопулярного мнения в сети может быть подвергнут давлению и попасть в изоляцию уже в офлайне [5]. Таким образом, «спираль молчания» может действовать и в социальных сетях, но при условии деанонимизации пользователя.

В российском политическом пространстве, где превалирует патриархально-подданнический и подданническо-активистский тип политической культуры, а также сильны конформистские и абсентеистские настроения, создана благоприятная ситуация для закручивания «спирали молчания». Используя данный механизм во время предвыборных кампаний, политтехнологи, а также специалисты в сфере спиндокторинга при помощи специально выстроенных прогнозов, фактов умело закручивают «спираль молчания» для увеличения сторонников определённого кандидата или политической партии [2]. Проанализировав механизмы и строение общественного мнения, есть возможность сконструировать определённые позиции по какой-либо теме.

В условиях выборов механизм «спирали молчания» может проявит-

ся следующим образом в поведение электората. Первая ситуация – это «сдвиг последней минуты» (the last minute swing). Под этим понимается ситуация, когда избиратель в последний момент из-за воздействия общественного мнения может изменить своё мнение в пользу другого кандидата или политической партии, хотя изначально он планировал отдать голос за совершенно иного кандидата. Вторая ситуация – это «эффект одной упряжки» (the bandwagon effect). Это явление, когда избиратель, проголосовав за определённого кандидата, выдаёт себя сторонником победителя. Причина, по которой человек себя так ведёт – боязнь социальной изоляции. Таким образом, зная подобные проявления «спирали молчания», политтехнологи часто стараются, чтобы подобные «сдвиги» происходили в пользу их кандидатов и политических партий.

Одним из наиболее ярких примеров того, как проявился феномен «спирали молчания» в российской общественно-политической жизни стало Общероссийское голосование по поправкам к Конституции России, состоявшееся летом 2020 года. Результат голосования оказался следующим: 77, 92% проголосовало россиян за поправки, против – 21,27% [7], что довольно сильно разнилось с опросами, которые про-

водились до голосования. Так, ВЦИОМ согласно своим данным за месяц до электоральной процедуры предполагал, что «за» проголосует только 61% россиян [4]. Другие организации (например, Левада-Центр), проводившие подобные опросы, давали ещё меньший процент людей, готовых поддержать поправки. На некоторых экзит-поллах в Москве и Санкт-Петербурге, а также нескольких других городах-миллионниках наблюдалось примерное равенство между голосующими за и против. В данном случае многое объясняет «спираль молчания».

До момента голосования в социальных сетях и в Интернете активно и агрессивно продвигалась точка зрения о голосовании против поправок. Таким образом, быть сторонником поправок стало социально неодобряемо, в то время как росло влияние «протестников». Следовательно, на вопросы экзит-поллов довольно часто не отвечали именно сторонники поправок (обычно отказывается говорить 30-40% опрошенных), что создало видимость равенства процентов голосующих. Хотя исследователи утверждали, что в Интернете для формирования положительного образа конституционной реформы использовалось все, что не касалось «камня преткновения» в

виде обнуления сроков президента [10]. Но, в целом, это не находило отклик у большинства людей. Таким образом, вследствие того, что одна часть населения активно высказывала и продвигала свою позицию в информационном пространстве, создалась иллюзия преобладания противников поправок. Тем не менее, официальные результаты показали иную картину. Социологи охарактеризовали сложившуюся ситуацию «спиралью молчания наоборот» [10].

Со стороны данного феномена следует также рассмотреть Выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва, состоявшиеся в сентябре 2021 года. Стоит понимать, что текущая сложившаяся социально-политическая обстановка создаёт благоприятные условия для закручивания «спирали молчания». Правящая партия «Единая Россия» подходила к сентябрьским выборам с рейтингом около 30% [8]. Стремительный обвал произошёл после поддержки фракцией непопулярной пенсионной реформы летом 2018 года, и с того времени рейтинг партии держался приблизительно на одном уровне. Однако согласно результатам голосования по партийным спискам «Единая Россия» получила целых 49,82% голосов. Даже принимая во внимание факт возможных

фальсификаций, о которых активно сообщали некоторые независимые СМИ и Telegram-каналы, разрыв между реальным рейтингом партии и результатом слишком внушительный, и его невозможно было сфальсифицировать в таких масштабах.

Благодаря кампаниям в СМИ и в Интернете большинство, которое не поддерживает «Единую Россию», пытались убедить, что оно на самом деле является меньшинством, что всё давно решено заранее, тем самым закручивая эффект «спирали молчания». Также многие кандидаты от оппозиционных партий были не допущены к выборам, выдвигались двойники оппозиционных кандидатов (например, Б.А. Вишневого в Санкт-Петербурге), что в совокупности снизило явку избирателей (51,72%). Однако стоит учитывать, что от голосования чаще воздерживались члены протестного электората, поддерживающие оппозиционные партии и независимых кандидатов, которых как раз и не допустили

на выборы, что в итоге дало дополнительные проценты и помогло победить «Единой России».

Таким образом, исходя из вышеизложенного материала можно сделать следующие выводы. Во-первых, несмотря на открытие феномена «спирали молчания» ещё во второй половине прошлого века, она продолжает работать и с появлением Интернета, развитием социальных сетей и с изменением всего медиапространства. Однако её эффект несколько трансформировался, так как он замедляется в сети. Во-вторых, «спираль молчания» является неотъемлемой частью российской политической жизни и электорального поведения граждан. Кроме того, в российском обществе превалирует индифферентный электорат, поэтому на него проще оказывать влияние посредством внушения необходимой информации и побуждения к определенным действиям со стороны СМИ.

Список литературы

1. Булгакова В.О., Каштанова Е.И. Критическое осмысление теории Ноэль-Нойман в представлении зарубежных учёных // Вестник молодых учёных и специалистов Самарского государственного университета. 2017. №1 (10). С. 28-33.

2. Виноградова. Н.С. Влияние новых форм политической коммуникации на формирование образа страны // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 469. С. 85–91.

3. Гаспарян Л.С., Данченко Л.Ю., Обшарская А.В., Туснетова А.И. Информационное воздействие на общественное мнение: эффект «спирали молчания» в региональном измере-

нии // Ученые записки Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского. Сер., Философия. Политология. Культурология: научный журнал. 2015. Т. 1 (67). № 4. С. 58-71.

4. Голосование по поправкам в Конституцию: безопасность превыше всего // ВЦИОМ // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/golosovanie-po-popravkam-v-konstitucziyu-bezopasnost-prevyshe-vsego> (дата обращения 29.01.2022).

5. Лукашевич Д.А. Применимость теории «спирали молчания» к сети Интернет и новым медиа // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. Т. 12 (6). С. 61-66.

6. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания: Пер. с нем./ Общ. ред. и предисл. Мансурова Н.С. М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. 352 с.

7. О результатах общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации // ЦИК РФ // URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/46746/> (дата обращения 02.02.2022).

8. Рейтинг политических партий // ВЦИОМ // URL: <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii> (дата обращения 07.02.2022).

9. Российский медиаландшафт-2021 // Левада-центр // URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/> (дата обращения 17.01.2022).

10. «Спираль молчания» наоборот: экзитполы ИНСОМАР в Москве // Независимый общественный мониторинг // URL: https://nom24.ru/info/region_news/spiral_molchaniya_naoborot_ekzitpoly_insomar_v_moskve/ (дата обращения 30.01.2022).

11. Tocqueville A. de. L'Ancien Régime et la Révolution Vol. 2. Paris, 1952.

References

1. Bulgakova V.O., Kashtanova E.I. Kriticheskoe osmyslenie teorii Nojel'-Nojman v predstavlenii zarubezhnyh uchjonyh // Vestnik molodyh uchjonyh i specialistov Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. №1 (10). S. 28-33.

2. Vinogradova. N.S. Vlijanie novyh form politicheskoy kommunikacii na formirovanie obraza strany // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 469. S. 85–91.

3. Gasparjan L.S., Danchenko L.Ju., Obsharskaja A.V., Tusnetova A.I. Informacionnoe vozdejstvie na obshhestvennoe mnenie: jeffekt «spirali molchanija» v regional'nom izmerenii // Uchenye zapiski Krymskogo Federal'nogo Universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Ser., Filosofija. Politologija. Kul'turologija: nauchnyj zhurnal. 2015. Т. 1 (67). № 4. S. 58-71.

4. Golosovanie po popravkam v Konstituciju: bezopasnost' prevyshe vsego // VCIOM // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/golosovanie-po-popravkam-v-konstitucziyu-bezopasnost-prevyshe-vsego> (data obrashhenija 29.01.2022).

5. Lukashevich D.A. Primenimost' teorii «spirali molchanija» k seti Internet i novym media // Vestnik NGU. Serija: Istorija, filologija. 2013. Т. 12 (6). S. 61-66.

6. Nojel'-Nojman Je. Obshhestvennoe mnenie. Otkrytie spirali molchanija: Per. s nem./ Obshh. red. i predisl. Mansurova N.S. M.: Progress-Akademija, Ves' Mir, 1996. 352 s.

7. O rezul'tatah obshherossijskogo golosovanija po voprosu odobrenija izmenenij v Konstituciju Rossijskoj Federacii // CIK RF // URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/46746/> (data obrashhenija 02.02.2022).

8. Rejting politicheskikh partij // VCIOM // URL: <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii> (data obrashhenija 07.02.2022).

9. Rossijskij medialandshaft-2021 // Levada-centr // URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/> (data obrashhenija 17.01.2022).

10. «Spiral' molchanija» naoborot: jekzitpoly INSOMAR v Moskve // Nezavisimyj obshhestvennyj monitoring // URL: https://nom24.ru/info/region_news/spiral_molchaniya_naoborot_ekzitpoly_insomar_v_moskve/ (data obrashhenija 30.01.2022).

11. Tocqueville A. de. L'Ancien Régime et la Révolution Vol. 2. Paris, 1952.