

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 947

*Иванцов И.Г.<sup>1</sup>*

**НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ ИЗ ЖИЗНИ ОСВОБОЖДЕННОГО РАЙОНА.  
1944 ГОД. АРМЯНСКИЙ РАЙОН КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко,  
г. Краснодар*

*Ivantsov I.G.*

**SOME FACTS FROM THE LIFE OF THE LIBERATED AREA. 1944.  
ARMENIAN DISTRICT OF THE KRASNODAR TERRITORY**

*Krasnodar Higher Military School named after S.M. Shtemenko, Krasnodar*

**Реферат:** Территория Краснодарского края была полностью очищена от немецких захватчиков и их союзников к 9 октября 1943 года. Жители края приложили для этого большие усилия, сражаясь на фронте и в партизанских отрядах, в тылу врага. Тяжелые испытания выпали жителям края, которым пришлось испытать на себе оккупационный режим захватчиков. После освобождения наступил новый этап в жизни районов края. Главным было налаживание мирной жизни, возрождение промышленно-экономической и социальной сферы, улучшение жизни населения. В основу статьи положены архивные документы, дающие некоторое понимание жизни Армянского района Краснодарского края в 1944 году. Факты, изложенные в них свидетельствуют о непростой обстановке в освобожденных, уже тыловых районах Кубани.

**Ключевые слова:** Армянский район, возрождение, Краснодарский край, мирная жизнь, трудности.

**Abstract:** The territory of the Krasnodar Territory was completely cleaned of German invaders and their allies by October 9, 1943. Residents of the region made great efforts for this, fighting at the front and in partisan detachments, in the rear of the enemy. Severe tests fell out of the residents of the region, who had to experience the occupation regime of the invaders. After the liberation, a new stage has come in the life of the regions of the region. The main thing was the establishment of peaceful life, the revival of the industrial, economic and social sphere, and the improvement of the life of the population. The articles are based on archival documents that give some understanding of the life of the Armenian district of the Krasnodar Territory in 1944. The facts set forth in them indicate a difficult situation in the liberated, already rear regions of the Kuban.

**Key words:** Armenian district, Renaissance, Krasnodar Territory, Peaceful Life, Difficulties.

---

<sup>1</sup> **Иванцов Игорь Григорьевич** – кандидат исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища им. С.М. Штеменко (г. Краснодар), [IG23@yandex.ru](mailto:IG23@yandex.ru)

За прошедшие 85 лет существования Краснодарского края, наиболее тяжким для его жителей стала Великая Отечественная война. По сей день события прошедшей войны вызывают живейший интерес и пользуются вниманием общественности Кубани, да и всей страны в целом, которая всегда озвучивала необходимость сохранения исторической памяти о ВОВ, социальной значимости примеров доблести и героизма, выполнения гражданского и военного долга, проявленных воинами, и тружениками тыла.

В постсоветский период российские историки уделяют много внимания истории повседневности времен ВОВ, в том числе и повседневности военного времени на Кубани. Здесь необходимо отметить монографию Н.А. Чугунцовой [5], повествующей о деятельности местных советов и исполкомов во время войны в 1941-1945 гг., их взаимодействии с населением. Вклад кубанцев в победу над фашизмом, борьбе с врагом в тылу врага и его изгнанию, послеоккупационному положению и усилиям по возрождению края стал темой монографии А.В. Жинкина и В.И. Черного [2].

Историографии социальной политики правящей партии ВКП (б) на

Северо-Западном Кавказе в 1941-1945 годах посвящена статья Е.Ф. Кринко [4]. Карточной системе распределения продуктов, товаров и услуг [6], а также условиям жизни населения во время войны [7], посвящены статьи А.В. Шалака. Роль и положение коллективных и личных хозяйств, их значение в годы войны, в социальной политике на Северо-Западном Кавказе, стали темой диссертации В.А. Бондарева [1]. Некоторые факты военной действительности и трудовых свершений тружеников тыла на Кубани рассматривает в своей статье И.В. Киселев [3] и проч.

Статья посвящена некоторым фактам из повседневной жизни Армянского района Краснодарского края, освещающих и характеризующих обстановку, сложившуюся в 1944 году после освобождения (части) территории района от немецких войск и их союзников. Используются архивные документы, которые представляют из себя переписку руководителей Краснодарского краевого комитета ВКП (б) и секретаря Армянского районного комитета ВКП (б).

Обстановка в районе характеризовалась нехваткой многих, жизненно необходимых ресурсов, продо-

вольствия, топлива, строительных материалов, техники и другого.

На основе архивных материалов Центра документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК) можно реконструировать некоторые элементы снабжения, как руководства района, так и рядового работающего населения.

Руководящие работники снабжались по особым нормам по решениям местных органов и ведомств. В 1943 году широкое распространение получило «литерное снабжение» по трем категориям – «А», «Б» и «В», введенное постановлением СНК СССР от 12 июля 1943 года. В «литерных столовых» питался номенклатурный партийный актив, руководство силовых органов и т.д. Либо они получали сухие пайки, диетическое питание, карточки на ужины и проч. Более привилегированным было снабжение руководящих работников промтоварами [7, с. 41-42].

Кто были эти люди. Рассмотрим вопрос на примере Армянского района Краснодарского края. На самом низовом, районном уровне это, прежде всего, номенклатура должностей, входящих в номенклатуру Краснодарского крайкома и ЦК ВКП (б). Перед нами список таких должностей. Это:

«Секретари, зав. отделами, зав. парткабинетом, зав. сектором партийной статистики и единого партбилета, пропагандисты и инструкторы райкома ВКП (б). Первый секретарь райкома ВЛКСМ, редактор райгазеты.

Председатель райисполкома, зам. председателя райисполкома по гособеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих, заведующий райФО, заведующий райздра-вотделом, управляющий отделением госбанка.

Заведующий райЗО, уполномоченный Наркомата Заготовок СССР по району. Начальник райконторы связи. Заведующий райторготделом, председатель райпотребсоюза. Заведующий РОНО, директора средних школ.

Начальники райотделений НКВД и НКГБ, прокурор, нарсудья.

Из них в номенклатуру ЦК ВКП (б) входят: Секретари райкома ВКП (б), райуполнаркомзаг.

Подпись: Секретарь крайкома ВКП (б) по кадрам – Борисов» [8, л. 8].

Литерным снабжением пользовались все основные руководители района, входившие в состав бюро Армянского РК ВКП (б), Краснодарского края.

1. Сидорин Тимофей Андреевич, 1 секретарь РК ВКП (б), член райкома, избранный райпартконференцией.

2. Маркарьян Сурен Семенович, 2 секретарь РК ВКП (б), член райкома, избранный райпартконференцией.

3. Матосян Саак Артынович, секретарь по кадрам, член райкома, избранный райпартконференцией.

4. Бирюков Семен Васильевич, начальник РО НКГБ, член райкома, избранный райпартконференцией.

5. Ремизов Петр Федорович, Председатель исполкома Райсовета, член райкома, избранный райпартконференцией.

6. Янукьян Амбарцум Шагмелович, секретарь РК ВЛКСМ, член райкома, избранный райпартконференцией.

7. Кеворкян Ваган Александрович, райпрокурор, член райкома, избранный райпартконференцией [9, л. 40].

Но не все руководящие работники пользовались привилегированным снабжением. Подтверждением тому служит следующие документы:

«Секретарю Армянского РК ВКП (б), Т. Сидорину.

Из ряда районов в крайком ВКП (б) поступают сообщения о том, что инструктора, зав. учетами и даже 2-е

секретари РК ВЛКСМ продовольственным снабжением не пользуются, кроме хлеба.

Крайком предлагает снабжение вторых секретарей РК ВЛКСМ производить наравне с партийно - советским активом района. Инструкторов и зав. учетами РК ВЛКСМ необходимо обеспечивать питанием в закрытых столовых партийно-советского актива за счет продукции подсобных хозяйств и спецзаготовок.

Секретарь краевого комитета ВКП (б) – Селезнев. 17 апреля 1944 года. г. Краснодар» [9, л. 58].

Не все благополучно обстояло со снабжением рядовых потребителей района, которым были положены продовольственные карточки

«Секретарю Армянского РК ВКП (б), Т. Сидорину.

В крайком ВКП (б) поступают жалобы от врачей, среднего медперсонала эвакогоспитале и сельской сети о том, что им снижаются нормы снабжения хлебом до 200 грамм в день.

Крайком предлагает обеспечивать снабжение хлебом врачей, средний медперсонал эвакогоспиталей, а также сельской врачебной сети по нормам, установленным для рабочих, но не ниже 400 грамм в день.

Секретарь краевого комитета ВКП (б) – Селезнев. 24 апреля 1944 г.» [9, л. 56].

Еще один документ, о расширении списка должностей для снабжения, прежде всего продовольственного, на районном уровне.

«Секретарю Армянского РК ВКП (б) Т. Сидорину. 10 июля 1944 г.

В соответствии с указаниями Союзнаркомторга сообщаем, что освобожденные секретари парторганизаций МТС должны быть включены в контингент райсовпартактива на снабжение в порядке, предусмотренном приказом Наркомторга СССР и Центросоюза от 9 февраля 1943 года № 64/85.

Зам. секретаря крайкома ВКП (б) – Я. Саенко» [9, л. 83].

Здесь весьма интересен вопрос, из каких основных источников происходило снабжение номенклатуры района, а так же работников, питавшихся в столовых, получавших пайки и т.д. Несколько разъясняет это следующий документ:

«Из Краснодарского Крайкома ВКП (б) в Армянский район, с. Черниговское, РК ВКП (б), секретарю Сидорину. 31 января 1944 г.

Главным источником снабжения партийно-советского актива и других ответственных контингентов района в настоящих условиях долж-

ны являться подсобные хозяйства райпотребсоюза, т.е. также как в городах подсобные хозяйства торгов. Поэтому Вам необходима организация и развитие подсобного хозяйства райпотребсоюза уделить особо серьезное внимание.

Прошу в ближайшие 3-5 дней обеспечить разработку и рассмотреть на бюро райкома план подсобного хозяйства райпотребсоюза. Необходимо, чтобы этот план предусматривал производство крупяных культур, овощей, мясомолочных продуктов, меда, улов рыбы (где есть водоемы), птицеводство и т.д. При чем окажите помощь райпотребсоюзу в подборе вполне способного руководителя подсобного хозяйства, в приобретении необходимых семян, в укомплектовании хозяйства необходимым скотом, птицей, в обработке участка земли, особенно в части вспашки и т.п.

Рассмотренный и утвержденный план подсобного хозяйства райпотребсоюза срочно шлите в отдел торговли крайкома, для включения его в общекраевой план подсобных хозяйств кооперации края и утверждения крайкомом ВКП (б).

Зам. секретаря крайкома ВКП (б) – Я.Саенко» [9, л. 16].

Некоторое представление о снабжении руководящего номенкла-

турного актива района промышленными товарами дают два следующих документа:

«Первым секретарям райкомов ВКП (б) тов. Сидорину. Армянский РК ВКП (б). 19 мая 1944 г.

Ряд первых секретарей РК ВКП (б) и председателей райисполкомов обращаются в Краснодарский горпищеторг и торги других городов с просьбой отоварить их литерные карточки. Продовольственные же фонды на литерное снабжение первых секретарей и пред РИКов начисляются кооперации, а не торгам. Торги, не имея этих фондов и отоваривая названные карточки оказываются в затруднительном положении.

Поэтому в целях упорядочения данного вопроса прошу сообщить нам, где желаете Вы и предРИКи отоваривать Ваши литерные карточки в райпотребсоюзе или в торге, если в торге то в каком.

В соответствии с Вашим желанием будет дано указание, в какую торговую организацию начислять для Вас фонды. Без этого торги отоваривать Ваши карточки не смогут.

Зам. секретаря крайкома ВКП (б) – Я. Саенко» [9, л. 64].

И ответное письмо: Зам. секретаря крайкома ВКП (б), тов. Саенко.

на в/№ 03/222 от 19 мая 1944 г.: «Сообщаю, что я и председатель исполкома райсовета желаем отоваривать литерные карточки в Торге гор. Майкопа. Секретарь Армянского РК ВКП (б) – Т. Сидорин. 29 апреля 1944 г.» [9, л. 63].

В результате оккупации Краснодарского края поголовье скота, по разным причинам, сильно уменьшилось. Потери за 1942-1943 гг. составили: по крупному рогатому скоту – 299 263 головы или 68% от имевшихся; по лошадям – 175 423. У мирного населения оккупанты насильственно изъяли – 59 973 головы крупного рогатого скота [2, с. 115].

Из-за нехватки гужевой и тягловой силы, большой популярностью пользовались рабочие лошади, за которыми организации, колхозы и совхозы, а также население буквально охотились. Ощущалась и огромная нехватка домашнего скота. В совокупности это привело к частым случаям воровства лошадей, ряду злоупотреблений в области продажи лошадей и колхозного скота частным лицам. Следующие документы свидетельствуют о таких фактах. Первый из них касается рабочих лошадей:

Из письма Краснодарского крайкома ВКП (б), адресованного секре-

тарям райкомов и горкомов ВКП (б), от 1.04. 1944 г.: «Проверкой установлены многочисленные случаи пропажи лошадей из колхозов, государственных учреждений и предприятий. За 1 полугодие (1944 года) в колхозах Курганенского района пропало 44 лошади, Лабинского - 48, Ейского - 43, Староминского - 20, Штейнгартского - 46 и Ленинградского - 10 лошадей.

Имеются факты разбазаривания лошадей. Директор Лабинской средней школы № 2 получил от Райисполкома лошадь для работы в хозяйстве школы и через некоторое время ее продал единоличнику Макаренке. Директор Краснодарского кожзавода Горпромкомбината продал лошадь единоличнице Алиевой. Председатель Варениковского сельПО продал лошадь единоличнику Мацинину. Большое количество лошадей продали единоличникам колхозы Лабинского и Кошехабльского районов. В Лабинском районе имеется свыше 200 лошадей единоличного пользования, которые куплены незаконным путем в колхозах и государственных организациях.

Это свидетельствует о том, что райисполкомы и земельные органы не ведут учета лошадей, не проверяют действительную принадлежность их настоящим владельцам и

слепо выдают паспорта на лошадей единоличников.

Крайком ВКП (б) в целях пресечения подобных антигосударственных фактов обязывает райкомы и горкомы ВКП (б):

1. До 10 июля с.г. организовать во всех городах и населенных пунктах учет наличия лошадей в единоличном пользовании, тщательно проверив документацию, подтверждающую принадлежность лошадей владельцам. Всех лошадей, незаконно приобретенных единоличниками, немедленно изъять и передать колхозам.

2. Установить в колхозах и государственных организациях строгую охрану лошадей. Виновных в пропаже лошадей привлекать к ответственности.

3. Не позднее 15 июля с.г. сообщить крайкому ВКП (б), какое количество учтено лошадей в единоличном пользовании и сколько из них передано колхозам.

Секретарь краевого комитета ВКП (б) – Селезнев» [9, л. 80, 80 об].

Второй документ был направлен в адрес секретаря Армянского райкома партии. В нем говорится о выявленных злоупотреблениях в области продажи колхозного скота в личное пользование, в крае: «Секретарю Армянского РК ВКП (б), Т.

Сидорину. Крайком ВКП (б) проверкой установил, что многие районы извращают распоряжение СНК СССР от 28 ноября 1943 года за № 22617-Р о продаже скота специалистам и другим работникам земельных органов и МТС.

В Рязанском, Тульском, Черноерковском и Ивановском районах райкомы ВКП (б) и райисполкомы допустили продажу колхозного скота в личное пользование работникам, не работающим в земельных органах и МТС. В Тульском районе проданы колхозные коровы секретарю РК ВКП (б), предрайполкома, зав. оргинструкторским отделом РК ВКП (б), уполнаркомзагу, зав. райФО и т.д. В Рязанском районе - зав. райОНО и др. Крайком ВКП (б) предлагает:

1. Запретить продажу колхозного скота работникам, не работающим в земельных органах и МТС, а взятый скот немедленно возвратить на колхозные фермы.

2. Продажу скота производить только из колхозов, выполнивших государственный план развития животноводства, агрономам, зоотехникам, ветеринарным врачам и ветфельдшерам, механикам и другим работникам земельных органов и МТС.

Секретарь краевого комитета ВКП (б) – Селезнев. 19 июня 1944 года» [9, л. 73].

23 июня 1941 г. по начало июля 1942 г. В РККА было призвано 600 тысяч жителей Кубани, – около 20% жителей края, что было выше общесоюзных показателей [2, с. 104]. Огромный отток квалифицированных кадров в армию чрезвычайно ухудшил положение на предприятиях и в организациях. Руководители различных предприятий, учреждений и организаций не оставляли попыток вернуть их на производство. Подтверждением тому служит следующий документ, характеризующий острую нехватку специалистов в районе, призванных в РККА: «Секретно. 7 февраля 1944 г. Секретарю Армянского РК ВКП (б), тов. Сидорину. За последнее время от руководителей предприятий, учреждений и других организаций края на имя крайвоенкомата и командиров воинских частей стало поступать значительное количество ходатайств с просьбой о демобилизации военнослужащих, раннее работавших на этих предприятиях, учреждениях и организациях. Крайком ВКП (б) предлагает запретить руководителям предприятий, учреждений и организаций обращаться в крайвоенкомат и воинские части с подобны-



ми ходатайствами. Секретарь крайкома ВКП (б) – Родионов» [9, л. 19].

Здесь позиция крайкома ясна, и установка его была направлена на то, чтобы районные органы власти в это тяжелое время самостоятельно обходились своими силами, сами изыскивали квалифицированных специалистов и их готовили, даже в такой сложный для страны временной период: «Секретарю Армянского РК ВКП (б) – Сидорину. Крайкомом ВКП (б) утверждены слушателями трехмесячных краевых курсов подготовки и переподготовки партийных, советских и комсомольских работников тов. Лысенко Г.М. Поручаем Вам обеспечить явку вышеуказанных товарищей в г. Геленджик 15 апреля 1944 г. За слушателями курсов сохраняется заработная плата по месту их работы и на месте обучения выплачивается стипендия в сумме 300 рублей в месяц. Курсанты обеспечиваются питанием и общежитием.

Выезжающие товарищи обязаны иметь на руках (кроме основных документов) справку о состоянии здоровья, справку РК ВКП (б) о снятии (временном) с партийного учета в распоряжение Геленджикского РК ВКП (б), справку о снятии со снабжения. Обратной почтой подтвердите получение настоящего указания.

Секретарь крайкома ВКП (б) по кадрам – Борисов. 4 апреля 1944 года» [9, л. 51].

Еще один документ, характеризующий очень сложное положение района со строительными материалами: «В Крайком ВКП (б). Зам. секретаря по строительству и стройматериалам, тов. Пышкуну. 3 апреля 1944 г. В первый Ваш приезд в Армянский район в начале марта с.г., директор Апшеронского леспромкомбината тов. Носов и Управляющий трестом "Краснодарлес" тов. Лейбович в Вашем присутствии заверили меня, что они немедленно отгрузят в Черниговскую два вагона пихты для ремонта районного клуба. Это заверение, как и много другое, осталось и по сей день не выполненным. В Апшеронские районные организации мы обращались по этому вопросу, но, как видите, приходится обращаться к Вам.

Секретарь Армянского РК ВКП (б) – Т. Сидорин» [9, л. 41].

Архивные документы являются своеобразными зарисовками, которые показывают те трудности, которые были характерны для всех районов освобожденной от врага Кубани. Это и трудности со снабжением продовольственными и промышленными товарами, даже руководящих работников района. Недостаточное

количество профессиональных работников (да и просто трудовых кадров) на производствах, в организациях и учреждениях района, нехватке топлива и строительных материалов, и проч. Огромная нехватка техники и рабочего скота (лошадей), домашнего скота и связанных с этим трудностей восстановления экономической и социальной жизни населения района. Тяжелые условия труда и быта, недоедание и недостаточ-

ность, порой полное отсутствие необходимых для жизни товаров и услуг, все это не способствовало проявлениям трудового энтузиазма.

Тем не менее, большинство жителей района, принимавших участие в восстановлении мирной и созидательной жизни района, добросовестно трудились на благо Краснодарского края и страны в целом, невзирая на невзгоды, с оптимизмом смотря в будущее.

### ***Список литературы:***

1. Бондарев В.А. Российское крестьянство в годы Великой Отечественной войны: На материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев: дисс... канд. ист. наук: Новочеркасск, 2001. 229 с.
2. Жинкин А.В., Черный В.И. Сражающаяся Кубань. Вклад кубанцев в победу над фашизмом. Краснодар: НЧОУ ВПО «Кубанский социально-экономический институт», 2014. 116 с.
3. Киселев И. В. Испытание войной. Краснодарский край в 1941-1945 годах // Наследие веков. 2017. № 4(12). С. 38-51.
4. Кринко Е.Ф. Социальная политика на Северо-Западном Кавказе в 1941-1945 годах. Историография проблемы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2004. № 1(39). С. 31-36.
5. Чугунцова Н.А. Органы власти Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. / 2-е издание, переработанное и дополненное. Краснодар: ООО «Издательский Дом – Юг», 2008. 238 с.
6. Шалак А.В. Карточная система распределения как источник социальной напряженности: 1941-1947 гг. (на примере Восточной Сибири) // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2001. Иркутск, 2001. С. 39-49.
7. Шалак А.В. Условия жизни и трансформация общественного сознания в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): проблема интерпретации // Исторические традиции правоохранительной системы России. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2016. С. 147-152.
8. ЦДНИКК (Центр документации новейшей истории Краснодарского края). Ф.1415. Оп.1. Д.171.
9. ЦДНИКК. Ф.1415. Оп.1. Д.139.

**References:**

1. Bondarev V.A. Rossijskoe krestyanstvo v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: Na materialakh Rostovskoj oblasti, Krasnodarskogo i Stavropolskogo kraev: dissertaciya ... kandidata istoricheskikh nauk: Novochoerkassk, 2001. 229 s.
2. Zhinkin A.V., Chernyj V.I. Srazhayushchayasya Kuban. Vklad kubancev v pobedu nad fashizmom. Krasnodar: NCHOU VPO «Kubanskij socialno-ehkonomicheskij institut», 2014. 116s.
3. Kiselev I. V. Ispytanie vojnoj. Krasnodarskij kraj v 1941-1945 godakh // Nasledie vekov. 2017. № 4(12). S. 38-51.
4. Krinko E.F. Socialnaya politika na Severo-Zapadnom Kavkaze v 1941-1945 godakh Istoriografiya problemy // Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo socialnogo universiteta. 2004. № 1(39). S. 31-36.
5. Chuguncova N.A. Organy vlasti Severnogo Kavkaza v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 godov. / 2-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. Krasnodar: OOO «Izdatelskij Dom – YuG», 2008. 238 s.
6. Shalak A.V. Kartochnaya sistema raspredeleniya kak istochnik socialnoj napryazhenosti: 1941-1947 gg. (na primere Vostochnoj Sibiri) // Irkutskij istoriko-ehkonomicheskij ezhegodnik: 2001. Irkutsk, 2001. S. 39-49.
7. Shalak A.V. Usloviya zhizni i transformaciya obshchestvennogo soznaniya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945): problema interpretacii // Istoricheskie tradicii pravookhranitelnoj sistemy Rossii. Irkutsk: Vostochno-Sibirskij institut MVD RF, 2016. S. 147-152.
8. CDNIKK (Centr dokumentacii novejshej istorii Krasnodarskogo kraja). F.1415. Op.1. D.171.
9. CDNIKK. F.1415. Op.1. D.139.