

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 27:392.1:930.1(470)

Федченко О. Д.¹

БОРТЕНЕВСКАЯ БИТВА: ЛОКАЛИЗАЦИЯ МЕСТА СРАЖЕНИЯ

независимый исследователь, Брянск

Fedchenko O.D.

BARTENEV BATTLE: LOCALIZATION OF THE BATTLE LOCATION

independent researcher, Russia, Bryansk

Реферат: Рассматриваются события 1317 г., связанные с противостоянием тверского князя Михаила Ярославича и московского князя Юрия Даниловича. На основе летописей воссоздается маршрут похода московского-ордынского корпуса на Тверское княжество. Произведена локализация места битвы при Бортенево, где тверская рать разбила неприятеля. Установлено, что сражение случилось на Волге, ниже современного поселения Якшино. Нашла подтверждение версия, что там находилось селцо Бортенево. Опровергнуты доводы тех исследователей, которые считали, что битва произошла у реки Шоши в районе населенного пункта Степурино, где ранее находилась деревня Бартенево.

Ключевые слова: Русь, Тверь, Москва, Юрий Данилович, Михаил Ярославич, Кавгадый.

Abstracts: The article examines the events of 1317 in Ancient Russia associated with the confrontation between the Tver prince Mikhail Yaroslavich and the Moscow prince Yuri Danilovich. On the basis of ancient Russian chronicles, the route of the campaign of the Moscow-Horde corps to the Tver principality is recreated. The site of the battle at Bortenev, where the Tver army defeated the enemy, was localized. It is determined that the battle took place on the Volga below the modern settlement of Yakshino. The version that there was a small village of Bortenevo was confirmed. The arguments of those researchers who believed that the battle took place near the Shoshi River in the area of the settlement of Stepurino, where the village of Bartenevo was located, were refuted. All the events of those years are linked into a logical historical chain of the development of the process and correspond to the information presented in the chronicle texts.

Keywords: Russia, Tver, Moscow, Yuri Danilovich, Mikhail Yaroslavich, Kavgady.

¹ **Федченко Олег Дмитриевич** - независимый исследователь, Брянск, Россия.
E-mail: vukby@yandex.ru

Пожалуй, первым ощутимым ударом по ордынской гегемонии на Руси можно считать битву на Бортенево 22 декабря 1317 г. Тверской князь Михаил Ярославович разбил московско-новгородско-татарскую коалицию. Стало очевидным, что организованная русская рать, сопоставимая по численности с противником, может сокрушить монгольские силы. Такое положение затем встречалось не раз – битва у Синих вод, разгром татар на Воже, Куликовская битва, битва у Шешевского леса, другие мелкие сражения и, в конце концов, стояние на Угре.

И если историческое значение битвы, очевидно, то место ее локализации остается вопросом дискуссионным. Приоритетным и признанным является вывод петербургского учёного В.С. Борзаковского, определившим место битвы у бывшей деревни Бартенево (возле современной д. Балашутино) при впадении ручья Остраганец (Строганец) в р. Шоша [4, с. 7], хотя никаких археологических находок вооружений той эпохи в предлагаемой местности не найдено [4, с. 16]. Кроме того, до старицкой д. Бартенево расстояние от Твери более 80 км, что противоречит летописным 40 верстам (расстояние же летописец считал не прямой линией по карте, а сколько фактически нужно идти до заданного пункта –

это важнейшее упущение современных исследователей!).

Некоторые исследователи выдвигают свои гипотезы по данной проблеме. Предлагается район поселений Пекуново и Нового Губина Угла (В.А. Плетнев), район Перемерок у Твери (А.В. Жгутов), район деревень Бортниково, Борзенево, Рождествено (А.Д. Виноградов), в районе н.п. Броды на Волге западнее Твери (П.Д. Малыгин), у устья Инюхи, впадающей в Шошу (разбор и критика всех версий изложена у Г.Н. Пономарева [4, с. 30-57]).

Кроме путаницы с топонимами и расстояниями, ошибкой всех гипотез является отсутствие схемы движения московско-татарского корпуса, увязывание его с логикой развития ситуации. Не предлагается убедительного объяснения двух заходов неприятеля на Тверь. По мысли исследователей, московско-ордынская рать сначала по распутице, а затем по сугробам металась в разные концы тверских владений. Чтобы разобраться в исторических хитросплетениях, следует обратиться к старинным первоисточникам, описывающим те события.

Все летописи едины в сообщениях, указывая маршрут московско-татарской рати: Кострома – Ростов – Переславль-Залесский – Дмитров – Клин [5, с. 181]. Обращает на себя

внимание замечание Рогожского летописца о несогласованности действий союзников. Новгородцы в Торжке ждали вести о наступлении на Тверь, когда Юрий пойдет от Волока [6, стлб. 37]. Однако, москвичи с татарами, зная о разгроме новгородцев в Торжке, из Клина сразу пошли к Твери, устраивая по пути погромы, и остановились в «осьми» [5, с. 181] или 15 верстах [6, стлб. 37] от града, находясь там 5 недель. При этом, летописи отмечают, что в Тверской волости неприятель задержался (всего того мотчания) на 3 месяца. Итак, ориентир в 8-15 верст (12-20 км) может говорить, что ордынцы расположились лагерем перед Тверью в районе современных населенных пунктов Андрейково – Пасынково.

В течение 5 недель шли переговоры Кавгадыя с Михаилом Тверским, но завершились безрезультатно. Столь затяжной процесс, вероятно, был вынужденным, поскольку штурмовать Тверь неприятель не рисковал, а Михаил Тверской на открытый бой не выходил. С другой стороны, незваные гости ожидали смены распутицы на морозы и замерзание рек – главные пути следования в зимний период.

После неудачных переговоров московско-ордынские отряды пошли к Волге, начав грабить тверские вла-

дения, остановились на «переезде у Волги» и двинулись на Тверь [5, с. 181]. Тем временем, к князю Михаилу Ярославичу Тверскому подошли кашинцы; получив подкрепление, тверская рать вышла навстречу неприятелю [6, стлб. 37-38].

В таком случае ордынцы могли пройти от Пасынково через Старый Погост по Инюхе к Шоше, по которой через Держу выходят к Волге (примерно в районе Борки). Именно, такое движение неприятеля позволило кашинцам, над которыми миновала угроза нападения, отправиться в Тверь. Ордынцы, тем временем, достигли населенного пункта Заднее поле (другое название – Переезд [7, с. 38]), здесь же на 5 км ниже по Волге на другом берегу и населенный пункт Броды. Передохнув, неприятель двинулся дальше к Твери, до которой оставалось чуть более 40 верст.

Теперь тверская рать могла идти по Волге навстречу к грабителям, которые тоже двигались по Волге. Столкновение противоборствующих сторон случилось за 40 верст (около 60 км) до Твери [5, с. 181]. «И была сечь великая» [6, стлб. 38]. При таком развитии событий место битвы могло находиться на Волге, на отрезке Броды – Якшино. Как предположил П.Д. Малыгин, искомая территория могла располагаться в тре-

угольнике д. Якшино – д. Зуево – д. Курово [2, с. 347]. Именно в этом районе исследователь локализует сельцо Бортенево, указанное в Писцовых книгах, как владение Федоровского монастыря (центр в с. Подрядино) [3, с. 147]. В пользу такого вывода говорит и административная принадлежность населенного пункта к волости Суземье, территориально занимавшей правый берег Волги, охватывая побережье р. Тьмака, от Старицкого уезда до Твери [8, с. 116]. В то же время, упомянутая выше деревня Бартенево относится к волости Хорвач, стан Юрьевской [3, с. 232]. Можно лишь дополнить, что летописное указание «сошлись на Бортенева» [5, с. 181] говорит о месте (поселение, пустошь, межа), которые прилегали непосредственно к Волге и служили известным ориентиром.

С указанного места битвы легко объясняется и становится понятным бегство московского князя Юрия Даниловича на Торжок и далее в Новгород [5, с. 181; 6, стлб. 38]. Через год Юрий с новгородцами вновь пришел к Броду и заключил мир с Михаилом Тверским [6, стлб. 38].

Как мы выяснили, движение противоборствующих сторон логичны и понятны, соответствуют историческим сведениям (рис. 1). Версия, что битва произошла у населенного пункта Бартенево (в районе села Степурино Старицкого уезда) на берегу Шоши является ошибочной. Сражение между дружиной Михаила Ярославича Тверского и московско-ордынской ратью случилось на Волге у Бортенева, располагавшейся по течению реки выше д. Якшино и устья реки Ржавец.

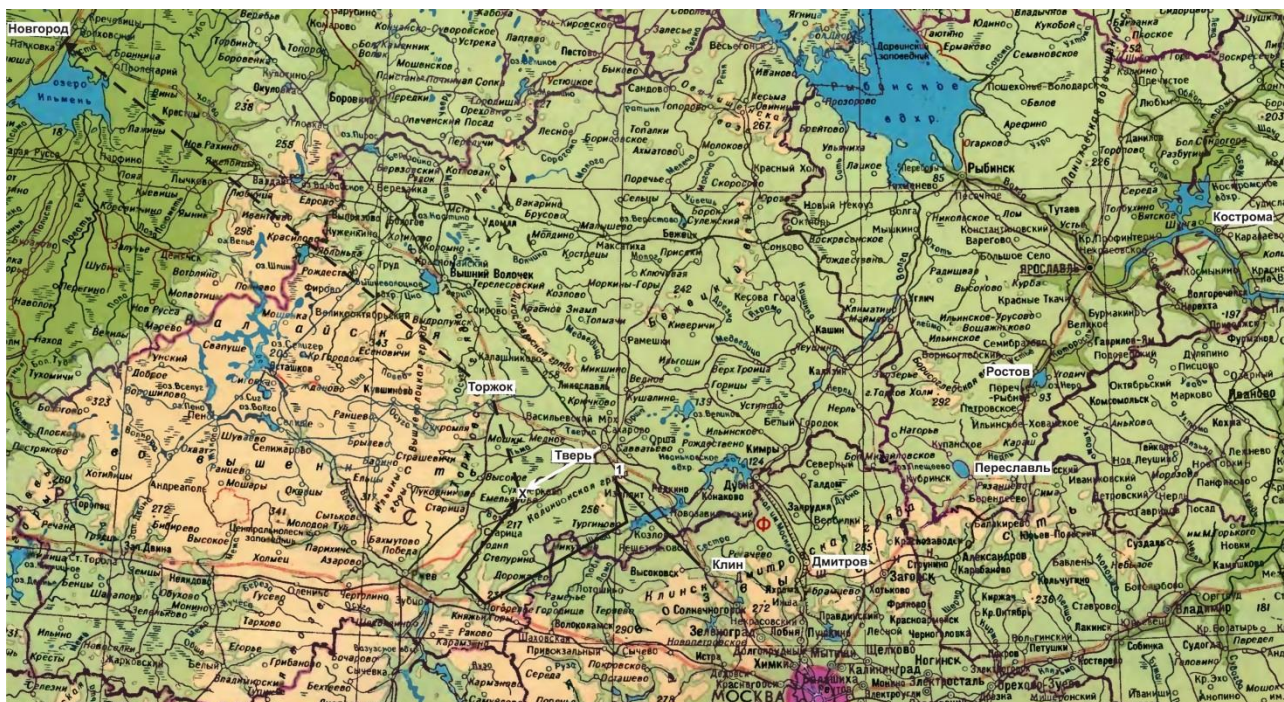


Рис. 1. Схема движения противоборствующих сторон в 1317 г.: черная сплошная линия – маршрут московско-ордынской рати, черная пунктирная – бегство Юрия Даниловича, белая – путь дружины Михаила Тверского, 1 – место 5-недельного стоянки неприятеля перед Тверью, X – место Бортеневской битвы (использована карта из Атласа СССР, с. 32).

Литература:

1. Атлас СССР. М.: ГУ геодезии и картографии. 1983. 260 с.
2. Малыгин П.Д. Сражение 22 декабря 1317 года. Михаил Ярославич. Великий князь Тверской и Владимирский. Тверь, 1995. С. 329-352.
3. Писцовые книги Московского государства. Ч. 1: Писцовые книги XVI века. Санкт-Петербург: Изд-е Императорского русского географического общества, 1877. 1598 с.
4. Пономарев Г.Н. Бортеневская битва. Мифы и реалии. Тверь: Людмила Юга, 2007. 125 с.
5. ПСРЛ. Т.10. VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб: Тип. Министерства внутренних дел, 1885. 244 с.
6. ПСРЛ, Т.15.1. Рогожский летописец. Пг,1922. 216 с.
7. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел: [По сведениям 1859]. СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861-1885. [Вып.] 43: Тверская губерния / Обраб. ред. И. Вильсоном. 1862. XXXVIII, [2], 454 с.
8. Степанова Ю.В., Кутаков С.С. Особенности сельского расселения в Тверском уезде XVI в. по материалам писцовых описаний (на примере волостей Суземье и Шестка) //Вестник Тверского государственного университета. Сер. История. 2013. Вып. 1(6). С. 112-129.

References:

1. Atlas SSSR. Moscow: Glavnoe Upravlenie geodezii i kartografii. 1983. 260 s.
2. Malygin P. D. Srazhenie 22 dekabnja 1317 goda. Mihail Jaroslavich. Velikij knjaz' Tverskoj i Vladimirskij. Tver', 1995. S. 329-352.
3. Piscovyja knigi Moskovskogo gosudarstva. Vol. 1: Piscovyja knigi XVI veka. No. 2. Sankt-Peterburg: Publ. Imperatorskogo russkago geograficheskogo o-va, 1877. 1598 s.
4. Ponomarev G. N. Bortenevskaja bitva. Mify i realii. Tver': Ljudmila Juga, 2007. 125 s.
5. PSRL. T.10. VIII. Letopisnyj sbornik, imenuemyj Patriarsheju ili Nikonovskoju letopis'ju. Sankt-Peterburg: Tipografija ministerstva vnutrennih del, 1885. 244 s.
6. PSRL. T.15.1. Rogozhskij letopisec. Pg. 1922. 216 s.
7. Spiski naselennyh mest Rossijskoj imperii, sostavlennye i izdavaemye Central'nym statisticheskim komitetom Ministerstva vnutrennih del: [Po svedenijam 1859]. SPb.: izd. Centr. stat. kom. Min. vnutr. del, 1861-1885. [Vyp.] 43: Tverskaja gubernija / Obrab. red. I. Vil'sonom. 1862. XXXVIII, [2]. 454 s.
8. Stepanova Ju. V., Kutakov S. S. Osobennosti sel'skogo rasselenija v Tverskom uezde XVI v. po materialam piscovyh opisanij (na primere volostej Suzem'e i Shestka). Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istorija. 2013. Vyp. 1 (6). S. 112-129.