

УДК 346.15

*Алонцева Д.В.¹
Лаврищева О.А.²*

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ЗЕМЕЛЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ
В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА
(НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

*Alontseva D.V.
Lavrishcheva O.A.*

**THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF RATIONAL USE AND
PROTECTION OF AGRICULTURAL LAND IN THE CONTEXT OF THE
ECOLOGICAL FUNCTION OF THE STATE
(ON THE EXAMPLE OF THE LIPETSK REGION)**

Bunin Yelets State University

Аннотация: исследуются теоретико-правовые основы рационального использования и защиты земель сельскохозяйственного назначения как одного из направлений реализации экологической функции государства, направленной на обеспечение экологической безопасности. Сделан акцент на анализе направлений улучшения регионального механизма рационального использования и защиты сельскохозяйственных угодий РФ на примере Липецкой области. Обосновывается мнение, что на уровне данного субъекта РФ созданы все предпосылки для принятия модульного закона, который должен соответствовать целям и принципам устойчивого социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе. Особый акцент в данном акте должен быть сделан на регламентации набора экономических и юридических мер, сориентированных на стимулирование эффективного использования и защиты сельскохозяйственных угодий на региональном уровне.

Ключевые слова: экологическая безопасность, земельные правоотношения, охрана и рациональное использование земель, совершенствования земельного законодательства.

¹ Алонцева Дина Викторовна - д-р юрид. наук, профессор кафедры юриспруденции, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, e-mail: dina.alontseva@mail.ru ;

² Лаврищева Ольга Анатольевна - канд. юрид. наук, доцент кафедры юриспруденции, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, e-mail: lavrishcheva-olga@mail.ru .

Abstract: *The article is devoted to the characterization of the theoretical and legal foundations of the rational use and protection of agricultural land as one of the directions of the implementation of the ecological function of the state aimed at ensuring environmental safety. The emphasis is placed on the analysis of ways to improve the regional mechanism of rational use and protection of agricultural lands of the Russian Federation on the example of the Lipetsk region. The opinion is substantiated that at the level of this subject of the Russian Federation, all the prerequisites have been created for the adoption of a model law that should meet the goals and principles of sustainable socio-economic development of the region in the long term. Special emphasis in this act should be placed on the regulation of a set of economic and legal measures aimed at stimulating the effective use and protection of agricultural land at the regional level.*

Keywords: *environmental safety, land legal relations, protection and rational use of land, improvement of land legislation.*

Современное государство является не только институтом власти, определяющим направления экологической политики общества, но и главной силой, изменяющей окружающую среду. Модернизация государственно-экономических отношений, смена одного экономического базиса другим сыграла решающую роль в возникновении экологических проблем, одна из которых связана с землей как важнейшим компонентом окружающей среды. Несмотря на то, что в Основном законе государства закреплён принцип охраны земли и других природных ресурсов, проблемы экологической безопасности земельных ресурсов остаются актуальными.

Согласно Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 [4], состояние окру-

жающей среды на территории нашего государства оценивается как неблагоприятное, в этой связи прорабатывается комплекс мероприятий, направленных на обеспечение экологической безопасности.

В декабре 2021 г. Президентом России были одобрены существенные изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которым на хозяйствующие субъекты возлагается обязанность возмещения ущерба, причиненных окружающей среде, руководители организаций за пять лет до завершения эксплуатации объектов должны «разработать план мероприятий по предупреждению и ликвидации загрязнения окружающей среды и получить в отношении него положительное заключение государственной экологической экспертизы» [3].

Ежегодно, согласно судебным данным в судах общей юрисдикции

рассматривается около 3 тыс. дел, касающихся нарушения экологического законодательства и возмещения ущерба окружающей среде [17]. Как указано в информационно-тематическом собрании правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации (по состоянию на декабрь 2021 г.) причиненный вред «не может быть возмещен в порядке, установленном гражданским, административным, уголовным и другим отраслевым законодательством», поскольку субъект экологического правонарушения не может разово возместить ущерб, т.к. оценить последствия, нанесенные окружающей среде, жизни и здоровью людей невозможно [16].

Земля, являясь составной частью окружающей среды, находится во взаимосвязи с другими природными средами (недра, гидросфера). Одним из направлений государственной экологической политики является определение направления рационального использования и защиты земель сельскохозяйственного назначения. Достигнуть реализации обозначенного направления не обладая актуальной информацией о рациональном использовании и защите земель сельскохозяйственного назначения невозможно. Мы полагаем, что вопросы правового регули-

рования организации рационального использования и защиты земель в Российской Федерации в постоянно меняющихся экономических условиях становятся все более важными. Особо это актуально в связи с тем, что перед сельскохозяйственной отраслью в настоящее время поставлены задачи стратегического характера: обеспечение страны отечественной экологически чистой сельскохозяйственной продукцией, выход на мировые рынки в качестве экспортера, что требует более рационального использования земли.

В рамках проведения в стране планомерной демографической политики наблюдается рост численности населения, что значительно повлияет и на спрос продуктов питания различных категорий. Это все усилит нагрузку на земли сельскохозяйственного назначения и как следствие – избыточное давление на земельные ресурсы нашей страны в целом.

Ухудшение плодородия почвы зависит от уровня социально-экономического развития того или иного региона РФ, от экологической ситуации и от состояния земель, которые используются для развития сельскохозяйственной продукции. И.И. Поисеев отмечает, что «до половины пахотных земель нынче ис-

пользуется на «истощение», с превышением разумных нагрузок. Вследствие этого ежегодно выбывает из сельскохозяйственного использования от 50 до 70 тыс. квадратных километров земель, в т. ч. более 3% эксплуатируемой пашни в год» [15, с. 73]. Земельные угодья в значительном объеме не используются в сельскохозяйственном производстве из-за поиска полезных ископаемых, осуществления различных исследований, в том числе археологических, геологических, строительных работ, а также в результате значительного уменьшения объема мелиоративных работ.

Острота и многогранность проблемы рационального использования и охраны сельскохозяйственных угодий связана с тем, что деградация и загрязнение почвенного покрова приводят к нарушению его общеэкологических функций, ухудшению качества воды, пищи, наносят ущерб здоровью населения. С целью не допущения этого нужно уже сейчас начинать предпринимать соответствующие меры, направленные на усиление приоритета земель сельскохозяйственного назначения, что, в первую очередь, требует существенной корректировки сложившихся подходов и поиска новых форм регулирования вопроса организации

рационального использования и охраны данной категории земель на региональном уровне [6, с. 442].

Среди отечественных ученых сложилось целая плеяда исследователей, занимающихся исследованием теоретико-правовых основ рационального использования и защиты земель сельскохозяйственного назначения в контексте экологической функции государства, в частности, С.А. Боголюбов, Е.С. Болтанова, Т.В. Волкова, Ю.Г. Жарикова, К.Х. Ибрагимов, С.А. Липски, Н.Г. Нарышева, Ф.П. Румянцев, В.В. Устюкова, В.Н. Хлыстун, Е.Ю. Чмыхало, А.А. Ялбулганов и др.

В арсенале отечественной правовой науки накопилось большое число концепций, идей и научных взглядов, обосновывающих проблематику рационального использования и охраны земель. При этом проведённый анализ отечественных научных работ по исследуемой теме свидетельствует, что в аграрной науке недостаточное внимание уделяется современным проблемам охраны и эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения на региональном уровне. Это повлекло за собой необходимость комплексного научного осмысления данных вопросов.

Вопросы теоретико-правовых основ рационального использования и защиты земель сельскохозяйственного назначения в контексте экологической функции государства актуальны не только в России, но и за рубежом. Так, например, отдельные аспекты поддержания естественного почвенного покрова и целостности биоразнообразия рассматриваются в исследовании Shumba, T., De Vos, A., Biggs, R., (...), Ament, J.M., Clements, H.S. [12]. Данные исследователи провели оценку последствий утраты естественного почвенного покрова для сохранения биоразнообразия, что позволило разработать стандартные подходы к количественной оценке эффективности. Они обосновали, что фермы могут поддерживать больше видов, чем другие виды землепользования (например, шахты), что, вероятно, объясняет, почему потери в биологическом разнообразии были меньше, чем потери в естественном почвенном покрове.

Lipscomb, M., Prabakaran, N. в своем исследовании оценили влияние земельной реформы о праве собственности на вырубку лесов и сельское хозяйство в бразильской Амазонии. Они проанализировали происходящие изменения в обезлесении с учетом количества зарегистриро-

ванных малых, средних и крупных хозяйств, и нашли подтверждение, что реформа землевладения может создать стимулы для замедления обезлесения с учетом стимулов к интенсификации производства, а не к его расширению. Данные меры, по мнению исследователей, могут привести к сокращению масштабов обезлесения [9].

Отдельные аспекты влияния сельскохозяйственных культур на свойства почвы на сельскохозяйственных землях северного Ирана рассматриваются в работе Shabanpour, M., Daneshyar, M., Parhizkar, M., Lucas-Borja, M.E., Antonio Zema, D. [11]. Данные исследователи внесли вклад в понимание изменчивости свойств земли с учетом дифференцированных видов землепользования. Они отмечали, что некоторые из этих свойств должны рассматриваться с осторожностью, чтобы избежать ухудшения состояния почвы.

Исследование Pena, S. B., Abreu, M. M., Magalhães, M. R., Cortez, N. [10] показали, что процесс деградации земель по воздействию водной эрозии является серьезной проблемой в Средиземноморском регионе. Ученые обосновали, что основной причиной деградации земель являются неправильные методы землепользования и управления. При ре-

шении проблемы эрозии почв происходит не только обращение вспять процесса деградации земель, но и обеспечение безопасности почв: сохранение водных ресурсов, улучшение биоразнообразия, предоставление экосистемных услуг и улучшение ландшафтного равновесия.

Данные исследования еще раз подтвердили, что проблемы защиты земель различных категорий и их рационального землепользования актуальны не только для России, но и для зарубежных стран.

Тем самым можно констатировать, что улучшение регионального механизма рационального использования и защиты земель в Российской Федерации с учетом современных преобразований земельного сектора, на примере Липецкой области, очень важно для достижения целей сохранения и приумножения сельскохозяйственных угодий.

Земельный кодекс РФ [1], являясь основным документом государственного регулирования рационального использования и охраны сельскохозяйственных угодий, определяет основные принципы земельного законодательства (ст.1). Во второй главе ЗК описаны цели и содержание охраны земель. Обычно цель формулируется в одном тезисе, но в ст. 12 ЗК цель охраны земель

выражена двумя тезисами. Они определяют основные области действий, которые обеспечивают комплексный подход к решению рассматриваемой нами проблемы. При этом необходимо подчеркнуть, что в Кодексе термин «рациональное использование земель» не регламентируется и рассматривается как составной элемент охраны земель.

Можно предположить, что эффективный механизм внедрения государственной политики в области охраны и рационального использования природных ресурсов не развивается из-за отсутствия регламентации на федеральном уровне правового определения «рациональное использование земель»; утвержденных критериев, позволяющих оценивать землепользование как рациональное. Фактически, законодатель пошел наоборот: критерии рационального землепользования не указаны в Кодексе, но описаны последствия несоблюдения правил рационального использования земель: снижение плодородия сельскохозяйственных угодий, ухудшение экологической ситуации.

В настоящее время нет составов земельных правонарушений, например, иррациональное использование земель; использование земельного участка, предназначенного для сель-

скохозяйственного производства, с серьезным нарушением правил рационального использования, что приводит к значительному снижению плодородия сельскохозяйственных угодий и т. д. Также ни административное, ни земельное законодательство не регулируют признаки такого состава правонарушения, как неиспользование земли по назначению. Это указывает на то, что этого недостаточно для правильной ква-

лификации такого деяния и своевременного привлечения правонарушителя к соответствующему виду ответственности.

Аналитическая служба международной аудиторско - консалтинговой сети FinExpertiza провела исследование противоправных действий в сфере окружающей среды, полученные данные хорошо видны на представленной ниже диаграмме (диаграмма 1) [18].

Диаграмма 1. Общее количество административных и уголовных наказаний по годам (2015-2019 гг.).



Из представленных в диаграмме данных прослеживается общая тенденция привлечения к ответственности за нарушение экологического законодательства. Обращает внимание и количество возбужденных уголовных дел и вынесенных по ним правоприменительных актов (таблица 1). Отметим, что количественные и качественные показатели, т.е. коли-

чество возбужденных уголовных дел и вынесенных по ним приговоров говорит о не проработанном механизме реализации норм экологического законодательства.

Аналогичная ситуация складывается и в сфере привлечения к административной ответственности за нарушение экологического законодательства (таблица 2).

Таблица 1. Количество возбужденных уголовных дел и вынесенных приговоров

Год	Кол-во уголовных дел в области природоохраны	Подвергнуто уголовному наказанию
2015	13076	8960
2016	12391	8654
2017	12290	7829
2018	12223	7347
2019	10840	6189
Итого	60820	38979

Таблица 2.

Количество возбуждённых административных дел и вынесенных постановлений

Год	Кол-во административных дел в области природоохраны	Подвергнуто административному наказанию	Из них в виде штрафа	Сумма штрафов, млн руб.
2015	37 497	29 760	27 839	509,0
2016	48 977	38 245	35 959	614,9
2017	67 947	53 883	50 282	935,0
2018	73 721	57 016	52 808	592,5
2019	68 369	53 099	48 318	873,3
Итого	296 511	232 003	215 206	3 524,8

Представленные данные констатируют факт значимости норм экологического законодательства в системе отечественного права. Само обстоятельство возбуждения уголовного дела или дела об административном правонарушении за противоправные действия в сфере окружающей среды говорит о проведении мероприятий, направленных на реализацию экологической функции, поддержание экологической безопасности государства.

В представленной системе нарушений в сфере окружающей среды (таблица 1,2) стоит обратить внимание на противоправные действия, связанные с рациональным использованием и охраной земель. К сожалению, выделить в процентном соотношении категории деяний в сфере оборота земель проблематично, поскольку статистика такого рода не проводится. Рассмотрим отдельные виды противоправных действий в сфере оборота земель.

В рамках федерального законодательства предусмотрена возможность прекращения права на земельный участок, если он используется «с нарушением требований законодательства Российской Федерации, а именно при: использовании земельного участка не по целевому назначению или если его использование приводит к существенному снижению плодородия земель сельскохозяйственного назначения или причинению вреда окружающей среде» (п. 2 ст. 45 ЗК) [1]. За данное правонарушение административная ответственность не установлена.

Однако в п. 2 ст. 8.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за «Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель» [2]. Как видно из текста статьи, обязательные требования и меры для правообладателя земельного участка не отражены в КоАПе, что создает определенные трудности в применении данной нормы.

Проблема рационального использования и сохранения сельскохозяйственных угодий тесно связана с

низкой эффективностью государственного управления в этой области. Трудности в реализации механизма управления государственными землями на практике можно объяснить тем, что не совсем понятно, какие государственные органы должны осуществлять земельный надзор за рациональным использованием земель.

В соответствии с п. 1 постановления Правительства РФ от 08 апреля 2004 г. № 201 «Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере, в том числе, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения...)» [6]. На наш взгляд, именно этот орган публичной власти должен регулировать соблюдение землепользователями правил рационального использования сельскохозяйственных земель. Поэтому необходимо внести редакционные изменения и соответствующие дополнения в п. 4 Постановления Правительства РФ от 02 января 2015 г. № 1 [5].

Тем самым, в качестве способов решения вышеперечисленных проблем мы предлагаем консолидацию

на законодательном уровне понятия «рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения», под которым следует понимать «использование земли в соответствии с ее целевым назначением, с соблюдением требований, предотвращающих загрязнение, истощение, деградацию и порчу, уничтожение земель и иное негативное воздействие, с сопутствующим проведением мероприятий по обеспечению (сохранению и повышению) ее плодородия и оптимальным использованием территории для достижения наиболее эффективного результата от такого использования» [13, с. 175].

Можно со всей ответственностью утверждать, что для успешного решения многих проблем, которые затрудняют формирование современного механизма, обеспечивающего эффективную защиту и рациональное использование земель в сельскохозяйственном секторе, необходимо выработать комплексный подход. В связи с этим, в первую очередь, необходимо устранить законодательные пробелы на федеральном уровне, которые не только расширят и укрепят правовые нормы в области охраны и рационального использования сельскохозяйственных угодий,

но и улучшат законодательство отдельных субъектов в этой области.

Оценивая соотношение отечественного национального законодательства в земельной сфере, мы можем наблюдать: дисбаланс между федеральным и региональным законодательством, отсутствие соответствия современным социальным и экономическим условиям конкретных регионов РФ. На наш взгляд, региональное законодательство некоторых субъектов РФ должно быть обновлено и дополнено для обеспечения его достаточности с целью решения проблем рационального использования и эффективной защиты земель.

В то же время следует иметь в виду, что совершенствование законодательства отдельных субъектов РФ должно осуществляться с учетом особенностей состава и состояния земель определенного региона, современных пробелов и противоречий в нормах федерального земельного законодательства.

В рамках нашего исследования рассмотрим способы улучшения регионального механизма рационального использования и защиты сельскохозяйственных угодий РФ на примере Липецкой области.

Липецкая область находится в центральной части Европейской

территории России и ее площадь составляет 24 тысячи квадратных километров. Самыми распространенными почвами в Липецкой области являются черноземы. Типичные мощные черноземы занимают 16% пашни, а остальное приходится на выщелоченные и оподзоленные черноземы, а также темно-серые и се-

рые лесные почвы. Почти 80 %, а это 1917,8 тыс. га, территории области занимают земли сельскохозяйственного назначения, из которых 1774 тыс. га отведено под сельскохозяйственные угодья [15].

Состав и площадь сельскохозяйственных угодий представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2.
Структура сельскохозяйственных угодий Липецкой области по состоянию на 01.01.2021 г.



Общая площадь сельскохозяйственных угодий в регионе немного снизилась по сравнению с началом 2020 г. Эта негативная тенденция

характерна не только для Липецкой области, но и для других регионов нашей страны. Учитывая текущую ситуацию на продовольственном

рынке, спрос на эти земли будет расти в ближайшие десятилетия. Эта ресурсная база имеет решающее значение не только для продовольственной безопасности региона, но и для национальной безопасности Российской Федерации. Перспектива развития как нашего региона, так и страны в целом зависит от отношения к этому стратегическому ресурсу. В связи с этим проблема развития и внедрения эффективного механизма рационального использования и защиты сельскохозяйственных угодий в современных условиях социально-экономического развития нашей страны является одним из самых актуальных.

Система регулирования земельных отношений в Липецкой области основана на Конституции, федеральном и региональном законодательстве. Среди региональных актов основным является Закон № 81-ОЗ «О правовом регулировании земельных правоотношений в Липецкой области», принятый еще в 2003 г. [5]. Он не большой по содержанию и состоит всего из шести глав. Положения об обороте сельскохозяйственных земель регламентированы во второй главе настоящего Закона.

При этом отметим, что в нашем регионе принимается небольшое количество нормативно-правовых ак-

тов, регулирующих земельные отношения. Таким образом, можно заметить, что в настоящее время темпы улучшения земельного законодательства в Липецкой области слишком низки. Правовое регулирование отношений по защите и рациональному использованию земель осуществляется в основном федеральными юридическими актами.

В настоящее время на уровне нашего региона созданы предпосылки для принятия модульного закона, регулирующего принципы и отражающего приоритетные направления земельной политики Липецкой области с учетом особенностей состава и состояния земель. Среди основных целей правового регулирования отношения в данной сфере должны быть поставлены на первый план мероприятия по созданию стимулов и условий для обеспечения эффективного и рационального использования земель, их защиты от неправильного управления и деградации. Такой акт должен основываться на обновленном внутреннем (региональном) законодательстве в земельной сфере, и в нем должны преобладать экологические правила и требования. По нашему мнению, этот закон должен приобрести базовый статус, который будет способствовать объединению регионально-

го земельного законодательства в единый правовой комплекс.

В рамках вышесказанного мы предлагаем, по отношению к нашему региону, разработать закон Липецкой области «Основы правового регулирования земельных отношений в Липецкой области», который должен соответствовать целям и принципам устойчивого социально-экономического развития нашего региона в долгосрочной перспективе.

Закон должен установить четкое регулирование следующих глав. Во-первых, в нем должны быть регламентированы права, четко разграничены полномочия и обязанности по эффективному использованию земель и их защите между государственными органами регионального и муниципального уровня. Во-вторых, наличие расширенной и объемной отдельной главы, содержащей комплекс мер организационного и юридического характера, направленных на стимулирование рационального использования и защиты земель.

Кроме того, в состав закона должны входить главы:

- по обеспечению воспроизводства плодородия и регулированию оборота сельскохозяйственных земель;

- по государственному мониторингу землепользования и состояния земель;

- по управлению земельными ресурсами;

- по созданию системы прогнозирования и планирования землепользования и защиты земель на региональном и муниципальном уровнях;

- по надзору за государственными земельными участками;

- устанавливающие ответственность за земельные правонарушения на уровне Липецкой области.

При разработке основ нельзя не учитывать тот факт, что для каждой категории земель, установлены самостоятельные основополагающие начала их использования, поэтому правовое регулирование земельных отношений в регионе необходимо рассматривать в разрезе каждой категории земель. При этом учитывая, что в структуре земельного фонда Липецкой области 80% от общей площади составляют земли сельскохозяйственного назначения, то в Законе обязательно, необходимо предусмотреть главу, посвященную «Правилам рационального использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения». Здесь предлагаем изложить обязательные требования к собственникам земельных участков, землевладельцам,

землепользователям и арендаторам. Считаем целесообразным вменить в обязанность землепользователям проводить работы по внутрихозяйственному землеустройству и агрохимическому обследованию почв сельскохозяйственных угодий, установив срок в течение одного месяца после регистрации прав на землю. На наш взгляд, данные меры чрезвычайно важны для сохранения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, рационального и бережного отношения к ним.

В то же время особое внимание в законе следует уделить регулированию ряда экономических и юридических мер для стимулирования эффективного использования и защиты сельскохозяйственных угодий:

во-первых, установление налоговых льгот для отдельных субъектов, а именно освобождение от земельного налога пользователей земельных участков, которые вложили свои собственные средства в меры по сохранению и восстановлению сельскохозяйственных земель;

во-вторых, обеспечение фактических пользователей земель, использующих рационально сельскохозяйственные угодья, приоритетным правом выделять в отношении них бюджетные и кредитные средства, а также финансовые ресурсы, полу-

ченные из других источников, для поддержания и восстановления плодородия почвы, проведения агротехнических мер, восстановления и других мер по защите почвы;

в-третьих, установление частичной или полной компенсации в отношении землевладельцев, арендаторов и владельцев сельскохозяйственных земель за расходы, понесенные ими при формировании и регистрации земельных участков за счет регионального бюджета;

в-четвертых, введение особой платежной системы за нарушения, которые привели к деградации сельскохозяйственных угодий, опираясь при их расчете на стоимость всех расходов, понесенных для возмещения этих земель.

Можно со всей ответственностью утверждать, что для успешного решения многих проблем по формированию современного организационно-правового механизма, направленного на обеспечение рационального и эффективного использования земель в сельскохозяйственном секторе, необходимо использовать комплексный подход. На региональном уровне необходимо активно использовать дифференцированные рычаги управления (финансовые, регулирующие, административные).

Приоритетной задачей в данном направлении является улучшение законодательства на уровне отдельного субъекта в области рационального использования сельскохозяйственных земель путем принятия модульного закона, в рамках которого должны быть отражены следующие положения:

- регулирование правового (статутного) положения различных субъектов земельного права в рамках организации и реализации комплекса мероприятий по восстановлению плодородия почвы и ее защиты;

- выработка ряда программ регионального уровня, направленных на реализацию обязанностей по обеспечению частичного возмещения расходов на предоставление работ по восстановлению плодородия почвы;

- стимулирование субъектов земельного права на создание благоприятных условий для реализации программ, которые направлены на поддержку и поощрение комплекса

мер по улучшению почвенного состава земель;

- установление эффективного взаимодействия между территориальными органами государственного управления и органами местного самоуправления в области регулирования земельных отношений путем оптимального сосредоточения их функций;

- выработка современных критериев, в рамках которых будут отражаться экономико-социальные условия, необходимы для роста производства высококачественной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции на региональном уровне, при условии сохранения плодородия почвы и соблюдения экологических требований производства;

- принятие мер для усиления ответственности промышленных предприятий-землепользователей с целью снижения площади земель, нарушенных ими при осуществлении своей производственной деятельности.

Литература:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 15.02.2022)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 15.02.2022)

3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (от 30.12.2021 № 446-ФЗ) [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/(дата обращения: 05.03.2022)
4. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // https://base.garant.ru/71659074/#block_1000 (дата обращения: 05.03.2022)
5. Постановление Правительства РФ от 02 января 2015 г. № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» [Электронный ресурс] // (дата обращения: 15.02.2022 г.)
6. Постановление Правительства РФ от 8 апреля 2004 г. № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/12135092/>(дата обращения: 15.02.2022)
7. Закон Липецкой области от 04.12.2003 г. № 81-ОЗ «О правовом регулировании земельных правоотношений в Липецкой области» [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/872600130> (дата обращения: 10.02.2022).
8. Alontseva D.V., Lavrishcheva O.A. Reforms in russian land relations: theoretical and law enforcement issues // Amazonia Investiga. 2019. Т. 8. № 23. С. 440-449.
9. Lipscomb, M., Prabakaran, N. Property rights and deforestation: Evidence from the Terra Legal land reform in the Brazilian Amazon. Lipscomb, M., Prabakaran, N. // World Development Volume 129, May 2020, № 104854(дата обращения: 15.02.2022)
10. Pena, S.B., Abreu, M.M., Magalhães, M.R., Cortez, N. Water erosion aspects of land degradation neutrality to landscape planning tools at national scale. Geoderma Volume 363, 1 April 2020, № 114093 (дата обращения: 15.02.2022).
11. Shabanpour, M., Daneshyar, M., Parhizkar, M., Lucas-Borja, M.E., Antonio Zema, D. Influence of crops on soil properties in agricultural lands of northern Iran // Science of the Total Environment Volume 711, 1 April 2020, № 134694 (дата обращения: 15.02.2022)
12. Shumba, T., De Vos, A., Biggs, R., (...), Ament, J.M., Clements, H.S. Effectiveness of private land conservation areas in maintaining natural land cover and biodiversity intactness // Global Ecology and Conservation. Volume 22, June 2020, № e00935 (дата обращения: 15.02.2022).
13. Богатырева Н.А. К вопросу о рациональном использовании земель сельскохозяйственного назначения: теоретические и правовые аспекты // Matters of Russian and International Law. 2017. Vol. 7. Is. 4A. P. 175.
14. Информация об итогах работы АПК Липецкой области за 2020 год [Электронный ресурс] // <https://липецкаяобласть.пф/ekonomika/otrasli/agropromyshlennyj-kompleks>(дата обращения: 10.02.2022).
15. Поисеев И.И. Земельное законодательство и рациональное использование земли // Вестник СВФУ. 2013. № 1. С. 73.
16. КС обобщил наиболее значимые правовые позиции о защите окружающей среды [Электронный ресурс] // <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-obobshchil-naibolee-znachimye-pravovye-pozitsii-o-zashchite-okruzhayushchey-sredy/>(дата обращения: 05.03.2022)

17. Рассмотрение экологических споров российскими судами: наиболее "популярные" категории, неотвратимость возмещения причиненного природе вреда, рекордные суммы компенсаций [Электронный ресурс] // <https://www.garant.ru/news/1507699/>(дата обращения: 05.03.2022)

18. Экобезнаказанность: количество наказаний за экологические правонарушения снизилось до трехлетнего минимума [Электронный ресурс] // <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/ekobeznakazannost/> (дата обращения: 05.03.2022)

References:

1. Land Code of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001 (with amendments and additions, intro. effective from 10.01.2022) [Electronic resource] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (date of appeal: 15.02.2022)

2. Code of the Russian Federation on Administrative Offences of December 30, 2001 No. 195-FZ [Electronic resource] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/(date of access: 15.02.2022)

3. Federal Law No. 7-FZ of 10.01.2002 "On Environmental Protection" (No. 446-FZ of 30.12.2021) [Electronic resource] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/(accessed: 05.03.2022)

4. Decree of the President of the Russian Federation No. 176 dated April 19, 2017 "On the Strategy of Environmental Safety of the Russian Federation for the period up to 2025" [Electronic resource] // https://base.garant.ru/71659074/#block_1000 (accessed: 05.03.2022)

5. The RF Government resolution dated 02 January 2015 № 1 "On approval of the Regulations on state land supervision" [Electronic resource] // (date accessed: 15.02.2022)

6. The RF Government decree of April 8, 2004 No. 201 "Issues of the Federal service for veterinary and phytosanitary surveillance" [Electronic resource] // <https://base.garant.ru/12135092/>((date of appeal: 15.02.2022)

7. The Law of the Lipetsk region of 04.12.2003 No. 81-OZ "On the legal regulation of land relations in the Lipetsk region" [Electronic resource] // <http://docs.cntd.ru/> (date accessed: 15.02.2022).

8. Alontseva D.V., Lavrishcheva O.A. Reforms in russian land relations: theoretical and law enforcement issues // Amazonia Investiga. 2019. T. 8. № 23. С. 440-449.

9. Lipscomb, M., Prabakaran, N. Property rights and deforestation: Evidence from the Terra Legal land reform in the Brazilian Amazon. Lipscomb, M., Prabakaran, N. // World Development Volume 129, May 2020, № 104854 (date accessed: 15.02.2022).

10. Pena, S.B., Abreu, M.M., Magalhães, M.R., Cortez, N. Water erosion aspects of land degradation neutrality to landscape planning tools at national scale. Geoderma Volume 363, 1 April 2020, № 114093 (date accessed: 15.02.2022).

11. Shabanpour, M., Daneshyar, M., Parhizkar, M., Lucas-Borja, M.E., Antonio Zema, D. Influence of crops on soil properties in agricultural lands of northern Iran // Science of the Total Environment Volume 711, 1 April 2020, № 134694 (date accessed: 15.02.2022)

12. Shumba, T., De Vos, A., Biggs, R., (...), Ament, J.M., Clements, H.S. Effectiveness of private land conservation areas in maintaining natural land cover and biodiversity intactness// Global Ecology and Conservation. Volume 22, June 2020, № e00935 (date accessed: 15.02.2022).

13. Bogatyrev N. And. To the question about the rational use of agricultural land: theoretical and legal aspects of the // Matters of Russian and International Law. 2017. Vol. 7. Is. 4A. P. 175.

14. Information about the outcome of the APC Lipetsk region for 2020 [Electronic resource] // <https://липецкаяобласть.RF/ekonomika/otrasli/agropromyshlennyj-kompeks> (accessed: 10.02.2022).

15. Poiseev I.I. Land legislation and rational use of land // NEFU Bulletin. 2013. No. 1. p.73.

16. КС обобщил наиболее значимые правовые позиции о защите окружающей среды [Electronic resource] // <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-obobshchil-naibolee-znachimye-pravovye-pozitsii-o-zashchite-okruzhayushchey-sredy/> (accessed: 05.03.2022)

17. Рассмотрение экологических споров российскими судами: наиболее "популярные" категории, неотвратимость возмещения причиненного природе вреда, рекордные суммы компенсаций [Electronic resource] // <https://www.garant.ru/news/1507699/> (accessed: 05.03.2022)

18. Экобезнаказанность: количество наказаний за экологические правонарушения снизилось до трехлетнего минимума [Electronic resource] // <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/ekobeznakazannost/> (accessed: 05.03.2022).