

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 930.85

Фокина Д.Д., Пензякова К.В.¹

**СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПАНК:
ОТ АНТИКУЛЬТУРЫ 1980-х гг. К СУБКУЛЬТУРЕ 2000-х гг.**

*Школа-студия (институт) им. Вл.И. Немировича-Данченко при
Московском Художественном академическом театре им. А. П. Чехова,*

Fokina D.D., Penzyakova K.V.

**SOVIET AND POST-SOVIET PUNK: FROM THE ANTI-CULTURE OF THE
1980s TO THE SUBCULTURE OF THE 2000s.**

*Moscow Art Theatre School (Institute) named after V.I. Nemirovich-
Danchenko of the Moscow Art Academy Theatre named after A.P. Chekhov*

Реферат: В статье представлен альтернативный взгляд на историю панк движения, как на явление, вбирающее в себя различные течения, направления и культурные аспекты. Исходя из этого анализируется философская система ценностей панк-культуры. В качестве примера рассматриваются формирование и эволюция отечественного панк движения в период с 1980-х гг. до 2000-х гг. Источником изучения послужили материалы рок-самиздата. Приводятся примеры возможного пути развития феномена в наше время.

Ключевые слова: панк, субкультура, антикультура, контркультура, самиздат, СССР, перестройка.

Abstract: At the level of the average person it is considered that a punk is a person with the look of an unkempt rocker, aggressive to those who differ from him, protesting against the established foundations. The article presents an alternative view of the history of this movement as a phenomenon that incorporates various currents, trends and cultural aspects. According to that, the philosophical basis and value system of "punk" are analyzed. As an example, the formation and evolution of the Russian punk movement in the period from the 1980s to 2000s is considered. The sources of the study include the materials of rock samizdat (self-publishing). Examples of possible ways of development of this phenomenon in our days are given.

Keywords: punk, subculture, anti-culture, counterculture, samizdat, USSR, Perestroika.

¹ **Фокина Дарья Дмитриевна** - студентка 3 курса Школы-студии (института) им. Вл.И. Немировича-Данченко при Московском Художественном академическом театре им. А. П. Чехова, г. Москва, daraidffffff@gmail.com

Пензякова Кристина Владимировна - студентка 3 курса Школы-студии (института) им. Вл. И. Немировича-Данченко при Московском Художественном академическом театре им. А. П. Чехова, г. Москва, kristina.penzyakova@bk.ru

Постановка проблемы. Панк как феномен.

Впервые слово панк в значении, близком к современному, было употреблено в газете «Chicago Tribune» в 1970 г. [10, с. 25]. Этим словом был назван новый жанр музыки, не похожий на те, которые существовали до этого. С течением времени понятие развивалось, и если изначально термин применялся к определенной музыке, то впоследствии «панк» стал обозначать феномен культуры. Презентация его противоречива; она сталкивается с противостоянием культуры, антикультуры и контркультуры. Для анализа этой проблемы необходимо выявить и проследить их видимые точки соприкосновения и расхождения.

Субкультура, антикультура и контркультура: проблема разграничения понятий.

Существует множество видов специфических видов культуры (подкультур), но мы рассмотрим только три, имеющие непосредственное отношение к теме исследования: это субкультура, антикультура и контркультура. Различия определяются их отношением к главенствующей, или доминирующей культуре.

Антикультура противостоит установленному порядку и ценностям общества. У активистов анти-

культуры нет общей идеи, они хотят разрушить, поменять систему, уничтожить старые рамки. Суть этого явления – в отрицании известных форм добра, красоты и истины. В творчестве ведущими темами становятся уродство, насилие, оскорбления, распад и уничтожение, а также радикальный перевес иллюзий над реальными фактами [2]. Принадлежащие к антикультуре социальные группы и движения заявляют о себе посредством протестов, плакатов, несогласованных концертов и т.д. Антикультура тесно связана с политикой и стремлением свергнуть, сместить правящие структуры.

Контркультура стремится предложить альтернативный образ жизни и общественный порядок. В первую очередь – это протестная культура, в которой сочетаются как положительные стороны культуры, так и отрицательные. Впервые этот термин был введен социологом Джоном Милтоном Йингером в связи с употреблением слова «субкультура» применительно к социальным группам с совершенно разными идейными проявлениями [11, с. 625]. Другими словами, у идеологов контркультуры есть высшее понимание общественного пути. Они хотят перемен, но в отличие от антикультуры, переходят на более глубокий уровень осознания политики и соци-

ума в целом. Распространенной формой представления контркультуры стали самиздат журналы, обнаруживающие размышления о неправильном настоящем и новом будущем, без активных провокаций. Сознание контркультуры существует в пределах одной личности и передается посредством диалога и философских размышлений над образом жизни общества.

В отличие от двух вышеупомянутых систем, субкультура не стремится противостоять основному потоку культуры, она существует независимо и параллельно официальной культуре. Представители той или иной субкультуры связаны между собой общими интересами и стилем жизни. Перед ними не стоит цель преобразования, они всего лишь представляют собой некий кластер внутри основного течения [5]. Факторов, объединяющих людей в субкультуры, множество, начиная от хобби (байкеры, граффити-художники) до общественных взглядов (хиппи, скинхеды). Субкультуры меняются вместе с культурой: одни перестают существовать, другие переходят в область моды, третьи появляются в ответ на развитие технологий. Общей чертой всех субкультур является разделение на «своих» и «чужих».

Суммируя вышесказанное:

– антикультура – система идей (подкультура), направленных на разрушение и отрицание общепризнанной культуры;

– контркультура – система идей (подкультура), отклоняющихся от общепризнанных культурных ценностей;

– субкультура – система идей (подкультура) внутри основной культуры, ее подвид, представители которого отличаются от преобладающего большинства поведением, атрибутикой и образом жизни.

Из этого следует проблема определения феномена панк-культуры. В научных статьях присутствует вариативность определений: здесь панк относится к анти-, контр- и субкультуре в равной степени.

Вот как на эту тему рассуждают редакторы андеграунд панк-журналов конца 1980-х – 1990-х гг., на простом примере объясняя разницу восприятия общественных норм тремя подкультурами:

«В: К вопросу об идеале. Вот ситуация: меня приглашают на работу в ЦК ВЛКСМ. А я говорю: “А сколько у вас платят?” Они говорят: “Сто рублей”. Я отвечаю: “Нет, за такие деньги я не пойду”. Это первая ступень, скажем. Вторая ступень: я говорю: “Что? ЦК ВЛКСМ?! Идите вы на х*р!” В этом случае мышле-

ние еще в рамках политической оппозиции. А есть третий вариант...

С: Третий вариант – спросить: “А вы любите зайцев?”

А: Да!

В: Да! Это третий вариант! Вот об этом варианте, собственно, мы и говорим» [6, с. 9].

Здесь первая ступень – субкультура, вторая – антикультура, а вопрос про зайцев – контркультура. Авторы приведенной цитаты определяют контркультуру как высшую степень проявления панка, не интегрированного в социум и имеющего собственный альтернативный взгляд на мир.

Можно выделить несколько периодов преобладания той или иной подкультуры в их мировоззрении: мы видим, как антикультура 1980-х гг. сменяется контркультурой 1990-х гг., переходя в субкультуру в 2000-х гг. Чтобы проследить специфику влияния конкретного исторического контекста на панк-культуру и ее эволюцию, проанализируем каждый из этих временных периодов.

Панк как антикультура: 1980-е гг.

Чтобы понять сущность советского и постсоветского панка, необходимо вернуться к истокам панк-культуры. В 1960-е гг. Великобритании возникают акции протеста панков как реакция на экономический и

политический кризис в стране. Параллельно разворачивается философский кризис: структурализм исчерпал себя, он больше не мог вместить в себя все многообразие культурных феноменов. Молодежь, в т.ч. скинхеды, тедди бои, хиппи, чувствовала, что их культура больше не помещалась в сложившиеся рамки. Данные движения объединяла идея не только отличаться от предыдущего поколения внешне, но и что-либо изменить в текущем порядке, разрушив старые нормы [9].

Эти идеи были близки и понятны и панкам в СССР 1980-х гг. Дело в том, что до перестройки весь андеграунд считался деструктивной антикультурой. Официальная культура эпохи «брежневского застоя» объединила несогласных с существующим политическим и культурным укладом в одну большую группу: она включала не только политических демократов, но и рокеров, поэтов андеграунда и контркультурщиков с их альтернативным мышлением. Неважно, в какой форме выражался протест – любое отклонение расценивалось режимом как вызов [4]. Крайне важно, что советское руководство принципиально отвергло идею существования какой-либо оппозиции в СССР, и, тем более, отвергалась возможность диалога с представителями антикультуры.

Знаковыми особенностями этого периода стали два специфических явления: это прежде всего, самиздат, передающийся от печатной машинки к машинке. А также специфические для творческих представителей анतिकультуры варианты работы (кочегар, дворник), оставляющие им время для занятий творчеством, одновременно снимая вопрос о необходимости официального трудоустройства, и позволяя им оставаться в тени, не привлекая внимание правящей структуры.

Панк как контркультура: 1990-е гг.

Перестройка, начавшаяся в 1985 г. (де-факто в 1987 г.) открыла возможности для развития панк-движения. Однако развитие переросло в распад: со временем взгляды различных представителей перестают совпадать. Те, кто был в андеграунде из-за политических убеждений, пробуют заявить свои права на создание новой правящей структуры. Деятели искусства начинают выступать открыто, в т.ч. на ТВ и в печати. Контркультурщики выбирают остаться в поле андеграунда. Они ищут свой сценарий, для них важно внутреннее ощущение себя, а не внешние атрибуты.

Одним из ярких рупоров контркультуры как в советском, так и в постсоветском пространстве являет-

ся одноименный музыкальный самиздат-журнал «КонтрКультУРа» (выходит с 1989 г.). Многие читатели этого журнала не могут представить «КонтрКультУру» без интеллектуального лидера – постоянного автора, пишущего под псевдонимом Шура Серьга (Александр Ионов). Это культуролог, философ, автор серии т.наз. «номерных» статей, написанных в философично-дискретной манере и поднимающих «проклятые вопросы» современности: о метачеловеческих основах русской контркультуры, множественности бытия и пр. [3, с. 54]. Зачастую его тексты превращались в философские ребусы, что и произошло с известной «Статьей № 108».

Читатели того времени, как и наши современники, не без труда постигали смысл его постулатов. Стоит выделить ключевые моменты, которые демонстрируют отношение автора к контркультуре.

Из «Статьи № 108»:

«Строго говоря, настоящей контркультуры у нас в стране нет: есть совково-официозная культура <...> и противостоящая ей просто Культура <...> Можно оговориться для точности, что существует множество субкультур, <...> сгруппированных в два лагеря, но общая картина от этого не изменится» [8, с. 264].

В те годы панк-культура переживает кризис идентичности, так как отличать «своих» от «чужих» становится невозможно лишь по внешним атрибутам: теперь настоящим панком может быть и человек в рубашке с галстуком. Панк концентрируется вокруг внутреннего самоощущения.

Панк как субкультура: 2000-е гг.

Субкультура, как было сказано ранее, формируется внутри официальной культуры; обе они могут динамичными, эволюционируя с течением времени. 1990-е гг., вместе с распадом СССР, перевернули понятие общественной нормы, и панк перешел в стадию субкультуры, продолжая развиваться в 2000-е гг. Панк-субкультура в это время представляет собой группу людей, разделяющих общие ценности, нормы и образ жизни, которые отличаются от основной культуры, не стремясь к полному её замещению. Во многом на это повлияло развитие и доступность Интернета: зин-журналы (от англ. “magazine” – журнал; зин-журнал – малотиражное или даже самодельное издание) переходят в электронный формат с адресами электронной почты для обратной связи.

В моду вернулись и внешние атрибуты панков, такие как самостоятельно переделанная кожаная одежда, яркие волосы в ирокезах, множе-

ство массивных украшений. DIY (с англ. “Do It Yourself” – сделай сам) – это андеграундный, панковский принцип опираться во всём на свои умения, не прибегая к помощи профессионалов. Данное убеждение предполагало самостоятельно обустроить свой быт (например, чинить бытовую технику), кастомизировать (с англ. “to customize” – изменение, индивидуализация массового товара) изношенную одежду, рисовать и печатать зины.

Но сущность мировоззрения DIY была глубже – она подразумевала отстаивание права на свободу каждого живого существа, не стремясь при этом занять место господствующей культуры [1, с. 566]. Это было обусловлено необходимостью чувствовать единство со своей подкультурой; в это же время расцветают субкультуры готов, эмо, рэперов и т.д., каждая из которых ощущают себя частью культурного сообщества с уникальным видением мира.

Философское течение контркультуры с закрытием одноименного флагманского журнала (2002 г.) прекращает существовать как единая система. Так о двух последних выпусках рассказывает Сергей Гурьев, автор и редактор журнала «Контр-КультУРа»: «Контркультуру начала двухтысячных мы делали из желания вернуть разрушительные тен-

денции в пресное окружение. Скажем так, девяностые годы и так были протестные, и в этом спектре добавить уже было нечего. А в начале двухтысячных образовался такой заместитель этого квазиимперский вектор — и его хотелось немного потревожить, вернуться к фигурам Летова, Янки. <...> Четвертый номер делали достаточно спокойно, но потом мы с Волковым посмотрели на него со стороны и поняли, что он слишком уж благонаправный, надо безумие как-то нагнетать. А для этого надо как-то реально самоуничтожаться» [7].

Заключение.

Таковы в общих чертах основные принципы и особенности советского и постсоветского панк-пространстве 1980-х – 2000-х гг.

У анти-, контр- и субкультуры панков есть ряд общих черт:

- отклонение от официальной культуры,
- стремление к формированию групповой идентичности,
- выражение идей в творчестве (как правило, в музыке и самиздате).

Феномен панка нельзя полностью отнести ни к одному из представленных разновидностей культуры, так как он с течением времени видоизменяется. Интересы и взгляды сторонников философии панка могут пересекаться в плоскости, принадлежащей одной из подкультур, но тут же могут расходиться в убеждениях, которые являются частью второй и третьей подкультур.

Таким образом, поздний панк – это смешение всех трех вариантов подкультуры между собой, в разных пропорциях. Ответом на вопрос: существуют ли панки сейчас? становится активно развивающееся движение “Straight Edge” (с англ. – чёткая грань) – современная субкультура панков, транслирующее идею перерождения панк-движения. Многие из них во главу ставят современные убеждения, в своей основе несущие человечность и дружелюбность – отказ от стереотипно-агрессивного внешнего вида панка, веганство, неприятие дискриминации.

Список литературы:

1. Аксютин О.А. DIY панк-культура как феномен молодежной контркультуры в постсоветском пространстве // Современные трансформации российской культуры. М.: Наука, 2005. С. 564-603.

2. Балашов Л.Е. Жизнь, смерть, бессмертие // Экзистенциальная и гуманистическая психология. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://hpsy.ru/public/x2209.htm> (дата обращения 15.05.2024).
3. Волков А., Гурьев С. Журнал КонтрКультУр'а. 1989-2002. Опыт креативного саморазрушения. М.: Сияние, 2017. 480 с.
4. Кукуй И. Ры Никонова. Декодер // Быть другим. 2022. [Электронный ресурс]. URL:<https://dissident.dekoder.org/ry-nikonova/> (дата обращения 15.05.2024).
5. Малинин В.Б., Трапаидзе К.З. Культура и субкультура // XVIII Царскосельские чтения: материалы научно-практической конференции. ЛГУ им. А.С. Пушкина, 22-23 апреля 2014 г. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. № 18. С. 144-150.
6. Немцова О., Волков А., Гурьев С. Why don't we do it on the road? (Разговор, состоявшийся в Москве в августе 1989 года) // КонтрКультУРа. 1989. № 1. С. 3-9.
7. Сандалов Ф. Контркультура – главный журнал рок-самиздата // АфишаDaily. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://daily.afisha.ru/archive/volna/context /kontrkultura> (дата обращения 15.05.2024).
8. Серьга А. Статья № 108 // КонтрКультУРа. 1989. № 1. С. 263-276.
9. Философия панка / ART FOR INTROVERT. International educational project. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://artforintrovert.ru/materials/tpost/ lr5olkycz1-filosofiya-panka> (дата обращения 15.05.2024).
10. Panek A. Alchemy of Punk: Transmutation, Subversion, and Poetry in Punk Avant-Gardes. Berlin: Logos Verlag Berlin GmbH, 2022. 286 p.
11. Yinger J.M. Contraculture and Subculture // American Sociological Review. 1960. Vol. 25. №. 5. P. 625-635.

References:

1. Aksyutina O.A. DIY pank-kul'tura kak fenomen molodezhnoy kontrkul'tury v postsovetском prostranstve // Sovremennye transformatsii rossiyskoy kul'tury. M.: Nauka, 2005. S. 564-603.
2. Balashov L.E. Zhizn', smert', bessmertie // Ekzistentsial'naya i gumanisticheskaya psikhologiya. 2018. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://hpsy.ru/public/x2209.htm> (data obrashcheniya 15.05.2024).
3. Volkov A., Gur'ev S. Zhurnal KontrKul'tUr'a. 1989-2002. Opyt kreativnogo samorzusheniya. M.: Siyanie, 2017. 480 s.
4. Kukuy I. Ry Nikonova. Dekoder // Byt' drugim. 2022. [Elektronnyy resurs]. URL:<https://dissident.dekoder.org/ry-nikonova/> (data obrashcheniya 15.05.2024).
5. Malinin V.B., Trapaidze K.Z. Kul'tura i subkul'tura // XVIII Tsarskosel'skie chteniya: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. LGU im. A.S. Pushkina, 22-23 aprelya 2014 g. SPb.: LGU im. A.S. Pushkina, 2014. № 18. S. 144-150.
6. Nemtsova O., Volkov A., Gur'ev S. Why don't we do it on the road? (Razgovor, sostoyavshiysya v Moskve v avguste 1989 goda) // KontrKul'tURa. 1989. № 1. S. 3-9.

7. Sandalov F. Kontrkul'tura» – glavnyy zhurnal rok-samizdata // AfishaDaily. 2013. [Elektronnyy resurs]. [URL:https://daily.afisha.ru/archive/volna/context/](https://daily.afisha.ru/archive/volna/context/) kontrkultura (data obrashcheniya 15.05.2024).
8. Ser'ga A. Stat'ya № 108 // KontrKul'tUra. 1989. № 1. S. 263-276.
9. Filosofiya panki / ART FOR INTROVERT. International educational project. 2023. [Elektronnyy resurs]. [URL:https://artforintrovert.ru/materials/tpost/](https://artforintrovert.ru/materials/tpost/) Ir5olkycz1-filosofiya-panki (data obrashcheniya 15.05.2024).
10. Panek A. Alchemy of Punk: Transmutation, Subversion, and Poetry in Punk Avant-Gardes. Berlin: Logos Verlag Berlin GmbH, 2022. 286 p.
11. Yinger J.M. Contraculture and Subculture // American Sociological Review. 1960. Vol. 25. №. 5. P. 625-635.