

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА БУДУЩИХ ФИЛОЛОГОВ: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ



Труфкина М.В.
аспирантка

Измаильского государственного гуманитарного университета

В статье раскрывается важность и актуальность проблемы формирования «исследовательской культуры» и дается дефиниция этого понятия, обосновывается синтетический характер обозначенного феномена. Также подается краткий анализ понятия «культура». В статье рассматриваются такие явления, как «педагогическая культура» и «методологическая культура». Приводятся примеры заданий, которые способствуют формированию «исследовательской культуры» будущих филологов.

Ключевые слова: культура, исследовательская культура, педагогическая культура, методологическая культура, общая культура.

Today culture permeates all spheres of human activity and we should take more concern of its manifestation in education and science. The article discloses the importance and urgency of research culture formation. It gives the analysis of the notion “culture”. Such phenomena as “pedagogical culture” and “methodological culture” are analysed in the article and some examples of the exercises that contribute to the future philologists’ research culture formation are demonstrated.

Key words: culture, research culture, pedagogical culture, methodological culture, general culture.

Постановка проблемы. Становление самостоятельного государства и системы образования, ее развитие и совершенствование сегодня является актуальным вопросом. Важным является и процесс подготовки нового поколения учених, способных на решение острых проблем образования и науки. Сегодня образование уверенно «идет путем» демократизации, гуманизации, информатизации, дифференциации, педагогизации технических

средств, что является позитивной тенденцией развития системы образования Украины.

Основные направления решения проблем образования в целом и воспитания, очерчены в Национальной доктрине развития образования Украины в XXI столетии, которая требует от педагога использования прогрессивных методик преподавания, современных средств получения и обработки информации, умения использовать технические средства обучения, а также быть создателем современного знания и совершать активный вклад в украинскую науку. Именно это положение и требует от специалистов особых умений и навыков, которые выражаются в сформированной определенным образом исследовательской культуре.

Следует отметить, что наиболее детально задания, которые ставит государство перед образованием и наукой, пути реформирования, а также принципы реализации заданий, раскрыты в Государственной национальной программе «Освіта» («Україна XXI століття»). В Программе идет речь о том, что главными направлениями реформирования образования и науки являются: подготовка новой генерации педагогических кадров, повышение их профессионального и общекультурного уровня, органическая интеграция образования и науки, активное использование научного потенциала высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений, организация комплексных научных исследований проблем высшего образования, а также интеграция академической, вузовской и отраслевой науки и др. [1].

В данных условиях очень важным становится формирование таких личностных качеств, как креативность, творческая активность, готовность к непрерывному образованию и самообразования, способность к поисковой деятельности, умения генерировать новые знания, которые являются ключевыми для развития и становления научно-исследовательской работы педагога.

Анализ последних исследований и публикаций. На современном этапе развития образования и науки уже не существует четкой дифференциации между этими сферами деятельности человека. Также вопрос о подготовке к научно исследовательской работе будущих филологов и формирование у них исследовательской культуры является особенно актуальным, т.к. культурный компонент присутствует в каждой деятельности современного человека. Педагогическая работа полностью пронизана культурой в различных ее проявлениях, например, педагогическая, методологическая, исследовательская культура и др.

Проблемы профессиональной культуры студентов и педагогов рассматривали в своих работах И.Белоусова, Е.Бондаревская, М.Гринева, И.Зязюн, А.Пехота, В.Сластенин. Специфику педагогического творчества изучали В.Загвязинский, В.Кан-Калик, Н.Кичук, Л.Лузина, М.Никандрова и др. Освещением научной и методологической подготовки студентов занимались

и занимаются такие ученые, как В.Андрущенко, С.Гончаренко, В.Полонский, В.Семиченко, И.Усачева.

Проблему формирования исследовательской культуры начали детально изучать в своих работах такие ученые как В.Загвязинский, В.Краевский, Е.Бережнова, среди украинских ученых, которые занимались и продолжают заниматься изучением данной проблемы, мы находим имена С.Гончаренка, В.Тушевой, Д.Черванева, В.Шейко. Особое внимание проблеме изучения исследовательской культуры и путей ее формирования уделяет в своих работах В.Семиченко.

Постановка целей статьи. Сегодня все чаще возникает проблема формирования базовой культуры личности, вследствие чего не менее актуальным вопросом является становление ее различных форм, таких как: исследовательская, профессиональная, методологическая, экономическая, правовая культура и др. Цель нашей статьи – анализ понятия «исследовательская культура будущих филологов», а также рассмотрение процесса ее формирования с помощью системы заданий для самостоятельного выполнения.

Изложение основного материала. Ключевым понятием нашего исследования является феномен «культура», который можно рассматривать как сложное комплексное объединение разнообразных сфер деятельности человека, которые в результате синтеза и образуют данное понятие.

Культура педагога может проявляться в разносторонности, эрудированности, сформированности ценностных ориентаций, в высоком уровне духовного развития личности. В рамках нашего исследования важно уделить внимание такому явлению как «педагогическая культура», которая подразумевает, что педагог должен быть образованной личностью, как в контексте общей культуры, так и педагогической, т.к. он, прежде всего, является образцом, примером для подражания, он мотивирует студентов на дальнейшее развитие собственных качеств, подталкивает к самоактуализации и самореализации, детерминирует их модели поведения.

Следует отметить, что до сих пор еще не смогли сформулировать универсальное определение понятию «культура», т.к. оно является сложным образованием человеческой деятельности. Подчеркнем, что сегодня существует более 200 определений данного феномена. Таким образом, многочисленные попытки дать всеобъемлющее определение и разнообразие подходов к его дефиниции, еще раз доказывает сложность понятия, которое изучается, его многогранность и многоаспектность. Заметим, что существующие определения не противоречат, а дополняют друг друга, а так же общей чертой для большинства определений является то, что все они опираются на анализ таких явлений, как «культура личности и культура всего общества» [2, с.36], в связи с тем, что культура – это общественное явление и не может существовать вне человека.

В нашем исследовании культура рассматривается как процесс создания ценностей, которые связаны с творческой деятельностью личности, цель которой – самоактуализация личности, поиски собственного «Я», в результате которого человек целенаправленно прорывается в новое пространство, где он совершенствуется и растет.

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы показал, что вопрос исследовательской направленности педагогической деятельности начали изучать в начале XX века такие ученые, как П.Блонский, В.Сухомлинский, С.Шацкий и др., которые утверждали, что в ежедневной педагогической работе должны присутствовать элементы исследования.

В свою очередь, педагогическая культура, так же как и культура в ее общем понимании, является сложным образованием и все еще не имеет единого общепринятого определения, т.к. это сложное и многоаспектное понятие. Изучением вопроса, касающегося формирования педагогической культуры активно занимаются Е.Бондаревская, В.Буряк, Ф.Гоноболин, Н.Кузьмина, И.Огородникова и др.

Анализ теоретического наследия известного педагога В.Сухомлинского дает возможность утверждать, что он акцентирует внимание на творческом характере педагогической деятельности, говорит о стремлении педагога к творческой исследовательской деятельности с целью изучения проблем, которые присутствуют в педагогической деятельности, и поиска эффективных путей их решения [3, с. 70-78].

Проанализировав труды В.Сухомлинского, мы видим, что он тщательно исследовал профессию педагога, рассмотрел ее особенности, сформулировав условия его эффективной работы. Отметим, что ученый хорошо понимал, какое большое значение для образования имеет педагог, что педагогическая культура – это составляющая общей культуры человека, формирование которой не возможно без формирования научных и моральных знаний и эстетических ценностей [3, с.93-95].

Не менее важной для педагога является методологическая культура, которая выражается в умении практически использовать накопленные знания для получения и преобразования информации, как студентам, так и педагогам. Научно-теоретические основы формирования методологической культуры педагога стали предметом исследования для Е.Бережновой, Е.Бондаревской, В.Краевского, И.Колесникова и др.

Например, В.Краевский, в общем смысле, определяет методологическую культуру как культуру мышления, которая формируется на методологических знаниях, неотъемлемой составляющей которой является рефлексия, способность к научному обоснованию, критическому мышлению и творческому использованию концепций, форм и методов познания, управления и конструирования.

Таким образом, опираясь на вышеупомянутые определения педагогической и методологической культур, становится возможным выделить те составляющие, которые включает в себя исследовательская культура – это научные и моральные знания, система ценностей, методологические знания, умения планировать и организовывать учебно-воспитательный процесс, творческое решение педагогических задач.

Так, мы считаем, что феномен «исследовательская культура» является сложным синтетическим образованием, которое включает в себя элементы не только педагогической, но и методологической культур и является составной базовой культуры личности.

Благодаря проведенному анализу, становится возможным дать следующее определение исследовательской культуре будущих филологов: исследовательская культура – это синтетическое динамическое образование общей культуры личности, которое характеризуется активной позицией специалиста и его готовностью к решению личностных и профессиональных заданий с помощью научного познания и научного исследования.

Следует отметить, что важной составляющей процесса обучения является исследовательская деятельность, которую можно определить как интеллектуальную творческую деятельность, направленную на получение и использование новых знаний, основные формы которой – это фундаментальные и прикладные научные исследования.

Кроме научно-познавательной работы, студенты приобщаются к научно-исследовательской деятельности, которая является формой организации образовательной работы, связанной с решением творческой, исследовательской, проблемы с заранее неизвестным решением, которое включает этапы, характерные для научного исследования.

Таким образом, во время обучения в ВУЗах студенты должны овладеть несколькими видами деятельности, которые являются гарантией их успешного становления как высококвалифицированных специалистов.

В контексте вышеупомянутого обостряется проблема разработки педагогических систем, которые создают предпосылки для развития исследовательских умений и культуры будущих филологов. Также актуализируется необходимость создания методических рекомендаций для формирования исследовательской культуры филолога.

Это дает основания определить эффективность и системность внедрения исследовательской культуры в учебно-исследовательскую деятельность высшего учебного заведения, поэтому нами были разработаны методические рекомендации по оптимизации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Практика устной и письменной речи», цель которых – формирование исследовательской культуры будущих филологов.

Данные методические рекомендации подготовлены для выполнения студентами заданий второго модуля в первом и во втором семестрах. В

состав методических рекомендаций по оптимизации самостоятельной работы студентов включены разноуровневые задания для самостоятельного выполнения и план выполнения индивидуального или группового учебно-исследовательского проекта. Восемь блоков упражнений разработаны в соответствии с Программой по английскому языку для университетов / институтов (2001 г.) по таким темам, как: «About Myself», «Dwelling», «University», «Students' Private and Public Life. Educational Interests», «Meals», «Entertainment», «Vocation. Weather», «Students' Social Experience».

Так, каждый семестр включает в себя четыре содержательные модуля, три из которых состоят из разноуровневых заданий. Говоря о заданиях четвертого содержательного модуля, то следует отметить, что студенты аккумулируют полученные знания, умения и навыки и демонстрируют их в процессе выполнения проектного задания в конце семестра.

Каждый из восьми разделов методических рекомендаций включает комплекс упражнений по трем уровням сложности, так: I уровень – ознакомительно-ориентационный; II уровень – понятийно-аналитический; III уровень – понятийно-синтетический. Все уровни включают по пять упражнений разного вида и типа.

Мы считаем, что для эффективного формирования и развития исследовательской культуры будущих филологов, следует проводить такую работу с первого курса обучения в ВУЗе, т.к. предпосылкой успеха является поэтапное и системное развитие умений и навыков исследовательской культуры.

В рамках данного исследования, целесообразным будет привести примеры заданий, представленных в методических рекомендациях «Формирование исследовательской культуры будущих филологов в процессе их профессиональной подготовки».

Так, фрагмент заданий № 7 второго семестра содержательного модуля «Vocation. Weather» предлагает студентам учебно-исследовательские задания I уровня сложности:

Упражнение 1. Расшифруйте условные сокращения по образцу.

Образец:

<i>n, BrE, comb</i>

n – noun;

BrE – British English;

comb – combination

Упражнение 2. Вставьте данные слова-связки в предложения.

Упражнение 3. Прочитайте пары предложений и определите по образцу те, в которых правильно употребляются фразовые глаголы.

Упражнение 4. Составьте список клише (5-7), которые употребляются для выражения отношения автора реферата к позиции автора реферированной работы.

Образец:

agreement: be on the side of the viewpoint; be in agreement with...;

disagreement: be divided in opinions.

Упражнение 5. Составьте список справочных источников (5-7), которые будут полезны для написания реферата по «Практике устной и письменной речи» (см. образец на с. 47 методических рекомендаций [4]).

Учебно-исследовательские задания II уровня сложности предлагают студентам выполнить такие упражнения:

Упражнение 1. Составьте титульную страницу учебно-исследовательского задания по образцу на свободную тему (см. образец в методических рекомендациях).

Упражнение 2. Подберите по образцу к данным прилагательным их определения.

Упражнение 3. Замените по образцу выделенные словосочетания прилагательным или наречием.

Упражнение 4. Составьте анкету из 10 вопросов на тему «Professional Competency of Young Teachers» по образцу (см. приложение 10 на с. 151 методических рекомендаций).

Упражнение 5. Напишите аннотацию и ключевые слова на украинском и английском языках к статье (см. приложение 2, 8 на сс. 128, 145 методических рекомендаций).

Учебно-исследовательские задания III уровня сложности включают такие упражнения:

Упражнение 1. Составьте терминологический словарь из 20 единиц по образцу на тему «Methods of Linguistic Researches».

Упражнение 2. Напишите научное эссе на тему «Modern Ways of New Information Searching» (см. приложение 11 на с. 154 методических рекомендаций).

Упражнение 3. Составьте тест на английском языке из 10 заданий по теоретическому материалу, изложенному в приложениях 1-12 (см. приложение 14 на с.163, тестовые задания 1 на с. 72 методических рекомендаций).

Упражнение 4. Проведите интервью с Вашим одноклассником (5-7 вопросов) на тему «Contemporary English and American Literature» и предоставьте письменный отчет о проведенном интервью (см. приложение 15 на с. 165 методических рекомендаций).

Упражнение 5. Найдите и исправьте 7 ошибок в употреблении глаголов. Первые две ошибки уже исправлены.

Таким образом, мы видим, что во время выполнения данных заданий у студентов формируются умения и навыки исследовательской культуры, которые систематически контролируются и развиваются при выполнении профессионально-ориентированных заданий. Для обеспечения

целенаправленного развития вышеуказанного феномена необходимо эффективно использовать материалы для самостоятельной работы студентов, активно приобщая их к выполнению учебно-исследовательских заданий.

Однако результаты нашего исследования показали, что проблема формирования исследовательской культуры студентов не может быть решена изолированно. Ее решение находится в тесной взаимосвязи не только с дисциплинами разных циклов учебного плана, но и с профильной дисциплиной «Практика устной и письменной речи».

Апробация подготовленных материалов методических рекомендаций «Формирование исследовательской культуры будущих филологов в процессе их профессиональной подготовки» показала, что феномен «исследовательская культура» присущ 79,5% студентов. Говоря о процентном соотношении выполнения студентами учебно-исследовательских заданий по уровням сложности, то мы получили такие результаты: 13,5% выбрали и выполнили только задания I уровня сложности, 20,5% студентов – выполнили задания II уровня сложности, а 65 % выбрали задания III уровня сложности.

Таким образом, анализ проведенной экспериментальной работы доказал целесообразность внедрения составленных нами методических рекомендаций, а приведенные результаты подтверждают необходимость поэтапного формирования и развития исследовательской культуры студентов-филологов в период обучения в ВУЗе.

Перспективы дальнейшего научного поиска мы видим в последующей разработке материалов по оптимизации самостоятельной работы студентов именно по одной из базовых в бакалаврате учебной дисциплине «Практика устной и письменной речи» не только для студентов I курса, но и для студентов II-IV курсов.

Литература:

1. Державна національна програма «Освіта» (Україна XXI століття) // Освіта. 1993. – №44–46. – 62 с.
2. Маркарян Е.С. Теория культуры и современная наука. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
3. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы [Текст] / В.А.Сухомлинский. – 2-е изд. – М., 1982. – 188 с.
4. Труфкіна М.В. Формування дослідницької культури майбутніх філологів в процесі їх професійної підготовки / Марина Труфкіна. – Ізмаїл, 2014. – 175 с.
5. Рябушко С. О. Формування культури педагогічного спілкування майбутніх учителів іноземної мови : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Рябушко Світлана Олексіївна. – Ізмаїл, 1999. – 173 с.