

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ



Рад Н. С.

первый заместитель начальника

Главного управления Пенсионного фонда Украины в Донецкой области,

кандидат экономических наук, доцент

Рад Н. С. ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ // ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАКТИКАХ ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ШКОЛ. – 2014. – № 6; URL: fund-issled-intern.esrae.ru/6-89

В статье исследованы отдельные стороны развития современной пенсионной системы Украины с помощью имеющегося потенциала современной науки. Подчеркнуто, что солидарная и накопительная системы общеобязательного государственного пенсионного страхования и система негосударственного пенсионного обеспечения в качестве компонентов диверсифицированного механизма формирования пенсионных активов не всегда способны оправдывать оптимистичные ожидания. Это в первую очередь относится к реализации целей повышения социальной защищенности граждан и заложенного в концепции трехуровневой пенсионной системы потенциала экономического роста государства. Исследование сфокусировано на возможностях использования актуальных аспектов современной науки в вопросах усовершенствования механизма пенсионной системы. Отмечено, что одной из основных причин возникновения проблем в реализации различных форм пенсионного страхования является также несовершенство научного инструментария при изучении особенностей их функционирования в отечественной среде, гармонизации и диагностики на длительную перспективу. В ходе исследования была применена совокупность общенаучных методов: обобщения, группировки, анализа исследуемых категорий. Теоретические обобщения и выводы строились на основании абстрактно-логического метода. В результате исследования отмечено, что существующие научные теории не в состоянии дать ответ на проблемы современного общественного (и в, частности, социального) развития. Математический аппарат также дает лишь относительное представление об

исследуемых проблемах. Автором подчеркнута, что в основе изучения проблем пенсионной системы находится человек и особенности его поведения в пенсионных отношениях. Предложены направления усовершенствования концепции пенсионной системы в контексте особенностей экономического поведения человека в формировании эффективной социально-экономической среды и пенсионных отношений.

Ключевые слова: пенсионная система, механизм, идеология, человек, экономическое поведение, пенсионные отношения, усовершенствование.

Построение качественной пенсионной системы является отличительным признаком развитого современного государства. Отмечено, что при всем многообразии национальных экономических моделей развитых стран, обязательным элементом их жизнестойкости и эффективности является наличие мощной социальной системы [1, с. 19]. Однако формирование высоких социальных стандартов для пожилых людей в условиях активного старения населения требует привлечения значительных финансовых ресурсов, что возможно лишь в условиях эффективной экономики. Закрепление в Конституции Украины принципа «социального государства» также требует формирования соответствующей государственной политики в формировании новых прогрессивных подходов к вопросам пенсионного обеспечения граждан [2]. Заметим, что в условиях глобализации, демографических рисков и финансовых дисбалансов реализация социальных задач сопровождается самыми различными проблемами. Считается, что противостоять им может использование инструментов диверсификации пенсионных активов и использование смешанных вариантов пенсионного страхования и обеспечения. Соответствующий шаг был сделан Украиной в 2004 году при внедрении трехуровневой пенсионной системы. Ее компонентами являются солидарная и накопительная системы общеобязательного государственного пенсионного страхования и система негосударственного пенсионного обеспечения [3; 4]. Вместе с тем, такая разветвленная пенсионная система в итоге должна представлять собой финансово сбалансированную модель уже на этапе построения абстрактного образа, отражающего основные черты и содержание этого исследуемого явления [5, с. 381]. Подразумевается, что данная модель должна быть должным образом исследована как с точки зрения внутренней сбалансированности механизма, так и его совместимости с отечественной общественной средой. Именно этот фактор предопределяет успешность той или иной модели и концепции. Простое же перенесение чужеродных элементов на иную культурно-историческую почву, по мнению Погосян В.Г., является малопродуктивным, а перенесенные элементы - остающимися чужеродными в новой среде [6, с. 48]. Поэтому максимальное использование научного потенциала в условиях трансформации общественной среды и научной сферы для определения подходов к исследованию и формированию архитектуры и наполнения пенсионной системы играет определяющую роль.

Анализ последних исследований и публикаций по проблеме, которая рассматривается. Исследованию различных аспектов формирования пенсионной системы посвящали свои работы многие ученые и практики, среди которых Роик В.Д., Капыльцова В.В., Борисенко Н.Ю., Никифорова О.Н., Зайчук Б.А., Омельянович Л.О., Орлов-Карба П.А., Сазонец И.Л. многие другие. Однако в условиях развития науки существующие подходы к созданию оптимальной модели пенсионной системы также требуют дальнейшего изучения и усовершенствования. Это поясняет актуальность исследования.

Таким образом, целью статьи является анализ научных подходов в формировании модели отечественной пенсионной системы, выявление проблемных вопросов и определение направлений усовершенствования модели пенсионной системы в контексте решения социальных задач и эффективного экономического развития.

Методология исследования. Исследование выполнено на основании системного подхода с использованием общенаучных методов: обобщения, анализа, синтеза. Абстрактно-логический метод был использован для формирования выводов.

Изложение основного материала. Полагаем, что отправной точкой исследовательского процесса пенсионной системы можно считать ее основную задачу в системе общественных отношений. Считается, что цель пенсионной системы состоит в обеспечении материальной поддержки пожилых людей. Существуют различные подходы в ее организации. Государство может взять эту роль полностью на себя, вменить такие обязательства работодателю или возложить ответственность за формирование пенсионных активов на человека, создав для каждого из вариантов соответствующие условия. Чаще всего используются смешанные формы организации материальной поддержки граждан преклонного возраста. Вместе с тем, в условиях современных вызовов пенсионная система должна также включать рискоснижающие элементы и быть по возможности не только финансово не обременительной для общества, но и стимулировать экономическое развитие.

Отметим, что пенсионная система играет исключительную роль в социальной защите населения и не вызывает сомнения в ее необходимости. Потребность человека в социальной защите обусловлена многими факторами: биологической природой человека, особенностями условий труда (уровень дохода, режим труда и отдыха, другие), производственной среды, трудовыми отношениями, природными и технологичными катастрофами, а также множеством других факторов [7, с. 6]. А выделение обществом категорий обездоленных, незащищенных и нуждающихся людей пожилого возраста и приведение их материальной поддержки к системному виду можно считать высшим с точки зрения гуманности этапом в развитии человечества. В силу сказанного, пенсионная система, на наш взгляд, может рассматриваться с различных точек зрения: в качестве явления, как процесс или феномен. Основная характеристика и содержание данных подходов приведены в таблице 1:

Таблица 1

Научные подходы в исследовании пенсионной системы

Контекст исследования	Содержание	Сущность категории «пенсионная система в зависимости от подхода
Явление	Всякое проявление чего-то, каких-то сил, процессов и других. То, что происходит, имеет место в окружающей, событие, факт [5, с.1530]	Наличие в обществе совокупности разнообразных форм материальной поддержки пожилых граждан, приведенные в государственную систему
Процесс	Последовательное изменение состояний в развитии чего-то, ход или развитие какого-то явления. Совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенных результатов [5, с. 1037]	Преобразование с развитием общества форм и методов материальной поддержки граждан пожилого возраста и других категорий пенсионеров
Феномен	Необычное, особенное явление, редкостный факт [5, с.1419]	Рассмотрение “пенсионной системы” в качестве наивысшей всеохватывающей организационной формы материальной поддержки граждан-пенсионеров

Источники: Большой толковый словарь, выводы автора

Отметим, что в сложившейся практике пенсионная система преимущественно рассматривается в качестве составляющей части социальной сферы (в виде материальной поддержки пожилого населения, выраженной в денежной форме). Вместе с тем, она представляет собой также составную часть финансовой системы государства и регулируется соответствующими инструментами. Одновременно с этим пенсионная система также встроена в экономическую, демографическую и другие сферы общества, которые существуют и функционируют неразрывно друг от друга. Таким образом, рассмотрение в процессе исследования пенсионной системы с точки зрения какой-либо или нескольких сфер не дает системного охвата и эффекта. Следовательно, эффективность подходов к исследованию пенсионной системы обуславливается максимальной полнотой установленных (охватываемых ею) практических сфер и соответствующих им научным отраслям и исследовательскому инструментарию, что в общем виде приведено в таблице 2.

Таблица 2

Принадлежность пенсионной системы к сферам общественной жизни

Сфера	Принадлежность пенсионной системы	Суть (предмет) исследования
Финансовая	Часть финансовой системы государства, представляющая собой совокупность финансовых потоков, направленных на финансирование пенсионных выплат	Финансовые потоки в рамках пенсионной системы, их формирование и движение
Социальная	Часть социальной сферы государства, представляющая собой систему разнообразных форм материальной поддержки пенсионеров	Выполнение социальных задач по пенсионному обеспечению граждан
Экономическая	Часть экономической системы государства, которая посредством элементов пенсионного страхования участвует в экономической деятельности и определяет ее эффективность	Влияние параметров пенсионной системы на экономическое развитие государства
Демографическая	Категория населения - пенсионеров, определяющая характер и особенности организации общества	Пенсионеры как категория населения страны, определяющая параметры пенсионной системы
Политическая	Часть политической сферы государства, которая влияет на характер общественного развития	Изменение модели и параметров пенсионного страхования под влиянием политических решений
Психологическая	Сегмент психологической характеристики человека, ориентированный на решение социальных задач	Формирование модели пенсионной системы как отражение психологических характеристик человека
Культурная	Часть культурной сферы общества, отражающая его отношение к пожилым и другим категориям беспомощных людей	Модель пенсионной системы как отражение культуры населения

Источники: выводы автора

Таким образом, предметом исследования пенсионной системы в общем смысле, по нашему мнению, можно считать теоретико-методологические основы обеспечения общественно обусловленной модели пенсионного обеспечения в соответствии со стратегическими направлениями развития государства. В контексте ориентированности пенсионной системы практически на все сферы общественной жизни трудно выделить доминирующее направление. Все они важны и взаимоувязаны. Потому, полагаем целесообразным в изучении предмета пенсионной системы подходить с точки зрения ее научной поликомпонентности. При этом, принципиально важным считаем использование максимально возможного потенциала современной науки, его исследовательского инструментария и методологии.

Важно отметить, что наряду с проблемами общественных трансформаций остро дискуссионными являются вопросы развития современной науки. По мнению Ильина В.В., наука содержит лишь удостоверяемую научными средствами истину и представляет собой своеобразный конгломерат научного и ненаучного знания [8, с. 8]. Он выделяет такие компоненты науки: объективное (социализированное) и субъективное (персональное) знание; гносеологический (когнитивные правила); моральный (этические нормы), нравственный кодекс и другие [8, с. 7]. При этом, автор подчеркивает, что истина, как и формы ее удостоверения (обоснование, доказательство), - динамичны и меняются от эпохи к эпохе.

В контексте исследования можно утверждать, что концепция пенсионной системы предполагает гармоничное сочетание с положениями существующих научных теорий. По утверждению Амосова А.И. в естественных науках под теорией понимается замкнутая система понятий, объясняющая процессы с использованием языка математики и логики. При этом, математический или логический аппараты рассматриваются не в качестве критерия истины или признака точности науки, а служат лишь инструментами создания непротиворечивой системы понятий [9, с. 12-13]. Автор подчеркивает, что с их помощью нельзя дать точное описание реально происходящих в экономике процессов в силу слишком высокой степени абстракции экономико-математических моделей. Сухарев О.С. утверждает, что допущения, ограничения и математическая формализация приводят нас в искусственные миры [10, с. 17.]. Поэтому в последнее время все больше отмечается кризис экономических теорий. Исследователями отмечается парадоксальная ситуация в современной экономической науке. С одной стороны, эта наука быстро развивается, с другой - наблюдается ее кризис и неспособность дать ответ на основные социально-экономические вопросы быстро меняющегося мира [11, с. 179]. Для объяснения такой ситуации приводятся различные аргументы. Ефименко Т.И. считает, что фундаментальные экономические теории, которые на протяжении многих десятилетий были ориентирами для экономических и финансовых систем, не создали соответствующего понятийно-категориального аппарата, а также инструментов для понимания логики развития кризисных событий. [12, с. 14-15]. Кроме этого, в процессе развития экономической теории используются модели, игнорирующие важные для финансовых и других рынков факторы: неоднородность правил приема решений, постоянный пересмотр стратегий прогнозирования и социальных изменений [12, с. 14-15]. Вывод ученых относительно возможностей экономических теорий сводится к утверждению о невозможности с их помощью предусмотреть развитие реальной экономики.

Не менее важно учитывать, что большинство концепций в экономической теории были посвящены исследованию принципов и механизмов экономического роста как основы развития современного общества. Одной из доминирующих тенденций такого развития является социализация экономики. Подчеркнем, что современная

экономическая теория рассматривает социализацию экономики как фундаментальную закономерность общественного развития и склонна проследить ее действие с момента «появления человека на Земле», когда «совместное изготовление орудий труда и их целенаправленное применение ... становятся в основе ... появления ... законов социальных отношений [13, с. 23]. Ориентированность пенсионной системы на удовлетворение все возрастающих потребностей человека в материальной поддержке в преклонном возрасте также существенно влияет на усиление потребительских тенденций в обществе. Однако такие положения пенсионной системы (если их рассматривать как основные) уже содержат противоречие между неограниченными потребностями человека и ограниченными ресурсами для их удовлетворения. Можно согласиться с утверждением исследователей, что финансовая и экономическая составляющие пенсионных отношений не корреспондируют с ноосферной теорией и не учитывают последствия стимулирования неадекватного использования природных ресурсов, как одного из основных вызовов, стоящих перед человечеством [14, с. 7]. Таким образом, экологический императив по мнению автора, должен быть учтен в модели современной пенсионной системы.

Используемая в исследовании пенсионной системы методология финансовой и экономической науки также переживают определенные проблемы по причине однобокости научных подходов. Так, представляя методологию финансовой науки в качестве совокупности разнообразных методов, способов и приемов научного познания финансов Дыба М.И. и Майорова Т.В. обращают внимание на использование в современной парадигме развития финансовой науки методологии сложных систем, которая дает возможность более предметно осмыслить проблему междисциплинарных связей финансов и на этой основе очертить контуры методологического обновления финансовой теории в целом [15, с. 104.]. По мнению Сухарева, фундаментальная методологическая проблема экономической науки, состоит даже не в том, что аппарат преодоления сложности социальной жизни имманентно ограничен, следствием чего являются трудности в описании факторов, определяющих экономические изменения. Сущность проблемы и основную часть методологических трудностей он связывает с тем, что установленные факторы требуют подбора инструментов воздействия на них. А экономическая наука с большим трудом может определить необходимые инструменты воздействия и предвидеть отдаленные последствия применения тех или иных инструментов, [10, с. 14.].

Амосовим А.И. ущербность методологии макроэкономической теории также связывается с принципиальной невозможностью объяснить экономическое поведение десятков миллионов субъектов рыночных отношений на основе применения условных параметров отдельных абстрактных индивидов [9, с. 12-13]. Сухарев О.С. подчеркивает, что попытки каким-то образом объяснить сложность экономики сводятся к тому, чтобы, в конечном счете, дать толкование поведению самого человека и (или) явлений, им порождаемых [10, с. 16.]. Исследователями подчеркивается, что все глобальные проблемы пересекаются в одной точке, фокусом которой является человек [14, с. 9]. Отмечено, что в экономических теориях используются четыре базовых вида моделей. Соответственно целям экономики описывать, объяснять, прогнозировать и направлять действия экономических агентов, выделяют следующие модели: описательные, объяснительные, прогностические и модели принятия решений [10, с. 18.]. Галушка З.И. утверждает, что модель человека в современной экономической теории представляется в виде социальной модели, ориентированной на экономическое поведение человека в социальной среде. Ее характеризует процесс социализации, который раскрывается через содержание экономической деятельности и экономического поведения, отражает специфику социально-экономических отношений и общественно-экономических

институтов и структур [16, с. 54-55]. Автор отмечает, что в этой модели человек представляет собой систему личностных характеристик, которая кроме специфики потребностей и интересов, содержит такие элементы, как мировоззрение, духовное богатство мораль, социальный статус, социальная роль и другие [16, с. 54-55]. Румянцевой Е.Е. констатируется, что общество любой страны - это зеркало души людей, которые его формируют. Поэтому проблемы, которые переживает каждый человек, неизбежно отражаются в развитии общества [17, с. 14]. А исследователем Ольсевич Ю.Я. отмечено, что экономическое поведение человека зависит от природы психики, ее адаптационных возможностей и других факторов [18, с. 21]. Автор обращает внимание на проявление у людей различных реакций на одни и те же внешние раздражители (в разные исторические периоды либо в разных странах в один и тот же период), что объясняется эволюцией психики либо ее национальными особенностями [18, с. 13]. Это положение представляется нам очень важным при исследовании функционирования заимствованной из зарубежного опыта концепции отечественной пенсионной системы. Учеными подчеркивается, что важным методологическим принципом исследования является организм, который предусматривает лишь целостный (системный) подход к изучению объектов, при этом их соответствующие элементы и отношения между ними характеризуются как внутренние, т.е. только как компоненты объекта, который исследуется [19, с. 29]. Ольсевич Ю.Я. утверждает, что для решения новых задач нужны кадры с адекватной психикой [18, с. 408]. Вместе с тем, исследователем Берулава Г.А. высказывается мнение, что сегодня психология в значительной мере потеряла импульс своего дальнейшего развития, занимаясь комбинацией уже хорошо известных теоретических идей и их новой интерпретацией. Поэтому психология не занимает значимого места в поиске ориентиров развития современного общества [20, с. 34]. Сухаревым О.С. высказано утверждение о том, что импульс решению проблемы более точного определения модели человека, экономического содержания направленности его инстинктов, привычек, обычаев, вкусов, типов характера, психических проявлений кроме психологии может обеспечить также прогресс в области биологии, генетики, нейрохирургии [10, с. 25].

Вместе с тем, формирование абстрактной модели человека в такой сложной системе как пенсионная, делает очевидной еще одну проблему. Она состоит в невозможности точного описания и построения экономической модели путем закладывания в основу экономической теории любой (совершенной) модели человека. Такая модель всегда будет в определенной степени не точной. Причиной этому можно считать подбор характеристик человека. Изучению (как правило) подвергается какое-либо одно из свойств человека или определенная совокупность его характеристик. Эти качества условно считаются присущими любому субъекту экономической деятельности. Однако в действительности определяющими могут оказаться те свойства поведения человека, которые в условной экономической модели не учтены.

В контексте формирования модели пенсионной системы важно также учитывать, что роль человека в процессе длительных пенсионных отношений меняется и приобретает в зависимости от возрастного периода различный характер. Будучи работниками, самозанятыми лицами, работодателями, нетрудоспособными гражданами, и другими категориями экономически активного населения человек в рамках своей ролевой принадлежности формирует представления о потребностях, обязанностях и правах застрахованных лиц страхователей, пенсионеров. Следует подчеркнуть, что данная ролевая ориентированность существует на протяжении жизни каждого человека разобщенно одна от другой. Это означает, что в трудоспособном возрасте у человека доминируют потребности, присущие молодым людям. Этому контингенту граждан зачастую присуще недопонимание и недооценка требований выполнения обязательств по

пенсионному страхованию. В обобщенном виде концептуальная схема пенсионного страхования такого характера представлена на рис. 1.

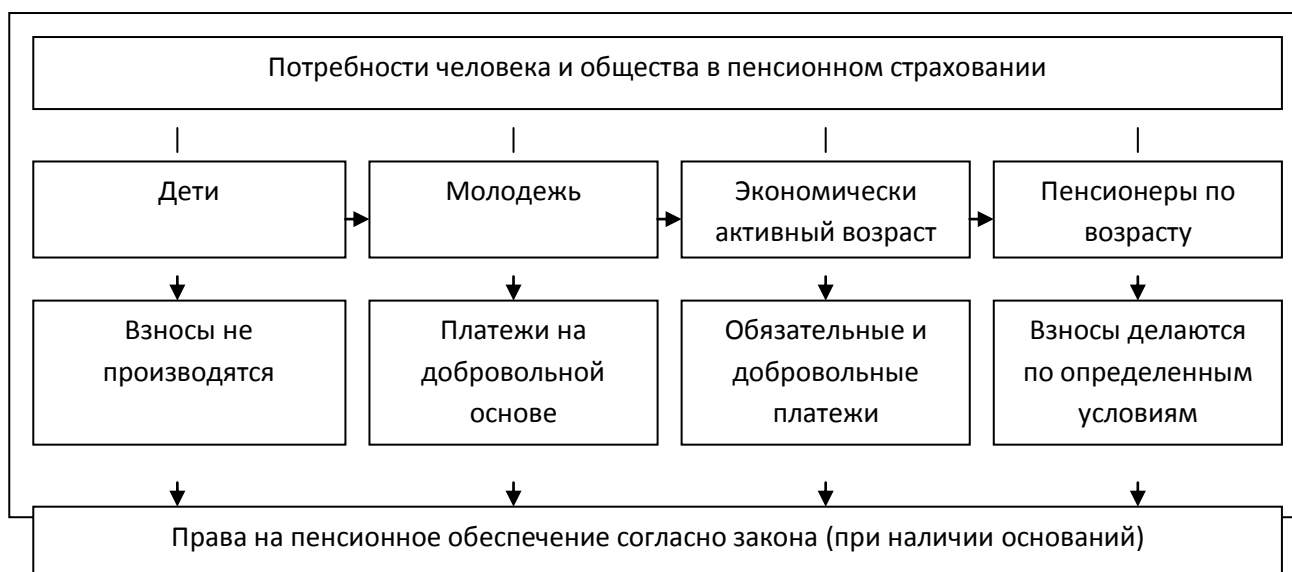


Рис. 1. Концептуальная схема пенсионного страхования в контексте дифференцированного возрастного восприятия ее положений

Заметим, что существующая тенденция социализации экономики и повышения социальных стандартов в конечном счете зависят от наличия соответствующих гуманистических качеств личности (субъектной личности) и общества в целом. Считается, что процесс формирования субъектной личности как доминантной цели гуманистической парадигмы развития общества может быть осуществлен с помощью гуманистических теорий, методов и технологий.

Исследователем Фалуниной Е.В. отмечено, что субъектная личность как ценностный ориентир гуманистических идей не до конца оправдывает сегодня социальных ожиданий. Это происходит по причине проявления личностной ориентации на себя, на свое собственное благополучие, зафиксированное на «сегодняшнем дне» и отсутствии нацеленности на будущее, достижение поликомпонентных задач и выработку адекватных ожидаемым результатам моделей поведения [21]. Решение проблемы автор видит в переходе от личностной субъектности к необходимости определения в качестве доминантной цели формирование полисубъектной личности как высшего уровня развития современной личности. Исследователем подчеркивается, что полисубъектная личность проживая полноценно свою жизнь по принципу «здесь и теперь», должна быть ориентирована на будущее, неся при этом полную ответственность за свою жизнедеятельность как на уровне личностном, социокультурном, так и на общечеловеческом [21].

В рамках формирования модели человека в модели современной пенсионной системы полисубъектность личности проявляется в восприятии себя во всех возрастных периодах и ролевой принадлежности в качестве участника пенсионных отношений (обязанностей и прав) как доминантных. Для реализации такой цели необходимо подойти к переосмыслению теоретико-методологических основ пенсионной системы с точки зрения личности как ее основного участника. Развитие полисубъектности личности всех участников пенсионной системы в процессе моделирования полисубъектного взаимодействия, является важнейшим условием эффективного функционирования пенсионных отношений любого уровня. Концептуальное положение о развитии

полисубъектности личности в рамках пенсионной системы и моделирования полисубъектного взаимодействия ее участников позволяет по-новому подойти к формированию их целевых установок путем самосознания, самоорганизации, самоактуализации в соответствующих сегментах пенсионного страхования, что представлено на рис.2.

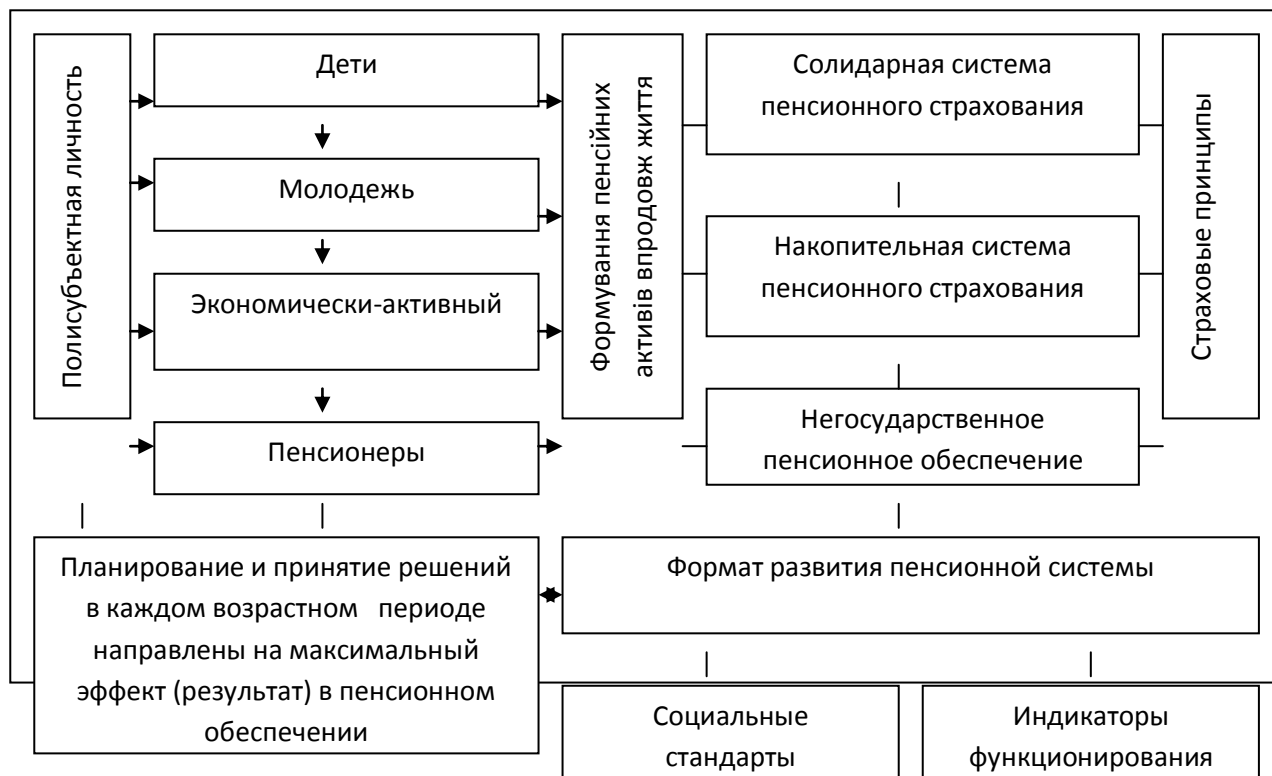


Рис. 2. Концепция организационной модели пенсионной системы в контексте полисубъектности участников пенсионных отношений

Сказанное свидетельствует о том, что концепция пенсионной системы должна соответствовать гуманистической направленности развития общества, основанной на полисубъектностном характере современной личности.

Наряду с этим, новые тенденции и закономерности в развитии современной экономической системы, общества требуют изменения парадигмы, то есть исходной концептуальной конфигурации экономической науки в системе пенсионных отношений. Однако рядом исследователей подчеркивается, что никакие меры не принесут результата, пока не будет сформировано качественно новое мировоззрение в связи с изменяющимися условиями общественного развития [22, с. 37]. Считается, что в основах мировоззрения должны быть учтены основные существенные составляющие меняющегося мира. В последнее время стало доминировать понятие устойчивого развития связывается с деятельностью человечества и его взаимодействия с окружающей средой для удовлетворения духовных и материальных потребностей современного и будущих поколений, гармонизации его развития в пространстве и времени [23, с. 19]. Вместе с тем, отмечающееся углубление духовный и экологический кризисы, все увеличивающаяся несправедливость в мире, высокий уровень нищеты и бедности населения на планете, а также другие явления в современном обществе свидетельствует о тупиковом пути нынешнего развития человеческой цивилизации. Существующий мировой

порядок оказался неспособен решить глобальные проблемы человечества [22, с. 28]. Исследователями констатируется необходимость новой идеологии развития современного мира, в основе которой должно быть новое научное мировоззрение [22, с. 29]. Можно согласиться с высказыванием, что в основу мировоззрения третьего тысячелетия, исходя из учения В.И. Вернадского, должны быть положены утверждения о том, что миром должен править Разум в понимании способности того или иного существа (или сообщества) правильно решать возникшие перед ним (ними) задачи и находить способы устранения глобальных угроз и вызовов человечеству [22, с. 36-37]. При этом подчеркнута, что в основе всех действий Разума должно лежать духовно-нравственное начало [22, с. 37]. Поэтому построение модели пенсионной системы должно сочетать в себе все новые тенденции современного развития общества и трансформирующегося вместе с ним научного инструментария.

Выводы. Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что модель пенсионной системы как один из инструментов решения социальных задач в трансформирующемся обществе не раскрыл все заложенные возможности. Вместе с тем, жизнеспособность и эффективность концепции пенсионного страхования зависит от степени ее научной проработанности и использования при этом максимального потенциала современной науки. С целью усовершенствования концепции отечественной пенсионной системы, на наш взгляд, необходимо:

1. Выделить совокупность научных сфер исследования пенсионной системы и сформировать адекватный инструментарий.
2. Внедрить в концептуальную модель отечественной пенсионной системы полисубъектный подход к формированию модели участника пенсионных отношений.
3. Сформировать модель пенсионной системы, ориентированную на устойчивое экономическое, экологозащитное и духовное развитие общества.

Реализация перечисленных мероприятий позволит активизировать процесс трансформации всех трех уровней пенсионной системы, их гармонизации с общественным развитием, что обеспечит повышение уровня социальной защищенности населения и дальнейшего развития пенсионной системы в контексте социально-экономического развития страны.

Перспективами дальнейших исследований в данном направлении является решение проблем формирования целостной концепции пенсионной системы и гармонизации ее функционирования в общественной среде.

Литература

1. Рибак С.О. Фінансове забезпечення модернізації соціального захисту населення // Фінанси України. – 2013. - № 1 (206). – С. 7 – 21.
2. Конституція України: К.: Велес, 2006. - 48 с.
3. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування. Закон України від 09.07.2003 № 1058. [Електронний ресурс] - Режим доступу <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1058>>
4. Про недержавне пенсійне забезпечення. Закон України від 09.07.2003 № 1057 [Електронний ресурс] - Режим доступу <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1057>>
- Погосян В.Г. Социальная модернизация: стратегия выживания (монография). – М.: ИНИОН РАН, 2008. – 160 с. (С. 102 – 144).
5. Большой толковый словарь русского языка /Гл. ред.С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2006. – 1536 с.
6. Погосян В.Г. Социальная модернизация: стратегия выживания (монография). – М.: ИНИОН РАН, 2008. – 160 с. (С. 102 – 144).

7. Гранин Л.Е., Коротаев А.В. Социальная макроэволюция: Генезис и трансформации Мир-Системы / Отв. ред. Д.М. Бондаренко. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 568 с.
8. Ильин В.В. Теория познания: Эпистемиология. Изд.2-е, испр. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 136 с.
9. Амосов А.И. Последствия сверхускорения эволюции экономики и общества в последние столетия: Закономерности социального и экономического развития. – М.: Издательство ЛКИ, 2009. – 312 с.
10. Сухарев О.С. Методология и возможности экономической науки: Монография. – М.: КУРС: ИНФРА-М, 2013. – 368 с.
11. Ольсевич Ю.Я. Психологические основы экономического поведения.- М.: ИНФРА-М, 2009. – 413 с.
12. Єфименко Т.І. Актуальні проблеми трансформації економічних теорій в умовах глобальних змін // Фінанси України. 2013.- № 5 (210). – С. 7 – 18.
13. Капильцова В.В. Соціалізація економічної системи суспільства: теоретико-методологічні аспекти [Текст]: монографія / М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського; В.В. Капильцова. – Донецьк: [ДонНУЕТ], 2009. – 227с.
14. Туниця Ю.Ю., Семенюк Є.П., Туниця Т.Ю. Екологізація економіки: теоретико-методологічний аспект // Економічна теорія. – 2011. - № 2. – С. 5 – 15
15. Дибя М.І., Майорова Т.В. Теоретико-методологічні засади дослідження інвестиційного процесу у фінансовій науці // Фінанси України. – 2013. - № 2 (207). – С. 103 – 109.
16. З.І. Галушка. Модель людини в сучасній економічній теорії // Економічна теорія.- 2012. - № 4. – С. 49 – 55.
17. Румянцева Е.Е. Анализ направлений экономической политики: теория и российская практика: монография / Е.Е. Румянцева. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 174 с.
18. Ольсевич Ю.Я. Психологические основы экономического поведения.- М.: ИНФРА-М, 2009. – 413 с.
19. Чухно А.А., Леоненко П.М., Юхименко П.І. Сучасна інституціональна теорія та фінансова наука // Фінанси України. – 2012. - № 8 (201). – С. 23-42.
20. Берулава Г.А. Методология современной психологии: Монография / Г.А. Берулава. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2009.- 216 с.
21. Фалунина Е.В. Психолого-педагогическая модель системы подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования: автореф. дис. на соиск. ученой степени докт. психологич. наук: спец 19.00.07 «Педагогическая психология» / Е.В. Фалунина; Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский психолого-социальный университет» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.mpsu.ru/files/autoref_FaluninaEV.doc
22. Бороздинов В.С., Делия В.П., Лукьянчиков Н.Н. Парадигма планетарного мировоззрения XXI века (международный, социально-экономический и духовный аспекты).- Балашиха, изд-во «Де-По», 2011. – 256 с.
23. Л.Р. Лиско, Т.Ю. Туниця Економічна теорія сталого розвитку: світоглядні та методологічні чинники становлення // Економічна теорія.- 2012. - № 4. – С. 19 – 28.

References:

1. Rybak S.O. Finansove zabezpechennya modernizatsiyi sotsialnoho zakhystu naselennya // Finansy Ukrainy. – 2013. - # 1 (206). – С. 7 – 21.

2. Konstytutsiya Ukrayiny: K.: Veles, 2006. - 48 s.
3. Pro zahalnoobov'yazkove derzhavne pensiyne strakhuvannya. Zakon Ukrayiny vid 09.07.2003 # 1058. [Elektronnyy resurs] - Rezhym dostupu <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1058>>
4. Pro nederzhavne pensiyne zabezpechennya. Zakon Ukrayiny vid 09.07.2003 # 1057 [Elektronnyy resurs] - Rezhym dostupu <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1057>>
- Pohosyan V.H. Sotsyalnaya modernyzatsyya: stratehiya vyzhyvaniya (monohrafiya). - M.: YNYON RAN, 2008. - 160 s. (S. 102 - 144).
5. Bolshoy tolkovyy slovar russkogo yazyka /Hl. red.S.A. Kuznetsov. - SPb.: «Norynt», 2006. - 1536 s.
6. Pohosyan V.H. Sotsyalnaya modernyzatsyya: stratehiya vyzhyvaniya (monohrafiya). - M.: YNYON RAN, 2008. - 160 s. (S. 102 - 144).
7. Hranyn L.E., Korotaev A.V. Sotsyalnaya makroevolyutsyya: Henezys y transformatsyy Myr-Systemy / Otv. red. D.M. Bondarenko. - M.: Knyzhnyy dom «LYBROKOM», 2009. - 568 s.
8. Ylyn V.V. Teoriya poznannya: Epystemolohyya. Yzd.2-e, yspr. - M.: Knyzhnyy dom «LYBROKOM», 2011. - 136 s.
9. Amosov A.Y. Posledstviya sverkhuskorennyya evolyutsyy ekonomyky y obshchestva v poslednye stoletyya: Zakonomernosty sotsyalnoho y ekonomycheskoho razvytiya. - M.: Yzdatelstvo LKY, 2009. - 312 s.
10. Sukharev O.S. Metodolohyya y vozmozhnosty ekonomycheskoy nauky: Monohrafiya. - M.: KURS: YNFRA-M, 2013. - 368 s.
11. Olsevych Yu.Ya. Psikhologicheskiye osnovy ekonomycheskoho povedeniya.- M.: YNFRA-M, 2009. - 413 s.
12. Yefymenko T.I. Aktualni problemy transformatsiyi ekonomichnykh teoriy v umovakh hlobalnykh zmin // Finansy Ukrayiny. 2013.- # 5 (210). - S. 7 - 18.
13. Kapyltsova V.V. Sotsializatsiya ekonomichnoyi systemy suspilstva: teoretyko-metodolohichni aspekty [Tekst]: monohrafiya / M-vo osvity i nauky Ukrayiny, Donetsk. nats. un-t ekonomiky i torhivli im. M. Tuhan-Baranovskoho; V.V. Kapyltsova. - Donetsk: [DonNUET], 2009. - 227s.
14. Tunytsya Yu.Yu., Semenyuk Ye.P., Tunytsya T.Yu. Ekolohizatsiya ekonomiky: teoretyko-metodolohichnyy aspekt // Ekonomichna teoriya. - 2011. - # 2. - S. 5 - 15
15. Dyba M.I., Mayorova T.V. Teoretyko-metodolohichni zasady doslidzhennya investytsiynoho protsesu u finansoviy nautsi // Finansy Ukrayiny. - 2013. - # 2 (207). - S. 103 - 109.
16. Z.I. Halushka. Model lyudyny v suchasniy ekonomichniy teorii // Ekonomichna teoriya.- 2012. - # 4. - S. 49 - 55.
17. Rummyantseva E.E. Analiz napravlenyy ekonomycheskoy polytyky: teoriya y rossiyskaya praktyka: monohrafiya / E.E. Rummyantseva. - M.: Yzd-vo RAHS, 2009. - 174 s.
18. Olsevych Yu.Ya. Psikhologicheskiye osnovy ekonomycheskoho povedeniya.- M.: YNFRA-M, 2009. - 413 s.
19. Chukhno A.A., Leonenko P.M., Yukhymenko P.I. Suchasna instytuttsionalna teoriya ta finansova nauka // Finansy Ukrayiny. - 2012. - # 8 (201). - S. 23-42.
20. Berulava H.A. Metodolohyya sovremennoy psikhologyy: Monohrafiya / H.A. Berulava. - M.: Yzdatelstvo Moskovskoho psikhologo-sotsyalnoho ynstytuta; Voronezh: Yzdatelstvo NPO «MODЭК», 2009.- 216 s.
21. Falunyna E.V. Psikhologo-pedahohycheskaya model systemy podgotovky budushchykh uchiteley k rabote v prostranstve sovremennoho obrazovaniya: avtoref. dys. na soysk. uchenoy stepeny dokt. psikhologich. nauk: spets 19.00.07 «Pedahohycheskaya psikhologyya» / E.V. Falunyna; Obrazovatelnaya avtonomnaya nekommercheskaya

orhanyzatsyya vyssheho obrazovannya «Moskovskyy psykholoho-sotsyalnyy unyversytet» [Электронный ресурс] - Rezhym dostupa: www.mpsu.ru/files/autoref_FaluninaEV.doc

22. Borozdynov V.S., Delyya V.P., Lukyanchykov N.N. Paradyhma planetarnoho myrovozzrennya KhKhl veka (mezhdunarodnyy, sotsyalno-ekonomycheskyy y dukhovnyy aspekty).- Balashykha, yzd-vo «De-Po», 2011. – 256 s.

23. L.R. Lysko, T.Yu. Tunytsya Ekonomichna teoriya staloho rozvytku: svitohlyadni ta metodolohichni chynnyky stanovlennya // Ekonomichna teoriya.- 2012. - # 4. – S. 19 – 28.

Rad N. S. Pension System and Contemporary Science Potential: The Modern View of Research Problems

The paper presents some aspects of development of modern pension system in Ukraine based on the available contemporary science potential. It is emphasized that joint system and accumulative system of obligatory retirement insurance and non-state pension schemes as components of the diversified mechanism for holding retirement assets are not always capable to equal to ambitious expectations — first of all, to pursue the goals of improving social protect ability and growth potential of Ukraine laid in the concept of the three-pillar pension system. The research is focused on the capabilities of using up-to-date aspects of contemporary science for the problems of improving the mechanism of pension system. We note that one of the main reasons for occurrence of the problems in implementation of different forms of retirement insurance is imperfection of scientific tools to study special aspects of their functioning in domestic environment, harmonization and diagnostic for long-term perspective. Our research is based on a system of general scientific methods: generalization, tabulation procedure and analysis of the categories of interest. Our theoretical generalizations are made on the basis of the abstract-logical method. The research shows that existing scientific theories are not capable to give an answer to the problems of the modern general (and, in particular, social) development. Mathematical tools also give only relative idea of the problems of interest. The author accentuates that the background to study the problems of pension system is an individual and his/her behavior features in pension relations. The lines for improvement of the concept of pension system in the context of the features of economic behavior of individual for the formation of efficient social-economic environment and pension relations are given.

Key words: pension (retirement) plans; pension system, mechanism, ideology, individual, economic behavior, pension relations, improvement.