СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (НАЧАЛО)

Кожевников В.М.
доктор педагогических наук, профессор кафедры общей психологии и педагогики, академик Международной академии наук педагогического образования (г. Москва, РФ)

Кожевников В.М. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (НАЧАЛО) // ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАКТИКАХ ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ШКОЛ. – 2014. – № 6; URL: fund-issled-intern.esrae.ru/6-91

В статье очерчены теоретические, методологические, методические подходы к повышению эффективности современного образовательного процесса высшего учебного заведения на примере преподавателей психологии. Раскрыты возможности категории преемственности в развитии инновационного подхода к обучению, научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов.

Выделены механизмы технологического подхода к творчеству в русле реализации идей целостной оптимизации педагогического процесса, представлена общая система мер по оптимизации преподавания и учения студентов.

Показан диалектический характер связи принципов оптимальности, оптимизации, преемственности в выборе содержания учебного материала, методов и форм обучения.

Обоснованы перспективные виды кредитно-модульного обучения в вузе.

***Ключевые слова**: эффективность образовательного процесса; инновационный подход; научно-исследовательская деятельность; технологический подход; общая система мер по оптимизации; виды кредитно-модульного обучения.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными или практическими задачами. На современном этапе развития общества в новом качестве предстают требования к подготовке разных специалистов в том числе и психологов. В высших учебных заведениях назрела необходимость обращать особое внимание на развитие личностных качеств студентов, на создание условий для проявления их творческого потенциала на основе максимальной активизации в самостоятельной учебной и научно-исследовательской деятельности.

Потребность в творческой активности специалиста, в его развитом мышлении, в умении оценивать, рационализировать уже имеющиеся в науке и практике достижения чрезвычайно быстро возрастает во всем мире. Как показывает практика работы вузов, решение такого рода проблем в большой степени зависит от содержания (теоретический аспект) и технологий (творческий, научно – практический аспекты) процесса обучения.

Нарастающий информационный поток требует от преподавателей психологии постоянного пересмотра традиционных подходов, переосмысления, оптимального выбора содержания психологического образования, так как даже новые знания достаточно быстро теряют свою актуальность, а значит требуют дальнейшего развития.

Устоявшийся «знаниевый» подход в образовании уже не способен на современном этапе развития общества в имеющейся системе образования оставаться ведущим.

В связи с происходящими процессами, и в противовес им, в последнее десятилетие в прогрессивном вузовском обучении активно внедряются инновационные методики, новые прогрессивные технологии. В то же время нельзя забывать и о принципе преемственности, который требует учитывать преемственную связь в любой области знаний нового с уже известным. Категория преемственности стала предметом изучения разных наук и в каждой отрасли она отличается по своему содержанию, характеристике в зависимости от исследуемых аспектов, поэтому рассматривается как закон, принцип, правило, способ, условие, фактор и в соответствии со своими специфическими особенностями получает определение в философии, психологии, социологии, управлении, педагогике, дидактике и в других науках.

Это открывает широкие возможности в использовании преподавателями уже проверенных форм и методов работы, привнося в них элементы творчества, нестандартности, что, наряду с инновационными технологиями, не в меньшей мере способствует развитию студентов, развивает способности творчески (не стандартно) подходить к решению проблем как в преподавании, так и в учебной деятельности, принимать правильные самостоятельные решения, преемственно переносить знания, умения и навыки в научно – исследовательскую работу.

Высшая школа в роли социального института призвана давать студентам (научить их добывать самостоятельно) прочные знания основ науки, вырабатывать потребность применять их на практике и в ходе всей жизни. Решение этой социальной задачи непосредственно связанно с постоянным совершенствованием форм, методов и средств процесса обучения.

Анализ последних достижений и публикаций, в которых заложено решение данной проблемы и на которые опирается автор. Вузовская интерпретация данного социального заказа требует развития у каждого студента качеств социально - активной личности (высокого уровня профессиональной направленности при ярко выраженном профессиональном интересе, развитого чувства долга, ответственности за свой учебный труд, овладения способами добывания знаний, становления умений исследования разнообразных явлений и процессов).

Всем известно, что любая наука, в принципе, не может развиваться, если не будет постоянно пополняться все новыми и новыми фактами. При этом правильное и успешное ее развитие возможно лишь тогда, когда для накопления фактов используются научно – обоснованные методы исследования выбранных объектов.

Сказанное выше относится и к психологическим (психолого-педагогическим) исследованиям.

Говоря о развитии науки психологии, следует отметить, что еще А.Н. Леонтьев (известный советский психолог) отмечал: «Психолог скорее напоминает строителя, перед которым обилие первоклассного материала и более того, целые законченные блоки, но которому не достает общего эскиза сооруженного им сложного архитектурного ансамбля».

Эта мысль особенно четко очерчивает необходимость исследований преподавателями, в том числе и в рамках организации научно-исследовательской работы студентов.

Современные условия жизни и производства требуют наличия у студентов готовности к применению исследовательского подхода как в процессе обучения, так и в будущей профессиональной деятельности. Специфика этой готовности в том, что она

должна определять интегративное индивидуальное качество социально - активной личности будущего специалиста, проявляющего постоянную творческую деятельность.

В то же время существующая практика обучения в вузах показывает, что студенты не всегда четко представляют себе следующее (материалы нашего анкетирования): «Каковы особенности научно-исследовательской работы студентов?», «Какие требования предъявляются к организации научного (психологического, психолого-педагогического) исследования?», «Как организовать эксперимент?», «Как подготовить дипломную работу на основе проведенного исследования?», «Как использовать математическую статистику и математические методы?»

При этом приоритетными следует считать усилия по разрешению противоречия между требуемым уровнем знаний, умений, навыков, владения способами действий и реальным проявлением личностных свойств и практических качеств самим студентом. Без участия в научно – исследовательской работе преподавателей, студентов в ходе образовательного процесса не может осуществляться качественная подготовка специалистов. Этим подчеркивается важность задачи научного обоснования и разработки теоретико – методологических положений, методических подходов и приемов по активизации научно – исследовательской деятельности студентов - психологов в современных условиях развития высшей школы.

Формулирование целей статьи (постановка задач). В статье обосновывается технологический путь преподавателей и студентов к творчеству в русле идей категории преемственности, концепции целостной оптимизации педагогического процесса. Представлены механизмы оптимизации содержания учебного материала, оптимального выбора методов и форм обучения, перспективные виды кредитно-модульного обучения в вузе.

Изложение основного материала с полным обоснованием полученных научных результатов. Существуют разные пути развития творческого потенциала преподавателей вуза. Технологический путь к творчеству открывает концепция целостной оптимизации педагогического процесса. Как же оптимизация порождает творчество и какими механизмами?

Во-первых, данная концепция базируется на принципах системности, конкретности и меры. Причем этими принципами охватываются не отдельные элементы процесса обучения, а все без исключения, не отдельные этапы усвоения знаний, формирования умений и навыков, а весь педагогический процесс.

Во-вторых, оптимизация, как научно-практическое явление, имеет комплексный характер, то есть в ее реализации присутствуют в наилучшем сочетании и гармонии акты управленческих действий преподавателей, самоуправления студентов на базе современной дидактики, психологии, научной организации труда и других наук.

В - третьих, с позиций рациональной организации продумываются, выбираются различные варианты учебного занятия, решения той или иной педагогической, учебной задачи, а также механизмы выбора наилучших вариантов деятельности самими преподавателями и студентами в конкретных условиях обучения и учения. Когда варианты найдены, остается выбрать оптимальный для конкретных условий (с точки зрения критерия оптимальности, как признака на основе которого проводится сравнительная оценка возможных альтернатив решения и выбор наилучшего из них). Именно данный критерий помогает субъектам педагогического процесса обосновать свое решение в выборе наилучшего в конкретной ситуации сочетания форм, методов, приемов деятельности, наилучшей структуры учебного занятия, последовательности проведения системы занятий.

Критериями результатов в технологии оптимизации могут быть:

1. Максимально возможные результаты в формировании знаний, умений, навыков, либо той или иной черты личности, в повышении уровня воспитанности конкретного студента;

2. Минимально необходимые затраты времени студентов и преподавателей на достижение намеченных результатов;

3. Допустимые затраты усилий преподавателей и студентов на достижение намеченных результатов за отведенное время;

4. Меньшие в сравнении с типовыми затраты средств на достижение намеченных результатов за отведенное время. Поскольку оптимизация является процессом, можно постепенно подходить к данным критериям. Она необходима не сама по себе, а для внедрения в практику достижений науки, передового опыта, модернизации, усовершенствования работы руководителей, преподавателей, студентов в современных условиях и требованиях.

Таким образом, выбор содержит следующие механизмы творчества: оценка и сравнение вариантов по ожидаемой от них эффективности, мыслительные процессы в продумывании каждого из вариантов, предвидение возможных позитивных последствий от их реализации, продумывание запасных методических ходов и т.п. Именно выбор, как порождение разнообразных (на базе уже кем-то апробированных) эффективных вариантов есть операция творческая, которая определяет начальную ступень творчества.

Если преподавателя или студента не удовлетворяют готовые варианты, то он неизбежно переходит к следующему логическому шагу – конструированию собственного оптимального варианта, где творчески используются отдельные части, заимствованные из готовых вариантов, однако уже в новом их сочленении, сочетании, оригинальном решении.

Путь оптимизации может привести и к такой ситуации, когда в деятельности преподавателя, учебной деятельности студента рождается принципиально новое, новаторское решение что и определяет наивысшую степень творчества: оптимизация приводит преподавателя к созданию собственной методической системы, технологии, а студента к достижению высоких, оригинальных результатов. В ней, безусловно, преобладают управленческий и самоуправленческий подходы.

Таким образом, инновация (на наш взгляд) может рассматриваться как результат диалектического взаимодействия процессов приближения к новому и возвращения к уже известному, в результате чего рождаются новые принципы, закономерности, идеи, представления, подходы (В.М.Кожевников).

Достигает успеха тот преподаватель психологии, который владеет психолого-педагогическими, дидактическими знаниями, педагогическим менеджментом, глубоко знает содержание, сильные и слабые стороны, особенности, недостатки, специфические ограничения в имеющемся арсенале разных научных концепций, практических технологий, а также в системном педагогическом опыте, ибо единого универсального метода в природе не существует.

В сегодняшних условиях актуальной остается проблема технологии оптимизации учебной деятельности студентами, требующая проявления субъектной позиции личности. Действительно, внешние влияния преподавателя всегда действуют опосредованно, через внутренние усилия личности, ее собственную активность, когда самим студентом выбирается или конструируется наиболее удобный (в пределе оптимальный) вариант работы с учебным текстом, изучения содержания учебного материала (осознанное усвоение знаний, овладение умениями и навыками, работа над собой с целью самовоспитания, самообразования, самоорганизации и т. д). В целом же у студента

складывается оптимальная творческая учебная деятельность в аудиторной и внеаудиторной среде.

Реализация общей системы мер по оптимизации преподавания преподавателями вуза и оптимизации учения студентами (В.М.Кожевников) в опыте работы преподавателей кафедры психологии приводит к овладению студентами качественными знаниями и умениям, при этом затраты времени снижаются до нормы и меньше нормы, расширяются границы зоны ближайшего развития, формируется стремление к самостоятельности и творчеству, повышается ответственность и познавательный интерес, развивается настойчивость в достижении поставленных целей. В целом же формируются качества творца.

Достаточно сложной и интересной выступает проблема системно-функционального обеспечения оптимизации педагогического процесса высшей школы, которая требует согласования и координации усилий руководителей, профессорско-преподавательского состава, студентов в ведущих подходах, на этапах организации и самоорганизации их деятельности на основе внедрения теоретико-методологических, методических основ целостной оптимизации педагогического процесса.

Сегодняшние реалии высшей школы свидетельствуют еще о сохранении основных противоречий между фронтальными формами обучения и индивидуальным темпом учебно-познавательной деятельности каждого субъекта, между необходимостью дифференциации образования и однообразием содержания и технологий обучения, между пояснительно – иллюстративным способом преподавания и деятельностно личностным характером учебной работы студента, между школьной педагогикой и дидактикой, которые технологически развиваются и организацией преподавания и учебной деятельности студентов в высших учебных заведениях путем традиционных подходов, которые мало отвечают современной образовательной парадигме.

В то же время абсолютно ясно, что системообразующим фактором развития кредитно - модульного обучения выступает личность старшеклассника - студента - профессионального специалиста - ученого. Поэтому необходимо учитывать и механизмы преемственности в развитии системы кредитно - модульного обучения от школы к вузу: преемственность целей и задач, процесса обучения, воспитания, образования, развития и становления личности в высшей школе; преемственность содержания образования национальной идее и европейскому пониманию; преемственность методов, средств, технологичных приемов в организации педагогического процесса в высшей школе; преемственность форм (коллективная, групповая, индивидуальная) организации обучения в высшей школе; преемственность содержания информационно - компьютерного обеспечения педагогического процесса в высшей школе; преемственность профессионального становления специалиста; преемственность научной школы вуза и др.

Очевидно, что в современных требованиях инновационного развития остается актуальной проблема преемственности педагогики и дидактики общеобразовательной профильной и высшей школы.

В этом направлении очень важно понимать диалектический характер связи принципа оптимальности, принципа оптимизации, принципа преемственности (В.М.Кожевников).

Первый принцип требует в каждом конкретном случае наилучшего варианта решения или реализации управленческой, педагогической, учебной, научно-исследовательской деятельности.

Второй принцип ориентирует организацию любого процесса на достижение наилучшего результата (с учетом существующих условий), то есть оптимизация выступает своеобразным механизмом действий субъекта, методикой решения любой

управленческой, учебно-воспитательной задачи, проблем в осуществляемой деятельности в соответствии с критериями. Третий принцип следует понимать как реализацию принципов обеспечения преемственности (исходя из ее разнообразных форм), правил такого обеспечения, закономерностей, преемственных связей, в целом организационно – дидактических основ, что направлено на повышение эффективности управленческой, педагогической, учебной деятельности, способствует научно – обоснованному выбору оптимальных вариантов построения тех или иных компонентов педагогического процесса. Поэтому обеспечение преемственности можно считать способом действий (способом оптимизации) педагогического процесса высшей школы, который специально не рассматривался (не исследовался) в теории и методике оптимизации (В.М.Кожевников).

Отсюда можно определить основные направления дальнейшего развития теории оптимизации в педагогическом процессе высшей школе:

- комплексное планирование задач учебного занятия;
- оптимальный выбор содержания модулей;
- оптимальный выбор методов обучения на соответствующих модулях;
- выбор оптимальных форм обучения и их сочетания;
- дифференцированный подход к студентам;
- оптимизация процесса учебной, научно - исследовательской и самостоятельной работы студентов;
- оптимальное планирование и анализ работы преподавателем;
- оптимизация управления учебно-воспитательным, учебно-познавательным процессом, самоуправления учебной деятельностью и возможные другие аспекты.

Актуальным в условиях кредитно-модульного обучения в высшей школе остается научно-обоснованное, методически правильно реализованное внедрение теоретико-методологических основ оптимизации содержания учебного материала, выделение признаков оптимальности модульной системы обучения, разработка критериев оптимизации модульного обучения.

Здесь следует опираться на основные положения относительно реальности и тенденций развития высшей школы в организации образования:

- усиление роли студента - добытчика знаний в учебном процессе, на которого постепенно перекладывается основная ответственность за собственные знания;
- индивидуализация обучения за счет увеличения качества и значимости самостоятельной работы;
- формирование личной ответственности студента за обучение;
- сокращение аудиторных часов и необходимость изложения того же объема учебного материала за короткое время;
- проблема организации оптимального обучения как фактора его качества;
- проблема качества основных субъектов учебного процесса - преподавателей, студентов как факторов качества образования;
- главным фактором изменений в организации обучения в вузах выступает влияние политической и экономической системы в стране, что необходимо учитывать в организации образования, в приближении его к образовательной системе Европы.

Опыт работы преподавателей кафедры психологии показывает, что выпускник (будущий студент) адаптированный к современной системе организации школьного обучения легко воспринимает систему обучения и в высшем учебном заведении.

Следует отметить, что преподаватели вузов, так же как и учителя, образуют социально – профессиональную группу, от которой требуются природные способности, умственные, физические, временные, эмоционально – волевые затраты. Преподаватели имеют много общего с учителями, но их труд отличается особенностями учебного

процесса в вузе, старшей по возрасту аудиторией, практической, профессиональной направленностью содержания обучения и др.

Основными понятиями оптимального выбора выступают критерии оптимизации содержания учебного материала как основы образования.

1. Критерий целостности содержания образования, который предусматривает достаточно полное отображение формирования и развития социально - активной, гуманистически направленной личности, обладающей системой научных знаний о природе, человеке, обществе, готовой к профессиональному самоопределению, самосовершенствованию, физически и психически здоровой. Такая личность предусматривает наличие у нее адекватной системы ценностей, знаний и умений, личностных качеств (инициативность, творчество, самосознание, самостоятельное принятие решений).

2. Критерий научной и практической значимости элементов содержания образования, который требует выделения главных, наиболее существенных его компонентов. При использовании этого критерия преимущество необходимо отдавать более весомым элементам содержания, то есть универсальным, перспективным, необходимым, достаточным для современной характеристики изучаемых теорий, понятий и законов, имеющих практическую ценность.

Относительно высшего образования к преимущественным особенностям построения его содержания следует отнести:

- фундаментализацию высшего образования, которая выступает главным условием, базой для непрерывного творческого развития человека, основой его самообразования, предусматривает дать студенту единую картину мира, как целостности, которая в то же время развивается и функционирует на основе единых общин законов и вызывает необходимость в интеграции разных задач профессиональной подготовки в условиях ориентации на современные технологии, методы организации труда. Фундаментализация высшего образования также выступает закономерным процессом усиления приоритетов обучения в сторону наиболее универсальных достижений человеческой мысли в сфере науки;

- интеграцию как один из эффективных способов фундаментализации высшего образования. Важным компонентом игтегрирования знаний выступает выделение в содержании образования фундаментальных, генерализирующих понятий, теорий и законов с помощью чего выясняются причинно – следственные и корреляционные связи;

- генерализацию учебного материала, которая требует выделять в нем главное и второстепенное, устанавливать оптимальнную для изучения последовательность изложения (изучения) учебного материала. Она связана с тем, что в период научно-технической революции необходимо владеть общими идеями, принципами и методами любой науки, что дает возможность обеспечить базовые знания, не перегружать память частными или вторичными факторами;

- опережающее развитие высшего образования, осуществление которого происходит в условиях взаимодействия со всеми отраслями современной науки, а также связи инновационного научного поиска с процессами обучения, профессионального становления, дальнейшего усовершенствования специалистов в системе последипломного образования: системное научное мышление, экологическая культура, информационная культура, творческая активность, толерантность, работа в команде, работа на результат, высокая моральность и др.

3. Критерий соответствия содержания образования возрастным возможностям тех, кто обучается. Он требует выявления таких элементов содержания, которые традиционно вызывают большие затруднения у значительной части студентов разных специальностей,

поиска путей улучшения методических основ изучения тех разделов, которые наиболее часто являются сложными. Относительно высшего образования этот критерий касается индивидуализации обучения, что требует учета психических особенностей каждого студента. Индивидуализация содержания высшего образования требует отказа от единого стандартного образования, учета его вариативности, развития разных видов и форм. Составляющей частью индивидуализации выступает такая организация учебного процесса, когда в выборе способов, приемов, темпа обучения учитываются индивидуальные отличия студентов, уровень развития их способностей к обучению.

4. Критерий соответствия наличного времени на изучение конкретного учебного материала. Он требует изучения затрат времени необходимого для глубокого и прочного усвоения тем. Относительно высшей школы главными элементами современной кредитно - модульной технологии являются понятия кредита и модуля. Кредит определяет оптимальную содержательную нагрузку, которая выделяется на изучение учебной дисциплины представленной в виде модуля. В такой системе обучения следует опираться только на свои интеллектуально-физические возможности.

5. Критерий соответствия содержания образования международному опыту в этой сфере. В соответствии с ним необходимо сравнивать отечественные и зарубежные программы, пособия с целью сопоставления теорий, законов, понятий, глубины раскрытия вопросов, перечня умений и навыков, времени на изучение каждой темы и др. В необходимых случаях следует вносить коррективы.

6. Критерий соответствия содержания образования возможностям учебно-материальной базы вуза с учетом перспектив его развития. При использовании этого критерия уточняется перечень лабораторных, практических, научно исследовательских работ. Со временем этот перечень актуализируется.

Таким образом, актуальным требованием выступает реализация преподавателями средств, механизмов, приемов оптимизации содержания обучения в высшей школе в соответствии с приведенными критериями.

Литература:

1. Кожевников В.М. Теоретико - методологічні та практичні основи забезпечення наступності профільної школи і вищого навчального закладу//Наукова скарбниця освіти Донеччини / В.М. Кожевников. - Донецьк, 2013.- № 2(15).- С.110 -115.

2. Кожевников В.М. Засоби реалізації та контролю забезпечення наступності профільної школи і вищого навчального закладу на науково - методичному рівні управління // Вісник Національного університету оборони України: зб. наук. праць /В.М.Кожевников. - К.:НУОУ, 2013.- Вип. 4(35).- С.70-75.

3. Кожевников В.М.Засоби реалізації та контролю забезпечення наступності профільної школи і вищого навчального закладу в самоорганізації навчальної діяльності старшокласниками – майбутніми студентами (самоуправління) // Вісник Національного університету оборони України: зб. наук. праць. / В.М.Кожевников. - К.: НУОУ, 2013. – Вип.5(36).- С.50-56.

4. Кожевников В.М. Теоретико - методологічні основи оптимізації педагогічного процесу вищого навчального закладу // Наукові праці ДНТУ / В.М.Кожевников. – Донецьк, 2013. – ВИП.1(13). – С.26 – 29.

5. Кожевников В.М. Забезпечення наступності як чинник оптимальності педагогічного процесу загальноосвітньої профільної школи і вищого навчального закладу // Гуманізація навчально – виховного процесу: наук. - метод. зб./ за ред. В. І. Сипченка / В.М.Кожевников. – Слов`янськ, СДПУ, 2013. – Вип.LXШ.- С.210 – 218.

6. Кожевников В.М.Теоретико – методичні засади оптимізації змісту навчального матеріалу в процесі навчання у вищому навчальному закладі // Проблеми екстремальної та кризової психології: зб. наук. пр. / В.М.Кожевников. – Х.:НУЦЗУ, 2013. – Вип.14., ч.2. – С.131 – 136.

7. Кожевников В.М. Оптимальний вибір методів навчання студентів у наступності загальноосвітньої профільної школи і вищого навчального закладу // Наукові праці ДНТУ. Сер. Педагогіка, психологія і соціологія /В.М.Кожевников. – Донецьк, 2013. – Вип.2(14). - С. 11 – 15.

8. Кожевников В.М. Вибір оптимальних форм навчання, диференційований підхід до студентів у наступності загальноосвітньої профільної школи і вищого навчального закладу // Гуманізація навчально-виховного процесу: зб. наук. пр.. за заг. ред. В.І. Сипченка / В.М. Кожевников. – Слов`янськ, СДПУ, 2013. – Вип. LXV. – С.118 – 127.

9. Кожевников В.М. Засоби реалізації та контролю забезпечення наступності профільної школи і вищого навчального закладу на адміністративно – управлінському рівні // Вісник Національного університету оборони України: зб. наук. пр. / В.М.Кожевников. – К.: НУОУ, 2013. – Вип.3(34). – С.61 – 66.

References:

1. Kozhevnikov V.M. Teoretiko - metodologIchnI ta praktichnI osnovi zabezpechennya nastupnostI profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu//Naukova skarbnitsya osvIti Donechchini / V.M. Kozhevnikov. - Donetsk, 2013.- # 2(15).- S.110 -115.

2. Kozhevnikov V.M. Zasobi realIzatsIYi ta kontrolyu zabezpechennya nastupnostI profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu na naukovo - metodichnomu rIvnI upravlInnya // VIsnik NatsIonalnogo unIversitetu oboroni UkraYini: zb. nauk. prats /V.M.Kozhevnikov. - K.:NUOU, 2013.- Vip. 4(35).- S.70-75.

3. Kozhevnikov V.M.Zasobi realIzatsIYi ta kontrolyu zabezpechennya nastupnostI profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu v samoorganIzatsIYi navchalnoYi dIyalnostI starshoklasnikami – maybutnImi studentami (samoupravlInnya) // VIsnik NatsIonalnogo unIversitetu oboroni UkraYini: zb. nauk. prats. / V.M.Kozhevnikov. - K.: NUOU, 2013. – Vip.5(36).- S.50-56.

4. Kozhevnikov V.M. Teoretiko - metodologIchnI osnovi optimIzatsIYi pedagogIchnogo protsesu vischogo navchalnogo zakladu // NaukovI pratsI DNTU / V.M.Kozhevnikov. – Donetsk, 2013. – VIP.1(13). – S.26 – 29.

5. Kozhevnikov V.M. Zabezpechennya nastupnostI yak chinnik optimalnostI pedagogIchnogo protsesu zagalnoosvItnoYi profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu // GumanIzatsIya navchalno – vihovnogo protsesu: nauk. - metod. zb./ za red. V. I. Sipchenka / V.M.Kozhevnikov. – Slov`yansk, SDPU, 2013. – Vip.LHSh.- S.210 – 218.

6. Kozhevnikov V.M.Teoretiko – metodichnI zasadi optimIzatsIYi zmIstu navchalnogo materIalu v protsesI navchannya u vischomu navchalnomu zakladI // Problemi ekstremalnoYi ta krizovoYi psihologIYi: zb. nauk. pr. / V.M.Kozhevnikov. – H.:NUTsZU, 2013. – Vip.14., ch.2. – S.131 – 136.

7. Kozhevnikov V.M. Optimalniy vibIr metodIv navchannya studentIv u nastupnostI zagalnoosvItnoYi profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu // NaukovI pratsI DNTU. Ser. PedagogIka, psihologIya I sotsIologIya /V.M.Kozhevnikov. – Donetsk, 2013. – Vip.2(14). - S. 11 – 15.

8. Kozhevnikov V.M. VibIr optimalnih form navchannya, diferentsIyovaniy pIdhId do studentIv u nastupnostI zagalnoosvItnoYi profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu //

GumanIzatsIya navchalno-vihovnogo protsesu: zb. nauk. pr.. za zag. red. V.I. Sipchenka / V.M. Kozhevnikov. – Slov`yansk, SDPU, 2013. – Vip. LHV. – S.118 – 127.

9. Kozhevnikov V.M. Zasobi realIzatsIYi ta kontrolyu zabezpechennya nastupnostI profIlnoYi shkoli I vischogo navchalnogo zakladu na admInIstrativno – upravlInskomu rIvnI // VIsnik NatsIonalnogo unIversitetu oboroni UkraYini: zb. nauk. pr. / V.M.Kozhevnikov. – K.: NUOU, 2013. – Vip.3(34). – S.61 – 66.

Kozhevnykov V.M. Modern approaches to improve the efficiency of the educational process of higher education teachers.

The article outlines the theoretical, methodological, methodical approaches to improve the efficiency of modern educational process on the example of the psychology faculty of higher education. Reveals the possibility of the category continuity in the development of innovative approaches to teaching, research professors and students.

Highlight mechanisms of technological approach to creativity in the ideas of holistic optimization of educational process, presented a general system of measures to optimize teaching and learning of students.

Showing dialectical nature of communication optimality principles, optimization, continuity in choosing the content of educational material, methods and forms of education.

This is due promising types of credit-modular training in higher education.

Keywords: efficiency of the educational process; an innovative approach; research activities; technological approach; overall system optimization measures; types of credit-modular training.

Кожевников В.М. Сучасні підходи до підвищення ефективності освітнього процесу викладачами вищого навчального закладу.

У статті окреслено теоретичні, методологічні, методичні підходи до підвищення ефективності сучасного освітнього процесу на прикладі викладачів психології вищого навчального закладу. Розкрито можливості категорії наступності у розвитку інноваційного підходу до навчання, науково-дослідної діяльності викладачів та студентів.

Виділено механізми технологічного підходу до творчості в реалізації ідей цілісної оптимізації педагогічного процесу, представлено загальну систему мір з оптимізації викладання і учіння студентів.

Показано діалектичний характер зв`язку принципів оптимальності, оптимізації, наступності у виборі змісту навчального матеріалу, методів і форм навчання.

Обумовлено перспективні види кредитно-модульного навчання у вищому навчальному закладі.

Ключові слова: ефективність освітнього процесу; інноваційний підхід; науково-дослідна діяльність; технологічний підхід; загальна система заходів щодо оптимізації; види кредитно-модульного навчання.