



**О.А. Балагуров**

Кандидат культурологии, преподаватель Свято-Алексеевской  
Иваново-Вознесенской православной Духовной семинарии

## **Субпсевдоморфозное развитие России как способ преодоления вызовов секулярного глобализма**

*Целью настоящего исследования является анализ взаимоотношений секулярного гуманизма и традиции, применительно к реалиям современной России, и определение возможных путей преодоления сложившегося конфликта. Секулярный гуманизм, являющийся идеологическим стержнем глобализационных процессов, является продуктом фаустовской западноевропейской цивилизации, которая предельно десакрализована и бездуховна. Ее стремление транслировать собственные культурные коды, в том числе, путем насильственной модернизации, ломающей традиционные структуры не-фаустовских культур, можно охарактеризовать термином «управляемый псевдоморфоз». России, которая стремится сохранить свою культурную идентичность, целесообразно преодолеть вызовы управляемого псевдоморфоза. Для этого необходимо вновь обратиться к традиции, которая предельно концентрирована и сакральна в пределах Церкви. Сотрудничество Церкви и государства позволит сохранить части населения собственную культурную идентичность, что в условиях постепенно побеждающего фаустовского нажима станет псевдоморфозом для него, или – субпсевдоморфозом, который, в итоге, и определит вектор всей человеческой истории, чаемый христианской эсхатологией.*

*Ключевые слова: секулярный гуманизм, глобализм, управляемый псевдоморфоз, культурная идентичность, конфликт цивилизаций, субпсевдоморфоз.*

В последнее время в России набирает популярность образ официального представителя Государственного департамента США Джен Псаки. Этот образ у нас приобрел оттенок комичности, что отлично видно из многих комментариев в СМИ и сети Интернет [1].

В целом превалирует своего рода снисходительная улыбка к не очень умному существу из американского мира, которое мыслится некой собачкой, твякающей, да еще не очень грамотно, на слона-Россию, которому нет никакого до нее дела.

При таком отношении чувствуется наше внутреннее превосходство и над госпожой Псаки, намеревающейся отправить американский флот к берегам

Белоруссии [2], и над самим этим флотом, да и над всеми США в целом.

По большому счету, подобный образ действует успокаивающее. Но только в силу того, что весьма не часто возникает ключевой вопрос «почему». Почему стало возможным, что подобный, как кажется, весьма некомпетентный человек занимает столь видный пост в Госдепе?

Только ли недальновидностью американской стороны объясняется сей факт или есть иные, быть может, не совсем очевидные, причины «феномена Джен Псаки»?

Для начала, необходимо вспомнить, что Дженнифер Псаки не первая из американских политиков, кто позволяет себе непростительные «ляпы» в

официальной обстановке. И не самая, кстати, высокопоставленная.

На память приходит колоритная фигура американского президента Джорджа Буша-младшего, который, в свое время, перепутал Австрию с Австралией, а саммит ОПЕК с саммитом АТЭС [3].

И вновь вопрос – почему? Только ли в силу природной косности американских политиков или нерадения их многочисленных помощников? Думается, что нет. Не только.

В одном фантастическом романе советской эпохи на борт была принята женщина-инопланетянка, которая впоследствии не стеснялась раздеваться перед космонавтами-землянами. Один из них предположил, что она, подобно древнеримским матронам, не стеснялась наготы перед рабами.

Думается воспоминание об этом уместно в контексте исследуемой проблемы. На протяжении всего XX столетия миру все настойчивее были навязываемы идеалы цивилизации Запада: политические, культурные, экономические.

Их популяризация, внедрение (зачастую, насильственное), закрепление стало сутью политики глобализма, проводником которой являются, прежде всего, США.

Глобализм нацелен на подчинение инаковых культур мировому гегемону, которым на Западе, мыслятся США. Для этого необходимо сокрушить традиционный фундамент, основой которого, как правило, являются религия и национальное самосознание.

В этой связи глобализм почти всегда секулярен. Секулярен именно по духу, ибо подрыв культурных корней есть смысл этой политики. Для наиболее эффективной реализации глобалистских сценариев используется особый инструментарий.

Видится уместным обозначить его как управляемый псевдоморфоз, под которым следует понимать сознательную культурную интервенцию с целью деформации автохтонной культуры с последующей ее унификацией по единому навязываемому извне шаблону.

Для Запада подобный управляемый псевдоморфоз – технология (как политическая, так и культурологическая), которая имеет точно прогнозируемый ожидаемый результат. Именно такой результат делает всматривание в будущее безмятежным. Ведь ожидается, что мир будет развиваться по понятному сценарию.

В данном контексте, совершенно неудивительна позиция главы шведского внешнеполитического ведомства. Карл Бильдт прямо заявил, что именно православие представляет главную угрозу для западной цивилизации [4]. В сущности, он лишь повторил мысль известного американского политолога С. Хантингтона, заметившего, что ««Западный демократ вполне мог вести интеллектуальный спор с советским марксистом. Но это будет нелепо с русским традиционалистом» [5].

К слову сказать, российские власти отлично понимают лейтмотив западного глобализма. В частности, министр иностранных дел Сергей Лавров отметил, что Запад отдаляется от России из-за ее возврата к Православию [6].

Управляемый псевдоморфоз предполагает не просто подчинение, а унификацию, единообразие по извне заданным шаблонам. В этой связи совершенно понятны его удары по религии, традиции, даже по имени государства, которое стало объектом глобалистской атаки.

Поэтому оговорки, которые позволяют себе такие персонажи американской политической арены как Буш или Псаки не случайны. С одной стороны, это демонстрация известного пренебрежения: какая разница, как «это» называется, если «это» – декультурированная, унифицированная бывшая культура, либо же вскоре станет таковой.

Подобный подход, безусловно, следствие национальной гордыни США как главного творца и проводника политики глобализма. В целом, подобная позиция весьма близорука, а потому не очень опасна. Вновь можно провести аналогию с

римлянами, которые в итоге сами ушли с подмостков истории.

Куда опаснее вторая составляющая «феномена Псаки». Здесь уместно вспомнить о т.н. «окнах» известного американского социолога Джозефа Овертона – технологии, которая превращает «немыслимое» во вполне реальное, более того, подчас законодательно закрепленное.

Действительно, если можно перепутать Иран с Ираком в принципе, пусть это и вызывает шквал критики, то через какое-то время, согласно технологии Овертона можно придти к ситуации, что это норма. Под любым видом: общечеловеческая цивилизация, тьма исламского фундаментализма, экзотический мир Ближнего Востока и т.д.

Иными словами, «феномен Псаки» не есть фактор случайности – некомпетентная личность пробралась к микрофону. За этим умело созданным образом стоит одна из технологий глобализма, направленная на изменение сознания человека таким образом, чтобы даже самые характерные атрибуты национальных государств, инаковых для Запада культур вызывали реакцию: «а какая разница?».

Именно поэтому необходимо адекватное отношение к данному феномену. Помимо здоровой иронии, которая вполне допустима, нужно и осмысление его сути с тем, чтобы выработать симметричные формы ответа на новый вызов секулярного глобализма.

Тем более, что подобные вызовы во многом порождают т.н. «конфликт цивилизаций» (в прочтении С.Хантингтона), который, однако, имеет не только внешнюю, но и внутреннюю составляющую, причем вторая во многом порождает первую.

Внутренний конфликт цивилизаций рассматривается нами как изменение сознания носителя автохтонной культуры в сторону мировидения Запада. Следствием этого является не только культурный нигилизм и духовный релятивизм, но и готовность к действиям, противоречащим интересам своей страны, как мы видим это на примере Грузии или Украины.

Преодоление подобного конфликта является одной из основных задач России, по сути, ее ответом на вызовы современности. Наиболее адекватной формой подобного ответа является собственное духовное возрождение, позволяющее сместить геополитические акценты, обеспечив тем самым, новую возможность развития мира в третьем тысячелетии. Не случайно Президент России В.В.Путин заявил о необходимости обретения неких «духовных скреп» для стабильного развития государства.

Реальной возможностью осуществления подобного возрождения является развитие в каждом носителе традиционной культуры уранического взгляда на земные проблемы. К сожалению, подобный взгляд не возникает сам по себе. Для этого нужно особое духовно-культурное поле, способное сформировать у личности соответствующее мировидение.

По сути, необходимо воспитать небесный взгляд на земные процессы. Подобная форма восприятия действительности, безусловно, является ассиметричным ответом на вызовы секулярного гуманизма.

Реализация возможности формирования подобной жизненной позиции населения есть насущная задача церковно-государственного сотрудничества, которое вполне возможно и необходимо как единственный наиболее адекватный ответ на вызовы секулярного глобализма.

Результатом подобного сотрудничества станет не просто тактическая возможность остановить продвижение фаустовской цивилизации (в терминологии О.Шпенглера) в ее унфикационистских стремлениях, но достижение стратегической цели воссоздания той среды, которая, опираясь на фундаментальные основы святоотеческого наследия, способствует укоренению в сознании носителей традиционной культуры, россиян, в целом, того мировидения, которое способствует их ураническому взгляду на мир, их горным стремлениям, в конечном счете, их спасению, как единственной реальной стратегической цели каждого человека.

Во всемирно-историческом масштабе вряд ли возможно остановить процессы глобализации. Возможность подобного решения проблемы противоречит и христианской эсхатологии. Тем не менее, наличие в рамках побеждающего секуляризма очагов традиционности, для России – Православия – превращает их в псевдоморфоз уже для глобализма, или субпсевдоморфоз [7].

Данный феномен позволяет преодолеть самое главное – внутреннее измерение – конфликта цивилизаций, дезавуировать вызовы секулярного глобализма на личностном уровне, что позволяет христианской душе надеяться на спасение, а Российскому государству сохранять известный геополитический в своем стремлении сохранить культурную (в самом широком понимании) идентичность.

#### ***Библиографический список:***

1. «Говорящая голова» Госдепа стала звездой Интернета [Электронный ресурс] // Российская газета: сайт. URL: <http://www.rg.ru/2014/06/05/psaki.html> (дата обращения: 30.05. 2014).
2. Госдеп пообещал отправить флот к «берегам Белоруссии» [Электронный ресурс] // Газета.SPБ: сайт. URL:

<http://www.gazeta.spb.ru/1648640-0/> (дата обращения: 30.05. 2014).

3. Джордж Буш перепутал Австралию с Австрией, а АТЭС с ОПЕК [Электронный ресурс] // 1 канал: сайт. URL: <http://www.1tv.ru/news/world/77921> (дата обращения: 30.05. 2014).

4. Карл Бильдт: России строит православный бастион против Запада [Электронный ресурс] // Анага: сайт. URL: <http://politobzor.net/show-18704-karl-bildt-rossiya-stroit-pravoslavnyy-bastion-protiv-zapada.html> (дата обращения: 30.05. 2014).

5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. – 1994. – №1. – С. 46.

6. Запад отдаляется от России из-за ее возврата к православию, считает Лавров [Электронный ресурс] // Интерфакс: сайт. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=55525> (дата обращения: 30.05. 2014).

7. Балагуров, О.А. Конфликт цивилизаций: картина будущего в контексте преодоления археомодерна посредством субпсевдоморфоза. // В мире научных открытий. – Красноярск, 2013. – № 1.3.– С. 77-89.

©Балагуров О.А., 2014