

ЭКОНОМИКА



И.В. Шуртухина

**Кандидат экономических наук, доцент (ВАК), профессор
кафедры государственного и муниципального управления
и менеджмента организации Ивановского филиала
НОУ ВПО «Институт управления»**

Управление ресурсопотреблением на региональном уровне

В статье анализируется современное состояние ресурсопотребления, социальные аспекты ресурсопотребления, показывается формирование логистической модели управления ресурсопотреблением на региональном уровне.

Ключевые слова: производство, потребление, ресурсы, менеджмент, логистика.

Современные условия функционирования предприятия на рынке производителей ставят его в полную зависимость от положения на рынке поставщиков и потребителей. Основной целью функционирования предприятия становится «создание потребителя», что предполагает выявление взаимозависимостей предприятия со всеми субъектами инфраструктуры и разработку модели управления ими.

Цель «создание потребителя» кардинально меняет подход к управлению всеми звеньями предприятия. Если прежде основополагающим являлось требование максимальной загрузки всех производственных ресурсов, то в настоящее время в первую очередь необходимо рассматривать уровень соблюдения условий поставки, оптимизацию запасов, время производственного цикла, социальные аспекты функционирования предприятия [1].

Настоящее время характеризуется резким ужесточением конкуренции, что негативно сказывается на положении

предприятий Ивановской области на внутреннем и внешнем рынках производителей. Важное значение приобретают процессы не только освоения современных методов планирования и управления производственно-финансовой деятельностью, но и разработка новых, нетрадиционных, подходов к управлению ресурсопотреблением на региональном уровне.

В начале 1970-х годов возник ряд предпосылок появления новой концепции обеспечения конкурентоспособности предприятия – концепция логистики. Во-первых, маркетинговую продуктовую ориентацию оказалось целесообразным дополнить объектовой ориентацией на конкретного потребителя (это особенно четко проявилось на оптовом рынке средств производства), что стало предметом новой науки и сферы предпринимательства, называемой ныне логистикой. Во-вторых, энергетический кризис начала 1970-х годов выдвинул в качестве главного условия существования и развития предприятий ресурсный фактор, внедрение качественно новой системы

ресурсосберегающих технологий как в сфере производства, так и в сфере обмена. На этом этапе потребитель рассчитывает сохранить достигнутый уровень потребления и качества жизни без увеличения затрат ресурсов. Производители ориентируются на конкретного потребителя, стремятся удовлетворить его запросы с наименьшими общими издержками в сферах производства и обращения. Концепция логистики находит все более широкое использование, она рассматривается лицами, принимающими решение, как эффективный мотивированный подход к управлению ресурсопотреблением с целью снижения общих издержек и издержек производства, решения социальных проблем региона [2, 3].

Себестоимость продукции — один из основных качественных показателей деятельности предприятия, характеризующий уровень использования всех видов производственных ресурсов и выступающий одним из важнейших критериев для оценки эффективности производственного процесса. С учетом этого, с одной стороны, анализ себестоимости предполагает обязательное использование данных по ряду аспектов ресурсопотребления, а с другой — его результаты в значительной мере могут «скорректировать» результаты анализа и оценки достижений в области экономии конкретных видов ресурсов, перекрывая возможности камуфлирования последним допущенных перерасходов по другим видам. В свою очередь, анализ себестоимости выделяется как самостоятельный элемент («тематический блок») целостной модели комплексного анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Следовательно, именно в рамках анализа себестоимости процесс ресурсопотребления возможно исследовать во взаимосвязи с иными сферами, направлениями производственно-хозяйственной деятельности (в частности, с такими элементами модели, как анализ объема производства и качества продукции, анализ прибыли и

рентабельности, основных и оборотных средств, финансовых результатов, анализ социальных проблем региона) [6].

Однако для того, чтобы анализ себестоимости продукции действительно отвечал указанным требованиям (т.е. «фокусировал» проблемы производственного ресурсопотребления и позволял системно их решать), требуется серьезное укрепление его методического обеспечения в отраслях промышленности и на предприятиях, которые испытывают острую необходимость в этом, прямо пропорциональную усилению их самостоятельности.

Сейчас фактически в каждой отрасли сложился и действует свой, отличный от других порядок проведения и организации аналитической работы. Этот порядок может быть сравнительно лучшим или худшим, но обычно он далек от желаемого совершенства. При этом в большинстве отраслей действующие методические документы или рекомендации по анализу себестоимости устарели и нуждаются в пересмотре. В подавляющем большинстве случаев анализ себестоимости сводится к определению степени выполнения плана по этому показателю. Само по себе это направление, несомненно, важно и актуально, однако оно не исчерпывает всех возможных аспектов аналитических исследований, не может дать полного представления о характере и тенденциях ресурсопотребления на предприятии и в отрасли, и потому не позволяет выявить всех причин случившихся потерь, перерасходов и предотвратить их.

Практически нигде не изучается динамика себестоимости за ряд лет, в лучшем случае делаются сопоставления достигнутого уровня затрат за два смежных года (или с соответствующим периодом предыдущего года). Мало внимания уделяется структуре издержек производства.

Экономическому анализу производственно-хозяйственной деятельности принадлежит важная роль в управлении процессом ресурсосбережения.

Анализ призван обеспечить: создание информационной базы управления, объективную и всестороннюю оценку достигнутых результатов деятельности, обоснование принимаемых управленческих решений. Как общая функция механизма ресурсосбережения экономический анализ имеет ту особенность, что он используется при реализации ряда других его функций — таких, как планирование, организация, стимулирование работ по экономии, контроль и оперативное регулирование процессов, связанных с использованием ресурсов. От качества анализа зависит, в конечном счете, эффективность выполнения указанных функций и, соответственно, отдача экономического механизма в части обеспечения ресурсосбережения в целом [5].

По-настоящему содержательный, практически полезный анализ предполагает всестороннее, углубленное изучение деятельности различных хозяйственных звеньев и влияющих на нее факторов в их взаимной связи и обусловленности. Однако системный, комплексный подход к анализу ресурсопотребления до сих пор не нашел достаточно последовательного обоснования и практического воплощения.

Исходя из трактовки ресурсосбережения как сложного, многопланового экономического явления, анализу этого процесса необходимо придать системный, комплексный характер. Это значит, что анализ должен проводиться применительно ко всем уровням управления в отраслевом и региональном разрезах; охватывать широкий круг проблем производственного потребления ресурсов и освещать как качественные, так и количественные его аспекты; учитывать не только экономические, но и социальные, технические, технологические и другие факторы, влияющие на характер, динамику, тенденции использования ресурсов; органично вписываться в контекст комплексного анализа различных сфер производственно-хозяйственной деятельности.

Одним из условий преодоления спада промышленного производства в России

является применение логистического менеджмента в системе менеджмента организации [7].

Логистический менеджмент включает:

- менеджмент рынка сырья и материалов;
- определение потребности в материальных ресурсах;
- управление закупками материальных ресурсов с использованием стоимостного анализа заготовительной сферы и др.

Исследование рынка сырья и материалов предполагает выработку четкой «стратегии снабжения», систематический сбор, обработку, анализ и оценку информации о потенциальных поставщиках, ассортименте материальных ресурсов, о новых технологиях изготовления важнейших для предприятия-потребителя материалов, ценах на сырье, материалы, топливо, полуфабрикаты, комплектующие изделия.

При выработке «стратегии снабжения» решается вопрос о том, будет ли предприятие само производить те или иные материалы, комплектующие изделия, полуфабрикаты, либо закупать их на стороне. Выработка «стратегии снабжения» осуществляется на основе стоимостного анализа.

Основу и начальный этап исследования должен составить „качественный" анализ ресурсопотребления, направленный на выявление наиболее общих тенденций в изменении характера, структуры и эффективности использования всей совокупности производственных ресурсов и ключевых — дефицитных и стратегических их видов. Такого рода анализ следует отделить от привычных стереотипических действий в этой области, основанных лишь на сопоставлении цифровых данных. Здесь важны субъективные процессы осмысления экономической ситуации, научного предвидения возможности ее изменения под влиянием разнородных, в том числе неподдающихся формализованному описанию, причин. На данном этапе, в

первую очередь, будут применимы методы логического моделирования, экспертных оценок, основанные на обобщении обширной, иногда противоречивой информации [11].

Качественный анализ необходимо проводить преимущественно на народнохозяйственном, региональном и отраслевом уровнях управления. Он предполагает: исследование состояния ресурсопотребления и перспектив его улучшения в результате внедрения инноваций; установление совокупности факторов, воздействующих на динамику уровня использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов; изучение конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков конкретных (основных) видов сырья и материалов, причин и экономических последствий колебаний в соотношении спроса и предложения; определение условий и направлений совершенствования сложившейся схемы материалопотоков; выявление доминирующих тенденций в освоении ресурсного потенциала региона.

В соответствии с этим на региональном уровне качественный анализ нацелен на определение стратегических направлений сохранения и расширения ресурсного потенциала, усиления интенсивной направленности в использовании важнейших видов ресурсов и требует проведения следующих работ:

- оценки наличного ресурсного потенциала региона и перспектив его развития;
- исследования важнейших воспроизводственных пропорций (по данным народнохозяйственных балансов и балансов материальных ресурсов по видам) с целью увязки прогнозируемых масштабов ресурсопотребления с основными параметрами экономического роста;
- анализа организации производства в регионе с позиций эффективности ресурсопотребления с целью оптимизации схем размещения производительных сил.

Количественный анализ

ресурсопотребления должен быть направлен на создание информационных предпосылок оперативного управления ресурсами и предполагает преимущественное использование экономико-математических и алгебраических методов, обеспечивающих высокую точность получаемых оценок и прогнозов. Подчеркнем, что последние представляют собой фактологическую базу качественного анализа, на основе чего достигается непрерывность и преемственность этапов цикла аналитических работ.

Количественный анализ процессов ресурсопотребления на региональном уровне включает [12]:

- анализ динамики материалоемкости совокупного общественного продукта и важнейших ее составляющих, энергоемкости, металлоемкости национального дохода с оценкой значимости факторов, влияющих на их уровень и характер изменения;
- анализ уровня выполнения целевых научно-технических программ, комплексных программ повышения эффективности использования ресурсов;
- исследование структуры и динамики производства важнейших видов продукции с позиций их соответствия потребностям народного хозяйства региона;
- определение соответствия объемов, структуры и источников инвестиций, обеспечивающих осуществление ресурсосберегающей политики;
- выявление потерь производственных ресурсов, вызванных нарушением сбалансированности народнохозяйственного комплекса (диспропорциональностью развития отдельных отраслей, несогласованностью темпов роста их производства, недостатками производственной инфраструктуры и организации межотраслевых, межрегиональных хозяйственных связей);

- анализ качественных характеристик и эксплуатационных свойств, показателей конкурентоспособности продукции отраслевого производства с целью выявления возможностей снижения удельной материалоемкости единицы качественного параметра;
- анализ видовой структуры ресурсов, потребляемых в регионе, определение удельного веса наиболее дорогостоящих и дефицитных видов ресурсов, выявление резервов его снижения;
- изучение структуры регионального производства с позиций ее соответствия народнохозяйственным потребностям и задаче снижения материалоемкости продукции;
- оценку возможностей рационализации ресурсопотребления за счет специализации, кооперирования и комбинирования производства в регионе;
- анализ масштабов и уровня использования побочной продукции и вторичных ресурсов собственного производства и других отраслей (регионов) с целью расширения их номенклатуры и повышения коэффициента утилизации.

В рамках политики продукта на региональном уровне наблюдается тенденция расширения программы продукта при помощи новых продуктов или при помощи дифференцирования продукта, чтобы быть в состоянии удовлетворить индивидуальные пожелания клиентов. Это является следствием стратегии дифференциации. Стратегия логистики на региональном уровне является элементом стратегии менеджмента организации и касается установления ее долгосрочных целей и структур. Вовлечение логистики в концепцию стратегии управления ресурсопотреблением на региональном уровне на практике осуществляется редко, хотя потенциал логистики как стратегический фактор успеха и как инструмент реализации преимуществ конкуренции давно распознан. Это состояние, возможно, еще более

укрепилось в результате возросшего в последние годы представления о непрерывной, выходящей за рамки взаимодействия, логистики. Эта модель таит в себе опасность слишком одномерного мышления в направлении цепочки логистики и привлечения благоприятного по затратам исполнения заданного стандарта сервиса как критерия эффективности управления интегрированной логистической системой. При этом не учитывается то, что восприятие и оценка логистической услуги сервиса поставок осуществляется клиентом не изолированно, а представляет собой признак всего пакета услуг. Выражение всех признаков услуг в общем определяет ценность предложения услуги для клиента (ценность для клиента). Это значение как раз не вытекает из суммирования "отдельных значений" элементов услуги, а имеет синергетический смысл.

Многообразные отношения обмена между отдельными рынками, комбинационные эффекты, синергии и т.п. не допускают в связи с этим изолированную оценку определенных логистических признаков услуг. Общим местом сопряжения ориентированной на комплексность концепции управления ресурсопотреблением и ориентированной на рынок концепции менеджмента организации является логистический менеджмент. Для того, чтобы потенциал логистики как стратегический фактор успеха управления ресурсопотреблением можно было использовать, требуется включение или сведение вместе обеих концепций в одну обобщенную конкурентно-стратегическую концепцию. В ней сервис поставок, как выход логистики, занимает равноправное место наряду с остальными инструментами управления ресурсопотреблением на региональном уровне. При определении собственной позиции в конкуренции управление ресурсопотреблением становится неотъемлемой составной частью концепции конкуренции.

Сегодня, когда предприятия учатся „считать свои рубли“, назрела

необходимость существенно расширить рамки проводимых аналитических исследований затрат ресурсов, дополнить их новыми аспектами, упорядочить и, по возможности типизировав и внося ряд изменений на содержательном уровне в действующую методику, разработать отраслевые аналитические программы, рекомендации и т.п.

Библиографический список

1. Менеджмент: учебник. Под ред. М.М. Максимцова, М.А. Комарова. Издательство: Юнити-Дана, 2012 г.
2. Модели принятия решений: учебное пособие. Мендель А.В. Издательство: Юнити-Дана, 2012 г.
3. Общая теория управления: учебное пособие. Батурин В.К. Издательство: Юнити-Дана, 2012 г.
4. Управление проектами: фундаментальный курс: учебник. Под ред. В.М. Аньшина, О.Н. Ильиной. Издательство: Издательский дом Высшей школы экономики, 2013 г.
5. Управление производством: Учебное пособие. Скоробогатов В.С. Издательство: Издательство Московского государственного открытого университета, 2010 г.
6. Финансы организации (предприятия): Учебник. Фридман А.М. Издательство: Дашков и К, 2013 г.
7. Экономика организации (предприятия): учебное пособие. Мухина И.А. Издательство: ФЛИНТА; МПСИ, 2010 г.
8. Экономика предприятия (организации): Учебник. Баскакова О.В., Сейко Л.Ф. Издательство: Дашков и К, 2012 г.
9. Экономический анализ фирмы и рынка: учебник. Розанова Н.М., Зороастрова И.В. Издательство: Юнити-Дана, 2010 г.
10. Экономика труда: учебник. Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г. Издательство: Волтерс Клувер, 2011 г.
11. Экономика и организация природопользования: учебник. Потравный И.М., Лукьянчиков Н.Н. Издательство: Юнити-Дана, 2012 г.
12. Экономика и прогнозирование промышленного природопользования: учебное пособие. Губонина З.И., Алексахина Ю.В., Крайнова Т.Л. Издательство: Издательство Московского государственного открытого университета, 2011 г.

©Шуртухина И.В., 2014