



Д.С. Вахрушев

Доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе филиалов НОУ ВПО «Институт управления»

Методологические аспекты процессов самоорганизации в экономических системах

В статье обоснована авторская трактовка самоорганизации экономических систем, возможностей их экономического развития с позиций синергетической методологии. В отличие от традиционных трактовок, происходящие в экономике изменения рассматриваются как результат внутреннего саморазвития, отбора и коррекции наиболее жизнеспособного опыта и институтов. Внешние воздействия выступают как толчок, стимул к преобразованиям. Одновременно в статье представлен вариант многоплановой синергетической оценки экономических интересов как первоначального импульса процессов самоорганизации в экономических системах, как вектор и как фактор интенсивности преобразований.

Ключевые слова: самоорганизация, синергетика, экономические системы, экономические интересы.

Понятие «самоорганизация» находится в центре современных представлений об эволюционных процессах. Одновременно самоорганизация экономических систем выступает одной из центральных проблем экономической науки. Возможность и необходимость применения междисциплинарного подхода к объяснению вопросов самоорганизации экономических систем и обеспечения их динамической устойчивости, в свою очередь, диктуют необходимость повышенного внимания к содержанию и методологическому аппарату синергетики [1].

Синергетика возникла около сорока лет назад как область знания, базирующаяся на логике нелинейного развития и междисциплинарных исследованиях проблем самоорганизации в природе и обществе. Она позволяет современной науке выйти на принципиально новые рубежи в миропонимании, нетрадиционном объяснении многих явлений и парадоксов развития. Закономерности явлений самоорганизации, открываемые синергетикой, не ограничиваются областью неживой природы: они распространяются на все материальные системы, в

том числе и социально-экономические. Специфика предмета синергетики состоит в том, что она изучает процессы самоорганизации в открытых системах под углом зрения нелинейного мышления. Объектом же исследования являются сложноорганизованные неравновесные системы, находящиеся на различных стадиях перехода от хаоса к порядку и обратно [2].

В свою очередь, неоднозначное толкование процессов самоорганизации в литературе вызывает необходимость уточнения терминологического аппарата. Под самоорганизацией следует понимать процесс, при котором упорядоченные изменения системы вызываются внутренними силами и факторами, присущими ей. Организация же связана с действием внешних по отношению к системе сил, факторов и причин. При этом с точки зрения синергетики самоорганизация – понятие, выражающее способность сложных систем к упорядочению своей внутренней структуры. Самоорганизация в сложных и динамических открытых системах возможна лишь при наличии достаточно большого числа

взаимодействующих элементов. Причем поведение взаимодействующих элементов должно быть кооперативным и когерентным.

Синергетическая концепция самоорганизации позволяет по-новому подойти к вопросу эволюции систем, что представляется особенно продуктивным для развития теории эволюционной экономики. Самоорганизация выступает как основа эволюции, поскольку она служит источником возникновения качественно новых и более сложных состояний и структур в развитии системы. Данный вывод обосновывается посредством синергетического описания процессов эволюции. На начальном этапе относительно стабильное состояние эволюции утрачивает устойчивость за счет временных изменений внутреннего состояния или наложенных краевых условий. Далее неустойчивость, обусловленная новым элементом в системе, запускает динамический процесс, который приводит к дальнейшей самоорганизации системы. В результате система порождает новые упорядоченные структуры. По завершении процесса самоорганизации эволюционная система переходит в эволюционное состояние. Характерно, что реальная эволюция никогда не заканчивается, она находит выход (неустойчивость) из любого тупика, и этот выход приводит к новому циклу самоорганизации. Поскольку каждый парциальный процесс поднимает систему на новую, более высокую эволюционную плоскость, весь процесс в целом обладает спиральной структурой.

Внешне такой ракурс на проблему эволюции систем достаточно близок к диалектическому пониманию. В связи с этим взаимосвязь между синергетикой и диалектикой может быть проиллюстрирована через схематическое описание процесса эволюции как неограниченной последовательности процессов самоорганизации. В результате напрашивается вывод о непротиворечивости и взаимодополняющем характере синергетического и диалектического подходов, на основе чего представляется целесообразным использование терминологии и методологического аппарата диалек-

тики в процессе анализа процессов самоорганизации экономических систем.

Также немаловажно учитывать, что рассмотрение методологических аспектов синергетики как теории самоорганизации может быть продуктивным только при его сравнении с имеющимся теоретическим багажом, накопленным экономической наукой. Анализ эволюции взглядов экономистов по данной проблематике свидетельствует о том, что проблема самоорганизации и обеспечения динамической устойчивости экономических систем является одной из приоритетных в экономической теории. Действительно, механизмы эволюции и саморазвития экономических систем требуют к себе самого пристального внимания, комплексного, всестороннего анализа их взаимосвязей, разработки рекомендаций по прогрессивному устойчивому развитию.

Между тем большинство исследователей рассматривают проблему самоорганизации экономических систем в контексте государственного регулирования экономики, в результате чего нередко термины «самоорганизация» и «саморегулирование» отождествляются. По мнению автора, такой ракурс с теоретико-методологических позиций не является продуктивным. Самоорганизация и саморегулирование могут рассматриваться как синонимы лишь в узком смысле для обозначения процессов, связанных с самоуправлением экономическими системами. С содержательной точки зрения самоорганизация гораздо шире, чем саморегулирование, поскольку раскрывает не только источник изменений, но и механизм их протекания. Более того, самоорганизация выступает объективным и постоянным процессом, характерным для экономических систем, в то время как саморегулирование субъективно и ограничено во времени.

Исходя из этого, можно уточнить роль государства в процессе самоорганизации национальной экономической системы. Необходимость такого уточнения вызвана преобладанием в современной экономической литературе мнения о том, что «организация» первична по отношению к «самоорганизации», в том числе и в отношении государственного регулирования. Иначе гово-

ря, инструменты государственного воздействия на экономические процессы в настоящее время рассматриваются как самостоятельные, не являющиеся следствием процессов самоорганизации.

Применяемый в рамках данной статьи междисциплинарный подход позволяет взглянуть на обозначенную проблему гораздо шире. Применительно к открытым экономическим системам «организация» как внешний источник упорядоченных изменений должна рассматриваться в тесной взаимосвязи с «самоорганизацией», поскольку последняя способна не только влиять, но и определять содержание внешней среды и институционального поля.

Таким образом, в отличие от традиционного рассмотрения государства как инструмента внешнего воздействия на экономические системы, подразумевающего организующую роль государства, государственное регулирование следует рассматривать как составную часть процессов самоорганизации. Причем данный вывод справедлив не только для макроэкономических систем. На мезо- и микроуровнях ситуация аналогична, в связи с чем правильнее говорить о первичности самоорганизации перед организацией вообще. При этом следует уточнить: данный тезис не отрицает необходимости регулирующего воздействия на систему, а, напротив, указывает на важность задействования самоорганизующих начал при управлении экономическими системами и одновременно ориентирует на необходимость активного установления и поддержания обратной связи между управляющей и управляемой подсистемами любой экономической системы. В противном случае нарушение обратных связей в экономических системах ведет к тяжелым последствиям. Отдельные локальные системы утрачивают способность к эволюции и тонкому восприятию намечающихся новых тенденций, перспективному развитию и научно обоснованному прогнозированию своей деятельности на длительный период времени, эффективному приспособлению к постоянно меняющимся условиям внешней среды.

Библиографический список:

1. Вахрушев Д.С. Самоорганизация и динамическая устойчивость экономических систем: теоретико-методологические аспекты. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2004.
2. Трубецков Д. Введение в синергетику. Колебания и волны. – М.: Либроком, 2011.

©Вахрушев Д.С., 2014