



В.Г. Белоус

Профессор кафедры уголовного
права и процесса
НОУ ВПО
«Институт управления»
к.ю.н., доцент



П.В. Голодов

Заместитель начальника
Вологодского института
права и экономики
ФСИН России
к.ю.н., доцент



Л. Ф. Пертли

Начальник отдела
Научно-исследовательского
института ФСИН России
кандидат юридических наук,
доцент

Уголовно-исполнительная система России в современной историографии

В статье рассмотрены историко-правовые вопросы становления и развития правоохранительных органов России.

Ключевые слова: правоохранительные органы, правоприменительная практика, история государства и права, историография.

Исследование вопросов истории правоохранительных органов, в частности, уголовно-исполнительной системы является одним из необходимых условий обеспечения научного подхода к проводимым преобразованиям правоохранительной (пенитенциарной) практики на современном этапе. Обращение к ретроспективному анализу проблем, связанных с назначением и исполнением уголовных наказаний, позволяет не только выявить и описать существующий опыт в данной сфере, но и транслировать его в практической деятельности персонала пенитенциарных учреждений через систему подготовки кадров и научно-исследовательскую работу.

Результаты историографических исследований отечественной уголовно-исполнительной системы представлены в публикациях по довольно широкой тематике: история ГУЛАГа и особенности пенитенциарной практики, особенности форми-

рования церковной юрисдикции в области исполнения уголовных наказаний, система военного плена и интернирования в СССР, развитие учения о воспитании несовершеннолетних правонарушителей, подготовка тюремного персонала и многие другие.

В публикации Н.А. Беловой представлен историографический обзор современных российских и зарубежных исследований, посвященных различным аспектам истории ГУЛАГа: цели и особенности советской исправительно-трудовой политики, экономические аспекты деятельности ГУЛАГа, гендерная специфика стратегий выживания в условиях лагеря, кадровый состав ведомства ГУЛАГа, лагерная санитарная служба, лагерные суды, правовое и социально-бытовое положение заключенных, лагерная пресса и творчество осужденных. Автором приводятся выдержки из работ отечественных, французских, шведских, американских и других зарубежных иссле-

дователей, обращается особое внимание на неоднозначность оценок специалистов по вопросам деятельности ГУЛАГа, его роли и значения для советского государства [2. С. 64-70].

Профессор Л.И. Беляева провела подробный анализ развития в России в XIX–XX вв. общественных и государственных институтов, обеспечивающих ресоциализацию лиц, отбывших наказание. Отдельное внимание уделяется роли общественности в решении данных вопросов, вопросам условно-досрочного освобождения осужденных от дальнейшего отбывания наказания, особенностям ресоциализации несовершеннолетних, освобождаемых из мест заключения. Автор делает вывод о том, что имевшаяся практика демонстрировала широкое разнообразие способов и форм деятельности общества по оказанию помощи бывшим заключенным, и что решение проблем ресоциализации лиц, отбывших наказание, с неизбежностью требует все большего участия государства в данной деятельности, в первую очередь ее правового регулирования [13. С. 66-72].

Значительное количество исследований основано на региональных материалах. Историческим особенностям пенитенциарной практики на Европейском Севере России посвящены публикации А.Л. Кузьминых [42. С. 91-93] и Н.В. Упадышева [101. С. 87-93]. В них представлены результаты комплексного анализа исторического наследия уголовно-исполнительной системы Европейского Севера России, особенности ее формирования и функционирования, специфические для данного региона формы пенитенциарной практики (монастырская ссылка, деятельность приютов для несовершеннолетних и др.), примеры участия исправительно-трудовых лагерей в комплексном промышленном освоении в 1930-е гг. Европейского Севера России. Усилению роли г. Вологды, как локально-регионального тюремного и пересылочного центра, посвящено исследование А.Р. Павлушкова [51. С. 69-73]. Е.Г. Михеенков в своей статье обратился к особенностям реализации исправительно-трудовой политики РСФСР в эпоху нэпа на территории Западной Сибири. Автором на основе норматив-

но-правовых актов, архивных материалов, опубликованных исследований рассматриваются особенности реализации «либерального» вектора исправительно-трудовой политики РСФСР на территории Западной Сибири, выражавшегося в проведении амнистий, восстановлении и развитии института условно-досрочного освобождения, введении и расширении элементов прогрессивной системы отбывания наказания, предоставлении заключенным отпусков [46. С. 94-98].

Не менее интересные в научном плане результаты исследований представлены в публикациях, посвященных особенностям церковной юрисдикции в области уголовно-исполнительной политики, взаимоотношениям Русской православной церкви (РПЦ) и тюремных учреждений. В работах А.Р. Павлушкова рассматривается процесс юридической и судебной секуляризации церкви, в значительной степени изменивший правовой статус РПЦ, что нашло отражение в практике применения церковных наказаний. По мнению автора, «противоречивый характер модернизации церковного наказания выразился одновременно в приближении его к государственным карательным интересам и сохранении христианской традиции» [50. С. 76-81]. Особое внимание А.Р. Павлушковым уделяется правовой стороне применения церковных наказаний, эволюции судебных (суд Святейшего Синода, суд епископа (митрополита), суд консистории (епархиальный суд) и др.) и надзорных (должность инквизитора (духовного фискала) и др.) инстанций РПЦ, истории монастырской ссылки и деятельности специальных помещений при архиерейских домах для проведения предварительного расследования, ретроспективному анализу вопросов юридического статуса колодников Святейшего правительствующего Синода [49. С. 81-85]. Данным автором также предпринята попытка изучить использование анафемы в качестве формы уголовной и политической репрессии, проследить эволюцию этого наказания в контексте развития государственно-церковных отношений в Российском государстве [48. С. 83-87]. В статье Н.А. Беловой рассматривается история взаимодействия РПЦ с тюремными учреждениями в дореволюционной России; просле-

живается становление и развитие тюремной миссии русского православного духовенства, раскрывается его роль в нравственном исправлении заключенных, описываются отдельные обязанности священнослужителей в местах лишения свободы [4. С. 75-81]. Публикация Е.В. Тихомирова отражает роль православного духовенства в деятельности Общества попечительного о тюрьмах [100. С. 85-81].

В силу особой социальной значимости серьезное внимание исследователей-историков уделено вопросам исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных. В историографическом исследовании, проведенном Н.А. Беловой, анализируются работы российских авторов дореволюционного, советского и современного (постсоветского) периодов, посвященные проблемам становления и эволюции отечественной уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних. По мнению Н.А. Беловой, отличительной чертой первого этапа историографии (дореволюционный период) является отсутствие работ обобщающего характера, посвященных исследуемой тематике, что обуславливалось неурегулированностью порядка и условий исполнения уголовного наказания в отношении подростков, отсутствием до 1860-х гг. специальных исправительных учреждений для содержания несовершеннолетних правонарушителей. Вместе с тем, автором отмечается существование практической потребности в выработке концептуальных подходов к реформированию пенитенциарной системы в условиях буржуазной модернизации страны во второй половине XIX в., создании специальных исправительных учреждений для содержания несовершеннолетних преступников. Доминирующей чертой историографии советского этапа стал политико-идеологический подход, обусловивший отсутствие критического взгляда при освещении различных аспектов рассматриваемой темы, а также максимальную закрытость советской пенитенциарной системы для исследователей. В отечественной пенитенциарной науке в постсоветский период приоритетное развитие получает идея гуманиза-

ции исполнения уголовных наказаний [3. С. 86-90].

В статье Л.И. Беляевой рассматривается история зарождения и развития такой формы международного сотрудничества в сфере исполнения уголовных наказаний, как международные пенитенциарные конгрессы, раскрывается их влияние на развитие учения о воспитании несовершеннолетних правонарушителей, совершенствование законодательства и государственной политики в сфере предупреждения преступности несовершеннолетних. Так, например, вопрос об учреждениях для несовершеннолетних был предметом обсуждения практически всех международных пенитенциарных конгрессов. На Лондонском конгрессе (1872 г.) был поставлен вопрос о необходимости в предупреждении детской преступности, направлении всевозможных усилий на устройство участи заброшенных и обездоленных детей. Стокгольмский конгресс (1878 г.) затронул вопрос о причинах детской преступности. Римский конгресс (1885 г.) определил, что вопрос об организации воспитания несовершеннолетних должен решать суд. Санкт-Петербургский конгресс (1890 г.) стал первым форумом, где участники поставили вопрос об ответственности несовершеннолетних, по своему развитию не соответствующих возрасту. Парижский конгресс (1895 г.) поставил вопрос о праве и обязанности государства на опеку над заброшенными детьми, об особых опекунских судах. Участие России в международных пенитенциарных конгрессах способствовало изучению и заимствованию имевшегося в различных странах опыта, а также пропаганде своего, отечественного [12. С. 69-81].

В статье Р.И. Ивнякова, Я.М. Карасевой и М.И. Ходаренко рассматривается становление и последующая эволюция нормативно-правовой базы, регламентировавшей создание и функционирование воспитательно-исправительных заведений для несовершеннолетних в России в дореволюционный период [39. С. 87-91]. Э.В. Зауторовой рассматривается уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних осужденных в годы Великой Отечественной войны. Переход страны на военный режим обусловил значительное ужесточение форм

и мер уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних осужденных; отмечается тенденция к постепенному отказу во время войны от проведения воспитательной работы, преобладанию мер административного воздействия [38. С. 83-86]. А.Л. Санташовым рассматриваются проблемы дифференциации исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних по исправительно-трудовому законодательству 1970–1990 гг. Автор анализирует различные виды режимов и условий отбывания наказания в воспитательно-трудовых колониях. Показаны также дальнейшие изменения законодательства в сфере исправления несовершеннолетних осужденных, дана их оценка. В публикации делается вывод о том, что в советский период произошло зарождение прогрессивной системы исполнения лишения свободы, которая в дальнейшем пополняется новыми элементами: дифференциация режима отбывания наказания, градация условий отбывания наказания, оставление достигших совершеннолетия в воспитательно-трудовой колонии до окончания срока наказания и т.п. [63. С. 83-86]. В статье Р.В. Колодина дан краткий исторический анализ развития институтов общественного контроля за деятельностью учреждений для содержания несовершеннолетних в 20–30-е гг. XX в., рассмотрены особенности организации работы субъектов негосударственного контроля того периода (распределительных комиссий, наблюдательных комиссий, комитетов помощи содержащимся в местах заключения и освобождаемым из них) [41. С. 81-83].

Ряд публикаций посвящен тюремному персоналу. А.А. Желтовым на основе источников конца XIX – начала XX вв. дается обширный исторический материал по развитию служебных карьер чиновников тюремного ведомства в Вологодской губернии, демонстрирующий в общем виде механизм функционирования государственно-бюрократической системы в поздний период Российской империи, социальную структуру российского общества, особенности социальной мобильности (например, влияние социального происхождения, образования, профессионального опыта на уровень

занимаемых должностей). Автор приходит к заключению, что социальное происхождение «из низов» не являлось помехой к занятию чиновничьих должностей и получению классовых чинов; образование же было более значимым фактором в плане карьерного роста и продвижения по службе. Интересен тот факт, что в рассматриваемый исторический период существовала общепринятая практика назначать на высокие чиновничьи должности в тюремном ведомстве «исправляющими должность», и лишь после работы в течение одного-двух лет чиновник утверждался в этой должности [37. С. 85-88].

Малоизученной является тема, затронутая в публикации Волошина Д.В. Исследование посвящено вопросам организации и функционирования специальных курсов по подготовке пенитенциарного персонала Главного управления лагерей (ГУЛАГ) НКВД СССР в конце 1930-х – 1940-х гг. Автор делает вывод, что военный период стал для курсовой системы специальной подготовки персонала ГУЛАГа самым плодотворным в организационном и педагогическом планах, и именно в этот период была заложена педагогическая основа для развития образовательной системы отечественного пенитенциарного ведомства [35. С. 75-78].

Наряду с общими, в научных изданиях представлены результаты исторических исследований по частным проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы России. Так, например, в статье С.Ю. Ведрова и Д.В. Углицких раскрываются в ретроспективном ракурсе вопросы осуществления надзора за лицами, отбывающими пожизненное заключение. Указывается, что в ранние исторические периоды для пожизненного заключения использовались, как правило, монастыри, которые имели естественные условия изоляции и специально оборудованные помещения для содержания заключенных; впоследствии – специальные тюрьмы (крепости). Подробно описывается правовое положение основных субъектов надзора: настоятель, благочинный, духовники и братия, специальные подразделения и военные команды, отдельный корпус жандармов; анализируется эволюция нормативных документов, регулирующих при-

менение пожизненного лишения свободы [30. С. 79-82].

Отдельного внимания заслуживают публикации по такой специфической для отечественной уголовно-исполнительной системы проблематике, как организация содержания и охраны военнопленных и интернированных в лагерях НКВД–МВД. А.Л. Кузьминых провел глубокий, основанный на архивных документах анализ деятельности вахтерских подразделений и конвойных войск, команд самообороны и бригад содействия из местного населения. Автором делается вывод, что в целом система охраны в лагерях Главного управления по делам военнопленных и интернированных копировала опыт ГУЛАГа, адаптируя его к специфике содержания подданных иностранных государств [43. С. 82-89].

История становления медицинского обеспечения осужденных в дореволюционной России рассматривается в публикации Р.Ю. Николаева, предложившего авторскую периодизацию развития пенитенциарной медицины. В статье приводятся примеры, свидетельствующие об уровне и особенностях медицинского и материально-бытового обеспечения заключенных в конкретных губерниях царской России, анализируются нормативно-правовые акты, регламентировавшие исполнение наказания и содержание заключенных [47. С. 93-97].

Значительную роль в развитии уголовно-исполнительной системы всегда играли конкретные исторические персоналии. Одним из таких реформаторов стал известный русский писатель и практик Владимир Александрович Соллогуб, деятельность которого получила отражение в публикациях В.Б. Лебедева и Е.В. Степановой. В 1865 году В.А. Соллогуб был руководителем эксперимента на базе Московской исправительной тюрьмы, целью которого явилось создание эффективной модели исправительного учреждения нового типа [44. С. 72-77]. Эксперимент был признан важным этапом в процессе разработки проекта преобразования отечественной уголовно-исполнительной системы и предусматривал решение вопросов классификации мест заключения, их устройства, установления порядка содержания в них заключенных, а

также внедрение разработанной В.А. Соллогубом артельной системы организации труда заключенных с ее круговой порукой, делением работ на «черные» (карательный труд – тяжелая физическая работа), «серые» (дисциплинарный труд – механическая работа в помещении) и «белые» (поощрительный труд – ремесленные работы, предполагающие освоение новой профессии), системой размещения частных заказов и оплаты труда [45. С. 82-87].

Профессор А.В. Быков посвятил свои фундаментальные исследования истории становления правоохранительной системе зарубежных стран [14. С. 45-47; 15. С. 110-111; 16. С. 35-40; 17. С. 110-112; 18. С. 26-29; 19; 20. С. 21-24; 21. С. 115-117; 22. С. 38-40; 23. С. 30-32; 24. С. 36-37; 25. С. 33-34; 26. С. 136-138; 27; 28; 29].

В трудах Б.А. Спасенникова подробно описана история становления и развития принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания [69. С. 70-77; 70. С. 12-16; 71. С. 31-37; 72. С. 33-40; 73. С. 8-11; 74. С. 45-48; 75. С. 4-10; 76; 77; 78; 79. С. 36-39; 80. С. 9-12; 84. 20-23; 92; 93; 98. С. 47; 99. С. 42-43].

Л.Ф. Пертли [52. С. 17-23; 53; 54. С. 199-206; 55. С. 77-79; 56; 57. С. 27-29; 58. С. 178; 59. 60; 61. С. 179-184], М.П. Агеева [1. С. 49-51; 66. С. 66], А.В. Вилкова [31. С. 49-53; 32. С. 10-13; 33. С. 27-30; 34. С. 54-59; 67. С. 46-50; 68. С. 8-11], Б.А. Швырев [102. С. 59-62; 103. С. 89-94; 104. С. 54-59], А.В. Рагулина [62. С. 323-327], И.Я. Козаченко [40. С. 71-75], А.М. Смирнов [36. С. 34-36; 81. С. 23-25; 82. С. 173-182; 83. С. 28-31; 64. С. 17-20; 65. С. 39-42], А.Б. Беляева [11. С. 85-87], С.Б. Спасенников [85. С. 27-32; 86. С. 32-36; 87; 88. С. 67-71; 89; 90; 91. С. 30-38], В.Г. Белоус [5; 6. С. 26-32; 7; 8. С. 13-18; 9. С. 109; 10], А.Н. Тихомиров [94. С. 7-12; 95. С. 17-23; 96. С. 18-23; 97. С. 20-23] рассмотрели иные историко-правовые аспекты отечественной правоохранительной, в том числе пенитенциарной, системы.

Библиографический список:

1. Агеева М.П. Виды принудительных мер медицинского характера (комментарий статьи 99 Уголовного кодекса Российской Фе-

- дерации) // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 3-4 (43-44). С. 49-51.
2. Белова Н.А. История ГУЛАГа в современной историографии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2 (22). С. 64-70.
3. Белова Н.А. К истории изучения уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних в России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 9. С. 86-90.
4. Белова Н.А. Русская православная церковь и тюремные учреждения: традиции взаимоотношений // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 3 (15). С. 75-81.
5. Белоус В.Г., Глушаченко С.Б., Гриб В.В. История отечественного государства и права. М., 2004.
6. Белоус В.Г., Голодов П.В., Спасенников Б.А. Актуальные проблемы юридической психологии // Вестник международного Института управления. 2015. № 1-2 (131-132). С. 26-32.
7. Белоус В.Г. Деятельность государственных и негосударственных структур охраны и безопасности в России (история, теория, практика). М., 2008.
8. Белоус В.Г., Дивитаева О.А. Становление научной школы уголовного права НОУ ВПО «Институт Управления» // На пути к гражданскому обществу. 2015. № 1 (17). С. 13-18.
9. Белоус В.Г. Критический анализ научных публикаций, посвященных проблеме невменяемости // Актуальные вопросы образования и науки. 2013. № 5-6. С. 109.
10. Белоус В.Г., Мартынов Е.А. Уголовный кодекс Российской Федерации: этапы его совершенствования (1996-2013 гг.) : учебное пособие. Архангельск, 2013.
11. Беляева А.Б., Спасенников Б.А. Социальная экология: криминологический аспект // Экология человека. 2000. № 4. С. 85-87.
12. Беляева Л.И. Международные пенитенциарные конгрессы и развитие учения о воспитании несовершеннолетних правонарушителей // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 1 (17). С. 69-81.
13. Беляева Л.И. Правовое обеспечение ресоциализации лиц, отбывших наказание, в ретроспективном обозрении // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 3 (23). С. 66-72.
14. Быков А.В. Американский опыт установления контроля над преступностью // Российский следователь. 2013. № 13. С. 45-47.
15. Быков А.В. Британская модель обеспечения внутренней безопасности государства // Закон и право. 2008. № 6. С. 110-111.
16. Быков А.В. Британский вариант интегрированной модели обеспечения внутренней безопасности государства // Российский следователь. 2008. № 13. С. 35-40.
17. Быков А.В. Децентрализованная (фрагментарная) модель полицейской системы государства. На примере Соединенных Штатов Америки // Закон и право. 2008. № 9. С. 110-112.
18. Быков А.В. Континентальная модель обеспечения внутренней безопасности государства // Российский следователь. 2007. № 8. С. 26-29.
19. Быков А.В. Организационно-правовые основы деятельности жандармерии западноевропейских государств в обеспечении общественной безопасности: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М, 1998.
20. Быков А.В. Организационные основы деятельности полицейской системы США // Вестник Московского Университета МВД России. 2008. № 5. С. 21-24.
21. Быков А.В. Организационные основы деятельности полицейской системы ФРГ и Австрии // Закон и право. 2008. № 8. С. 115-117.
22. Быков А.В. Основы организации деятельности современной системы обеспечения внутренней безопасности США // Российский следователь. 2008. № 12. С. 38-40.
23. Быков А.В. Особенности полицейского строительства в Великобритании // Военно-юридический журнал. 2008. № 1. С. 30-32.
24. Быков А.В. Отличительные характеристики английской модели полицейской системы // Российский следователь. 2007. № 22. С. 36-37.
25. Быков А.В. Полиция и жандармерия – основные элементы континентальной модели полицейской системы государства // Российский следователь. 2008. № 6. С. 33-34.

26. Быков А.В. Правовые основы деятельности полицейской системы США // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 3. С. 136-138.
27. Быков А.В. Система обеспечения внутренней безопасности государства (административно-правовой аспект деятельности). М.: ВНИИ МВД России, 2007.
28. Быков А.В. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М, 2008.
29. Быков А.В. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М, 2008.
30. Ведров С.Ю., Углицких Д.В. Осуществление надзора за лицами, отбывающими пожизненное заключение в Российском государстве с XII и до начала XX вв. (историко-правовые аспекты) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 4. С. 79-82.
31. Вилкова А.В. Обстоятельства, смягчающие наказания // Вестник международного Института управления. 2014. № 1-2 (125-126). С. 49-53.
32. Вилкова А.В., Спасенников Б.А. О субъективности лица, подлежащего уголовной ответственности // История государства и права. 2015. № 4. С. 10-13.
33. Вилкова А.В., Спасенников Б.А. О судебной оценке состояния опьянения // Российский судья. 2015. № 1. С. 27-30.
34. Вилкова А.В., Спасенников Б.А. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения (историко-правовой аспект) // История государства и права. 2015. № 1. С. 54-59.
35. Волошин Д.В. Курсовая подготовка пенитенциарного персонала в предвоенное и военное время (1940-е) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 1 (25) С. 75-78.
36. Гриб В.В., Смирнов А.М. Самосуд как социально-криминологическая проблема современной России // Российский следователь. 2013. № 14. С. 34-36.
37. Желтов А.А. Служебные карьеры чиновников тюремного ведомства в Вологодской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 5. С. 85-88.
38. Зауторова Э.В. Уголовно-исполнительная политика Российского государства в отношении несовершеннолетних осужденных в годы Великой Отечественной войны // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1 (29). С. 83-86.
39. Ивняков Р.И., Карасева Я.М., Ходаренко М.И. Становление нормативно-правовой базы, регламентирующей исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних, в дореволюционной России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 3 (19). С. 87-91.
40. Козаченко И., Спасенников Б.А. Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающим вменяемости // Государство и право. 2001. Т. 74. № 5. С. 71-75.
41. Колодин Р.В. Об истории становления общественного контроля за деятельностью воспитательных колоний в первые годы советской власти // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 8. С. 81-83.
42. Кузьминых А.Л. Исторические особенности пенитенциарной практики на Европейском Севере России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 9. С. 91-93.
43. Кузьминых А.Л. Организация охраны военнопленных и интернированных в лагерях НКВД-МВД СССР // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2 (22). С. 82-89.
44. Лебедев В.Б., Степанова Е.В. В.А. Соллогуб и его роль в реформировании уголовно-исполнительной системы (1870–1874 гг.) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 3 (23). С. 72-77.
45. Лебедев В.Б., Степанова Е.В. В.А. Соллогуб и его эксперименты в области организации труда арестантов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 1 (17). С. 82-87.
46. Михеенков Е.Г. Особенности реализации исправительно-трудовой политики РСФСР в эпоху НЭПа на территории Запад-

- ной Сибири // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 3 (27). С. 94-98.
47. Николаев Р.Ю. Некоторые вопросы охраны здоровья лиц, находящихся в местах заключения в дореволюционной России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 14. С. 93-97.
48. Павлушков А.Р. Анафема как форма уголовной и политической репрессии в карательной политике Российского государства // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26). С. 83-87.
49. Павлушков А.Р. Колодники Святейшего Синода: правовой статус и государственное юридическое оформление // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 4 (20). С. 81-85.
50. Павлушков А.Р. Особенности формирования церковной юрисдикции в области уголовно-исполнительной политики XVIII–XIX вв. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2 (22). С. 76-81.
51. Павлушков А.Р. Создание вологодского пересыльного тракта колодников в XVIII в. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 4 (24). С. 69-73.
52. Пертли Л.Ф. Историко-правовые основы деятельности колоний-поселений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 8 (123). С. 17-23.
53. Пертли Л.Ф. История исполнения уголовных наказаний в тюрьмах и колониях-поселениях России. М.: НИИ ФСИН России, 2010.
54. Пертли Л.Ф. Общая тюремная инструкция 1915 года как историко-правовая основа пенитенциарного законодательства // Вестник Владимирского юридического института. 2012. № 2. С. 199-206.
55. Пертли Л.Ф. Организационно-правовые основы материально-бытового обеспечения заключенных в местах лишения свободы (1831-1917 гг.) // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 1. С. 77-79.
56. Пертли Л.Ф. Организационно-правовые основы условий содержания заключенных в дореволюционной России. М.: НИИ ФСИН России, 2011.
57. Пертли Л.Ф. Понятие и назначение условий содержания лиц, лишенных свободы: историко-правовой аспект // Человек: преступление и наказание. 2012. № 1. С. 27-29.
58. Пертли Л.Ф. Правовое регулирование материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС России // Черные дыры в Российском законодательстве. 2006. № 3. С. 178.
59. Пертли Л.Ф. Правовое регулирование условий содержания заключенных в Российской Империи (1879 г.-февраль 1917 г.): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Владимир, 2011.
60. Пертли Л.Ф. Правовое регулирование условий содержания заключенных в Российской Империи (1879 г.-февраль 1917 г.): диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Владимир, 2011.
61. Пертли Л.Ф. Правовые основы медико-санитарного обеспечения заключенных в дореволюционной России (1831-1917 гг.) // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 2. С. 179-184.
62. Рагулина А.В., Спасенников Б.А. Человек (физическое лицо) как субъект преступления // Черные дыры в Российском законодательстве. 2003. № 2. С. 323-327.
63. Санташов А.Л. Дифференциация исполнения лишения свободы в отношении несовершеннолетних в ИТК РСФСР 1970 г. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 3 (19). С. 83-86.
64. Смирнов А.М. Дуэльные поединки в России: характеристика и государственное преследование // Вестник международного Института управления. 2014. № 5-6 (129-130). С. 17-20.
65. Смирнов А.М. Самосуд: деяние или мотив преступления? // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 5-6. С. 39-42.
66. Спасенников Б.А., Агеева М.П. Возраст условия уголовной ответственности (Комментарий статьи двадцатой Уголовного кодекса России) // Актуальные вопросы образования и науки. 2013. № 5-6. С. 66.
67. Спасенников Б.А., Вилкова А.В., Тихомиров А.Н. Неврастения и преступное по-

- ведение // Российский следователь. 2014. № 24. С. 46-50.
68. Спасенников Б.А., Вилкова А.В. Юридическая оценка расстройств восприятия в следственной практике // Российский следователь. 2015. № 3. С. 8-11.
69. Спасенников Б.А. К вопросу о назначении вида принудительных мер медицинского характера в судебной практике // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 1. С. 70-77.
70. Спасенников Б.А. К вопросу о целях принудительных мер медицинского характера // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 17. С. 12-16.
71. Спасенников Б.А. Клинико-криминологический анализ неврастении у осужденных // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 4. С. 31-37.
72. Спасенников Б.А. Клинико-криминологический анализ расстройств личности у осужденных // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 33-40.
73. Спасенников Б.А. Общественно опасные деяния больных психическими расстройствами // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 4 (20). С. 8-11.
74. Спасенников Б.А. О профилактике общественно опасных деяний душевнобольных // Медицинское право. 2012. № 3. С. 45-48.
75. Спасенников Б.А., Попов В.В. Уголовно-правовое значение отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством («возрастная невменяемость») // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 9. С. 4-10.
76. Спасенников Б.А. Правовая антропология / Под редакцией И.Я. Козаченко. Архангельск, 2001.
77. Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Московская государственная юридическая академия. Москва, 2004.
78. Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера (теория, уголовно-правовое регулирование, практика): диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Московская государственная юридическая академия. Архангельск, 2004.
79. Спасенников Б.А. Проблемы теории и судебной практики, связанные с решением вопросов наказания лиц, страдающих психическим расстройством // Российский судья. 2014. № 6. С. 36-39.
80. Спасенников Б.А. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера в судебной практике // Российский судья. 2012. № 1. С. 9-12.
81. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Исправление осужденных мужчин в процессе исполнения длительных сроков лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 8. С. 23-25.
82. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Общая характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 6 (17). С. 173-182.
83. Спасенников Б.А., Смирнов А.М., Тихомиров А.Н. Неврологический статус осужденных мужчин, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции // Медицинское право. 2014. № 5. С. 28-31.
84. Спасенников Б.А. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей. Комментарий к статье 237 УК РФ // Вестник международного института управления. 2011. № 5-6. С. 20-23.
85. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. К определению понятия «вменяемость» в уголовном праве // Государство и право. 2008. № 6. С. 27-32.
86. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Криминологический аспект преступлений, совершенных в состоянии опьянения // Актуальные вопросы образования и науки. 2011. № 1-2. С. 32-36.
87. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Невменяемость в уголовном праве. М., 2013.

88. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Определение понятия «Опьянение» в уголовном праве // Уголовное право. 2007. № 4. С. 67-71.
89. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Состояние опьянения и его уголовно-правовое значение. М., 2011.
90. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Уголовно-правовое значение состояния опьянения. М., 2014.
91. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Физическое лицо как субъект преступления // Вестник международного института управления. 2011. № 3-4. С. 30-38.
92. Спасенников Б.А. Судебная психология и судебная психиатрия. Общая часть / Под редакцией заслуженного деятеля наук РФ, доктора юридических наук, профессора И.Я. Козаченко. Архангельск, 2002.
93. Спасенников Б.А. Теория государства и права. Москва, 2013.
94. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. К вопросу о медицинском критерии невменяемости // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 1 (25). С. 7-12.
95. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Криминологический анализ расстройств личности у осужденных // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 5-6 (45-46). С. 17-23.
96. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Неврологический статус осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции // Вестник международного Института управления. 2014. № 1-2 (125-126). С. 18-23.
97. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 20-23.
98. Спасенников Б.А., Черныш Е.В. О преступлении в уголовном законе (Комментарий статьи четырнадцатой Уголовного кодекса России) // Актуальные вопросы образования и науки. 2013. № 5-6. С. 47.
99. Спасенников Б. Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством // Российская юстиция. 2003. № 4. С. 42-43.
100. Тихомиров Е.В. Участие православного духовенства в деятельности Общества попечительного о тюрьмах в Вологодской губернии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 13. С. 81-85.
101. Упадышев Н.В. «Большой террор» и развитие лагерной системы на Европейском Севере России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 2 (18). С. 87-93.
102. Швырев Б.А. Общие начала назначения наказания в уголовном праве России // Вестник международного Института управления. 2014. № 3-4 (127-128). С. 59-62.
103. Швырев Б.А. Проблемы прекращения принудительного психиатрического лечения // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 1-2 (47-48). С. 89-94.
104. Швырев Б.А. Цели принудительных мер медицинского характера // Вестник международного Института управления. 2014. № 5-6 (129-130). С. 54-59.

©Белоус В.Г., Голодов П.В. Пертли Л. Ф.