



**Н.А. Болбат**  
Магистрант НОУ ВПО  
«Институт управления»



**Б.А. Швырев**  
Магистрант НОУ ВПО  
«Институт управления»



**О.В. Кудряшов**  
Заместитель начальника  
ФКУ НИИ ФСИН России  
по научной работе, канди-  
дат юридических наук  
НИИ ФСИН России  
Москва

## **Об эффекте Даннинга-Крюгера у осужденных к лишению свободы**

*В статье обсуждается эффект Даннинга-Крюгера у осужденных к лишению свободы.*

*Ключевые слова: криминология, криминальное поведение, эффект Даннинга-Крюгера, осужденные.*

Совершенствование способов достижения целей наказания, предусмотренных уголовно-исполнительным наказанием, ресоциализации осужденных, которая направлена на понижение опасности рецидива принадлежит к числу наиболее значимых проблем юридической науки [1. С. 49-51; 5. С. 56-58; 7. С. 106-108; 9. С. 49-54; 11. С. 8-11; 13. С. 19-22; 19. С. 45-48; 23. С. 173-182; 25. С. 4-8; 27. С. 20-23]. Важность проблемы связана с распространенностью нервно-психических расстройств у осужденных к лишению свободы; значимостью комплексного подхода к предупреждению преступлений [3. С. 10-13; 4. С. 71-75; 8. С. 6-10; 10. С. 46-50; 12. С. 17-22; 14. С. 70-77; 17. С. 8-11; 20. С. 36-39; 26. С. 7-12; 28. С. 49-55; 29. С. 59-62; 30. С. 54-59].

Различие механизмов преступного поведения определяет методологические подходы к формированию концептуальных положений ресоциализации осужденных [2. С. 149-150; 6. С. 167-174; 15. С. 31-37; 16. С. 33-40; 18. С. 41-45; 21. С. 70-71; 22. С. 194-199; 24. С. 35-41; 31. С. 89-94].

Цель проведенного исследования – анализ самооценки осужденных к лишению свободы и оптимизация их ресоциализации, достижения целей наказания, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.

Было обследовано 250 мужчин в возрасте от 35 до 50 лет. Основную (первую) группу обследованных составили осужденные (n=50) в возрасте 43,6+/-2,6 лет. Во вторую (контрольную) группу включены лица (n=200), которые не привлекались к уголов-

ной ответственности (возраст – 42,4+/-2,8 лет).

В первой группе обследованных выявлено тридцать шесть осужденных (72%) для которых были характерны следующая триада признаков:

во-первых, осужденные были склонны переоценивать собственные знания и социальные умения, свой жизненный опыт;

во-вторых, они не были способны адекватно оценивать действительно высокий уровень знаний и социальных умений у других, в частности, у оперативных работников, следователя, прокурора, судьи, сотрудников ФСИН, иных окружающих;

в-третьих, осужденные не были способны осознавать всю глубину своего незнания, своей некомпетентности. Они часто принимали в жизни неудачные решения, делали ошибочные выводы, приводящие к криминальному поведению, но после осуждения они не были способны осознавать свои ошибки в силу низкого уровня компетентности.

После курса психологической помощи, проведенного психолога ФСИН России, у отдельных осужденных появляется способность осознать уровень своей некомпетентности, даже если их истинная компетентность существенно не изменяется.

Во второй (контрольной) группе подобная самооценка выявлена лишь в 40% случаев (80 обследованных). При этом 40 законопослушных граждан из второй контрольной группы (20%) были склонны занижать свои способности и страдать недостаточной уверенностью в своих знаниях, способностях.

Таким образом, осужденные к лишению свободы зачастую имеют более высокое мнение о собственных способностях, чем это свойственно людям законопослушным, что может быть расценено как эффект Даннига-Крюгера.

На наш взгляд, психологическая помощь осужденным к лишению свободы, способная корригировать самооценку является важным и неотъемлемым условием их ресоциализации, достижения целей наказания,

предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.

#### *Библиографический список:*

1. Агеева М.П. Виды принудительных мер медицинского характера (комментарий статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 3-4 (43-44). С. 49-51.
2. Бычкова А.М. Рецензия на работу «Психические расстройства и их уголовно-правовое, криминологическое, уголовно-исполнительное значение (история, теория, уголовно-правовое регулирование, практика)» доктора юридических наук, доктора медицинских наук, профессора Б.А. Спасенникова // Актуальные вопросы образования и науки. 2012. № 5-6 (33-34). С. 149-150.
3. Вилкова А.В., Спасенников Б.А. О субъективности лица, подлежащего уголовной ответственности // История государства и права. 2015. № 4. С. 10-13.
4. Козаченко И., Спасенников Б.А. Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающим вменяемости // Государство и право. 2001. Т. 74. № 5. С. 71-75.
5. Костик Е.В. Понятие и цели наказания // Вестник международного Института управления. 2014. № 3-4 (127-128). С. 56-58.
6. Кудряшов О.В., Швырев Б.А., Спасенников Б.А. Преступное поведение и невроз // Правовое поле современной экономики. 2015. № 7. С. 167-174.
7. Пономарев С.Б., Пустовалов А.Р. Рецензия на монографию Б.А. Спасенникова, С.Б. Спасенникова «Уголовно-правовое значение состояния опьянения» // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 1-2. С. 106-108.
8. Спасенников Б.А., Белоус В.Г., Швырев Б.А. Актуальные проблемы уголовного права: обзор литературы // На пути к гражданскому обществу. 2015. № 2 (18). С. 6-10.
9. Спасенников Б.А., Вилкова А.В. Расстройства личности у осужденных в пенитенциарной практике // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1 (29). С. 49-54.

10. Спасенников Б.А., Вилкова А.В., Тихомиров А.Н. Неврастения и преступное поведение // Российский следователь. 2014. № 24. С. 46-50.
11. Спасенников Б.А., Вилкова А.В. Юридическая оценка расстройств восприятия в следственной практике // Российский следователь. 2015. № 3. С. 8-11.
12. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы правовой психологии // На пути к гражданскому обществу. 2015. № 2 (18). С. 17-22.
13. Спасенников Б.А. К вопросу о вменяемости подсудимого // Российский судья. 2013. № 4. С. 19-22.
14. Спасенников Б.А. К вопросу о назначении вида принудительных мер медицинского характера в судебной практике // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 1. С. 70-77.
15. Спасенников Б.А. Клинико-криминологический анализ неврастении у осужденных // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 4. С. 31-37.
16. Спасенников Б.А. Клинико-криминологический анализ расстройств личности у осужденных // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 33-40.
17. Спасенников Б.А. Общественно опасные деяния больных психическими расстройствами // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 4 (20). С. 8-11.
18. Спасенников Б.А. О значении неврастении в преступном поведении // Трудный пациент. 2015. Т. 13. № 3. С. 41-45.
19. Спасенников Б.А. О профилактике общественно опасных деяний душевнобольных // Медицинское право. 2012. № 3. С. 45-48.
20. Спасенников Б.А. Проблемы теории и судебной практики, связанные с решением вопросов наказания лиц, страдающих психическим расстройством // Российский судья. 2014. № 6. С. 36-39.
21. Спасенников Б.А. Психологическая помощь как средство исправления осужденных // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 2 (30). С. 70-71.
22. Спасенников Б.А. Расстройство личности у лиц, имеющих судимость // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 2 (19). С. 194-199.
23. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Общая характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 6 (17). С. 173-182.
24. Спасенников Б.А., Швырев Б.А., Смирнов А.М. Актуальные проблемы уголовного права: обзор литературы // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 3-4 (49-50). С. 35-41.
25. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н., Вилкова А.В. Уголовно-правовое значение психических расстройств // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 4 (28). С. 4-8.
26. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. К вопросу о медицинском критерии невменяемости // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 1 (25). С. 7-12.
27. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 20-23.
28. Спасенников Б.А. Уголовно-правовое значение психических расстройств // Медицинское право. 2015. № 2. С. 49-55.
29. Швырев Б.А. Общие начала назначения наказания в уголовном праве России // Вестник международного Института управления. 2014. № 3-4 (127-128). С. 59-62.
30. Швырев Б.А. Цели принудительных мер медицинского характера // Вестник международного Института управления. 2014. № 5-6 (129-130). С. 54-59.
31. Швырев Б.А. Проблемы прекращения принудительного психиатрического лечения // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 1-2 (47-48). С. 89-94.