



***Е.В. Шелкопляс***

**Директор Института развития, изучения здоровья и адаптации человека, кандидат медицинских наук, доктор философских наук Международной Лиги развития образования и науки**

## **Сходство и различия культур России и Запада**

*Корень расхождений культур северных славянских и южно - европейских народов в дохристианской мифологии. Славянская мифология опирается на гармонию отношений богов, людей, Мира, что порождает иные нравственные основы, чем в странах, пришедших к либеральной организации общества. Преимущества культурной традиции России дают основания для социального лидерства в глобальном мире, требуют формулирования новой идеологии соответствующей культурной традиции.*

*Ключевые слова: культуры, государственная культурная политика, мифология и религия в нравственных принципах общества.*

В 2014 году в России произошло важное событие, повлиявшее на все стороны социальной жизни. Был издан Указ Президента РФ № 808 «Об утверждении основ государственной политики», где декларируется необходимость опоры на культурные традиции российского общества и отказ от влияния негативных сторон либеральной культуры.

К числу важнейших функций культуры относятся, с одной стороны, формирование смыслов бытия, идеалов, норм поведения, образцов подражания, с другой – определение границ допустимого поведения, смысла и признаков греха. Так формируются духовные и нравственные нормы общества. Различия мировоззрений двух христианских культур, либеральной и российской, имеют принципиальный характер.

Теория оптимума развития (ТОР) [6; 7] видит корень расхождений еще в дохристианских истоках культур южно-европейских и северных славянских народов. До появления современных религиозных учений мировоззрение архаичных обществ тысячелетиями основывалось на мифопоэтической основе.

Там заложена система «архетипов» (начальных правил, образцов понимания окружающего мира и правил жизни). По сути, это древнейшая философия, которая на языке того времени говорила и о творении Космоса (подчиненного Закону Порядка) из Хаоса (космогонические мифы), и о предстоящем конце Мира (эсхатологические мифы). В дорелигиозной мифопоэтике разных народов и культур, в том числе у славян и западноевропейцев, немало общего и общечеловеческого, но есть и принципиально важные различия. Обычно эти отличия отражают нормы поведения людей, принадлежавших к древним языческим культурам, и существенным образом влияют на этические принципы поведения в современной, христианской эпохе бытия. В западноевропейской культуре, наряду с собственной мифопоэтикой, были сильны влияния языческой греко-римской традиции.

В античной Греции к изначальной сущности относили Скотос (Мглу), из которой возник Хаос. От их союза появились Никта (Ночь), Эреб (Мрак), Эрос (Любовное влечение), а также брат и сестра

Уран (Небо) и Гея (Земля). Уран и Гея породили богов второго поколения – Кронос (Время) и Рею (Течение). Зевс и его жена (и сестра) Гера – принадлежат к третьему поколению богов. Отношения между поколениями богов в греческой мифологии далеки от идиллических. Уран, чтобы не потерять власть, отправлял своих детей глубоко в утробу Геи-Земли. Чтобы спасти своего младшего сына Кроноса, Гея спрятала его в складках брачного ложа. Когда сын вырос, он оскотил (кастрировал) своего отца, сверг его с помощью матери и занял место главного бога. Но этот кармический грех сказался и повторился в судьбе Кроноса. Страшась проклятия отца и не желая передавать власть потомкам, он проглатывал своих детей. Рея, чтобы не потерять младшего ребенка, Зевса, родила его в пещере, а Кроносу дала проглотить запеленутый камень. Выросший Зевс в течение десяти лет вел войну с отцом. Победив, сын также оскотил отца и отправил его в Тартар (Бездну).

Зевс, покровитель городов, защитник обиженных, грозный Громовержец, тем не менее, как и многие другие олимпийские боги, обладал свойствами эпикурейца. Мифы описывают его многочисленные любовные приключения с богинями, земными женщинами и даже с юношами, правда, некоторые из женщин его отвергли. Свой брак с Герой Юпитер скрывал триста лет. Как и другие олимпийцы, он часто вмешивался в дела смертных, помогая на Земле тем героям, которые входили в число его любимцев, а не тем, кто заслуживал помощи по своим нравственным и духовным качествам. В результате между богами возникали настоящие придворные интриги. Создание человека приписывалось Прометею (Провидцу), одному из самых благородных героев греческой мифологии, который похитил у эгоистичных богов-олимпийцев огонь и подарил его людям, зная, что по велению Зевса ему придется расплатиться за свой подвиг тяжким и длительным страданием. В споре с Зевсом титан Прометей упрекал его в алчном и жестоком правлении миром. Судя по всему, именно такими качествами обладала властная элита Греции тех времен. Таковы

были и нравственные нормы античного общества. Каковы боги – такова и мораль...

Мифология славян существенно отличается от греко-римской традиции [1]. В ней присутствует миф о «Мировом Яйце», типичном для индоарийской культуры. В золотом «Мировом Яйце» изначально заключался потенциальный, еще не созданный, не явленный, будущий Мир. Мир творится мыслью Бога – Вышенья (Всевышнего), который представляет собой одно из главных воплощений единого Бога – Рода и олицетворяет многообразие бесконечных смыслов Вселенной. Он заповедовал своим потомкам Путь Духовного Развития и Совершенства. Вышеньь – отец Сварога, создавшего, «сварганившего» Землю, и дед главного бога третьего поколения Перуна (Громовержца), носителя закона, силы, справедливости. Порожденный из «Мирового Яйца» Мир развивается и усложняется, но подчиняется Закону Гармонии (Лада), Согласия, Любви. Даже в начальной фазе творения, Яйцо не смогло бы раскрыться без участия женской ипостаси Бога – Любви, отрицающей порожденное им «иное» как нечто «чуждое», «враждебное», «не происходящее от Рода». Усложнение Мира означает требование возрастания гармонии всех его частей ради выполнения Замысла Бога. Вышеньь беспощаден к тем людям, кто искажает путь духовного развития, кто не отвечает добром на добро, после физической смерти их сущности перерождаются в низших мирах. Человек способен позитивно исправить свою сущность только в «Яви», мире реальности, подчиняясь призыву «Прави», мира богов, дающих людям правила, законы и смыслы жизни (некоторые авторы связывает эту сущность с «православием», производя его смысл от задачи славить «Правь», «Правду»). Третья сторона Бытия – «Навь» – мир сновидений, иллюзий и смерти, ушедших из жизни людей. Герои и богатыри славян не имеют ничего общего с эгоизмом, это благородные, самоотверженные люди, патриоты, готовые отдать свою жизнь, защищая благо народа.

«Вышень» помогает идти дорогой Прави, следит за тем, чтобы во всех мирах – и богов, и людей – царили лад, правда и порядок. Ему подчинено и Мировое Древо, на котором находится все живое. Ветви Мирового Древа, с птицами на них, уходят в небо, а корни, в которых гнездятся змеи и черви – в землю. На его ветвях поет птица Сва, Мать Сва (Слава), всеобщая мать всех славян, ее потомков. Еще одной почитаемой в славянском пантеоне богиней является Лада, жена Сварога и мать Перуна. Это богиня Любви и семейного Счастья, «Миролюба».

Эсхатологические представления славян о конце Мира также связаны с «Мировым Яйцом», откуда исходит периодическое развитие миров и куда все в итоге возвращается, где хранится память обо всех предыдущих воплощениях Мира. Не сложно заметить, что такие представления очень мало расходятся с представлениями современной науки о развитии Космоса из точки «сингулярности», неуклонной инфляции энергии Большого Взрыва, которая создает все более сложные формы материальной гармонии, включая разум человека. Бытие в будущем, если принимать его максимально масштабные задачи, ставит перед человеком вопрос о том, как пережить не только неизбежную конечность и смерть Солнца, Галактики, но и даже предстоящую в будущем «фазовую трансформацию» Вселенной. Выполнение такой задачи возможно лишь при постижении сути Первопричины Мира – Абсолюта, Логоса, Бога. Развиваясь и трансформируясь, Человек призван слиться с Первопричиной, с Богом, чтобы остаться с ним в Вечности и в новых воплощениях.

Таким образом, в славянской мифологии нет конфликта поколений богов, у каждого из них своя часть власти, свои функции. Главная особенность древней славяно-русской веры и культуры в единстве Мира. В нем в гармонии, в согласии едины боги, природа, герои и люди, которые называли себя внуками, а не рабами богов, кровными родичами, а не чужими созданиями. В славянской мифологии нет тем убийства или унижения

родичей, коварства, предательства, подлости, распутства, аморализма, хаотичного смешения мира богов и людей. Славянский Бог Вышень – абсолютный Идеал, в Любви он стремится к соединению всех его «производных», «порождений» в сложное единое «Целое». Это главный закон сотворенного Мироздания. Позже в русской религиозной философии этот принцип определен как идея Всеединства (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков).

Различия языческой метафизики двух культур принципиальны. Мифы славян акцентированы на самых высоких метафизических смыслах жизни, они логически системны и гармоничны, порождают высокие нравственные принципы. Греко-римская мифология описывает смыслы бытия как гораздо более близкие к жизни земного человека. В ней не только герои, но и боги ищут простых, эгоистичных радостей бытия и попирают ради пустяков установленные нравственные принципы, превращая их в необязательные правила, лишая статуса нравственного закона. Подобная «близость» к богам может льстить недалеким людям, склонному считать себя «богоподобным» (пример тому жизнь многих римских императоров), но, несомненно, иллюзорна. Подобный взгляд на Мир означает неизбежную смерть таких никчемных, не знающих Идеала и Закона богов. Не случайно христианство с его высокими духовными и нравственными принципами достаточно легко победило весь пантеон античных языческих богов, оскудевших духом.

В христианскую эпоху западноевропейская (католико-протестантская) и русская православная культуры также не были идентичны. При всем несовершенстве реальной церкви в православии не было греха инквизиции. Не знала она и тех примеров чудовищного разврата и преступлений, которые не раз имели место на папском престоле в Ватикане [2; 3].

Современным социальным выражением западной культуры является либерализм – рационалистический взгляд на мир и смыслы жизни человека, вольно и

упрощенно трактующий нравственность человека. В его основе лежит идея индивидуальных прав и свобод человека, опирающаяся на достаточно короткие, материальные, прагматические, индивидуалистические цели. Основополагающими смыслами нашего общества всегда были противоположные цели. Это идеи общей справедливости, правды, общего блага, движения к интуитивно и мистически воспринимаемым высшим, духовным, долгим смыслам бытия, смыслам коллективного спасения, подчинения личных и материальных интересов общим целям, интересам социальным и духовным.

Философская наука представляет собой рациональную сторону мировоззрения, существующего в культуре и обществе. Удивительно, насколько и здесь ярко видны противоположные взгляды на Человека, Мир, Смыслы. Сравнивая ее выводы в двух культурах, легко заметить, что и доводы рассудка кардинально зависимы от часто мало осознаваемых, архетипических влияний культуры.

Среди крупных западных мыслителей XX столетия сложно найти более авторитетное имя, чем немецкий философ-экзистенциалист М. Хайдеггер. В своей главной работе «Бытие и время» [4] он пишет: «Подлинное» бытие является актом радикального обособления. Человек «заброшен» в «Ничто» (Космоса и Природы), обречен мучиться бессмысленностью и одиночеством. В этом и заключается жизнь. Единственно человеческий смысл и даже радость рождается из бездны отчаяния, не переставая быть отчаянием. С ним тесно связан ужас, который неопределен и безграничен как сам мир. В ужасе одежды значимостей спадают. Ужас не терпит рядом с собой никаких иных богов, он разрывает связь индивида с другими людьми и заставляет его выпасть из системы доверительных взаимоотношений с миром. Ужасом приоткрывается «Ничто». Ничего нет, но это ничто и пустота человеческого существования пробуждают страх и постоянную тревогу, которые

становятся чуть ли не главным содержанием «здесь бытия».

Принципиально противоположный взгляд на постижимость Мира и возможность человеческого счастья сформулировал один из наиболее ярких представителей российского славянофильства, врач, инженер, поэт, философ А.С. Хомяков. Он утверждал, что «Истина, недоступная для отдельного мышления, доступна только совокупности мышлений, связанных любовью. Творцом и источником мира является разумная воля, или, иначе, волющий разум» [5].

Сказанное объясняет чувство жалости, духовного и нравственного превосходства, которое испытывал Ф.М. Достоевский по отношению к носителям одряхлевшей западной культуры. В 1880 г. в знаменитой речи о Пушкине, по сути, в своем духовном завещании, он говорил: «Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное... О, народы Европы и не знают, как они нам дороги! И впоследствии, я верю в это, мы, то есть, конечно, не мы, а будущие грядущие русские люди поймут уже все до единого, что стать настоящим русским и будет именно значить: стремиться внести примирение в европейские противоречия уже окончательно, указать исход европейской тоске в своей русской душе... изречь окончательное слово великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех племен по Христову евангельскому закону!». В этих словах четко сформулирована универсальная мысль о единстве главных выводов «западничества» и «русской идеи», прежде всего заключающихся в тенденции единения России и Европы, в «философии всеединства», в выполнении русским народом, народом «почвы», своей всемирно-исторической миссии по всечеловеческому объединению на основе веры, духовности, справедливости.

#### *Библиографический список:*

1. Гейштор А. Мифология славян. – М.: Весь Мир, 2014.

2. Лозинский С.Г. История папства. – М.: Политиздат, 1986.
3. Таксиль Л. Священный вертеп. – М.: Политиздат, 1988.
4. Хайдеггер, М. Время и бытие: Статьи и выступления / Сост., пер. с нем. и комм. В.В. Бибихина // Мартин Хайдеггер. – М.: Республика, 1993.
5. Хомяков А.С. Сочинения в 2-х томах. «Из истории отечественной философской мысли». Москва, 1994.
6. Шелкопляс Е.В. Революция смыслов как условие рождения общества социальной гармонии // Человек завтрашнего дня: взгляд с позиции науки, взгляд с позиции искусства: сб. материалов по итогам Междунар. науч. конф., 20–22 сентября 2012 г. / под общ. ред. Е.В. Шелкопляса. – Иваново, 2013.
7. Шелкопляс Е.В. Философия хозяйства в начале третьего тысячелетия: метафизика и социально-экономические принципы развития России // Хозяйство и мысль. Юбилейный монографический сборник. 25 лет Центру общественных наук при МГУ. 1990 – 2015 / Под ред. Ю.М. Осипова, Е.С. Зотовой. – М.: ТЕИС, 2015.

©Шелкопляс Е.В., 2016