



Р.С. Ерёмко

**Студент 1 курса очного отделения юридического факультета ЧОУ ВО «Институт управления» (г. Архангельск, Российская Федерация); помощник заместителя председателя Архангельского областного собрания депутатов, председателя комитета по науке и высшей школе И.А. Чеснокова;
член Русского географического общества
*Научный руководитель – Чертова Надежда Андреевна, директор Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор***

Об успехах и проблемах стратегической политики России на искоренение коррупции

В статье автор излагает результаты своего исследования о стратегической политике России и Президента РФ В.В. Путина на искоренение коррупции в стране.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционное законодательство и практика его применения, Национальный план противодействия коррупции.

Из всех определений коррупции наиболее достоверным считаю мнение учёного-криминолога, профессора Данила Корещко: «Во всем мире коррупция – это системное, сетевое явление, которое охватывает определённые круги должностных лиц и заключается в извлечении выгоды и оказании взаимных услуг с использованием своего должностного положения. Наш же закон о борьбе с коррупцией назвал этим словом отдельные преступления: должностное злоупотребление, получение взятки, халатность и так далее» [1, с.3].

Стран, абсолютно свободных от коррупции, нет. Самыми свободными от этой беды оказываются те страны, где работают госинституты, а не где идёт громкая борьба. Коррупция повышает издержки во время экономических кризисов и геополитических взрывов. Между ней, нестабильностью, терроризмом и глобальными экстремистскими группами существует прямая связь. Естественен в такой ситуации вопрос: что делать? «Работа идёт по четырем общим для всех стран направлениям. Это предотвращение злоупотреблений с помо-

щью декларирования доходов, внутреннего контроля и т.д. Это наказание. И неважно, что предусмотрено в законе – срок, штраф или расстрел. Неотвратимость важнее суровости. Это образование – и граждан вообще, и чиновников в частности. Это совершенствование институтов: кто-то должен координировать работу, бороться с коррупцией, а остальные, в том числе гражданское общество и СМИ, – контролировать», – поясняет вице-президент международной организации «Трансперенси Интернэшнл» Елена Панфилова [2, с.11].

Борьба с коррупцией стала одной из тем Послания Федеральному собранию Президента России В.В. Путина в декабре 2015 г. «Коррупция – препятствие развития России. Сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных. Теперь раскрытию будет подлежать и информация о контрактах, подрядах, которые государственные и муниципальные служащие планируют заключать с фирмами своих род-

ственников, друзей и близких лиц. Ситуация, в которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадёт в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов. И, конечно, гражданского общества... Закон должен быть суров к тем, кто сознательно пошёл на тяжкое преступление, нанёс ущерб жизни людей, интересам общества и государства. И гуманен к тем, кто оступился», – заявил В.В. Путин. [3,с.10].

Не останавливаться в борьбе с коррупцией призвал В.В. Путин на заседании Совета при президенте по противодействию коррупции 26 января 2016 г. «Сложившееся за последние годы антикоррупционное законодательство и практика его применения отвечают мировым стандартам»,– оценил В.В. Путин. [4,с.2]. Выявить коррупционные схемы на любом уровне теперь – реальная возможность. За 9 месяцев 2015 года по уголовным делам коррупции осуждено свыше 8800 человек и почти 11 тысяч должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение антикоррупционных стандартов.

Поставленные задачи в Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы в целом решены. В частности, одно из важнейших – формирование в органах власти антикоррупционных подразделений (их уже более 2,5 тысяч), выявивших за три квартала 2015 г более 20 тысяч нарушений. Появилась обязанность раскрывать сведения об имуществе при первом поступлении на госслужбу. Всем лицам, участвующим в подготовке решений, затрагивающих суверенитет страны и национальную безопасность, запрещено иметь иностранные счета и ценные бумаги. За нарушение антикоррупционных запретов депутаты региональных и местных представительных (законодательных) органов могут лишиться мандатов. Зарботала важная новация – меры по предотвращению конфликта интересов, применяемые ко всем должностным лицам в равной степени. Для чиновников установлен запрет на коммерческую деятельность. Продолжается борьба с откатами при муниципальных и государственных закупках. Например, в

ноябре 2015 г. введены в действие правила мониторинга реализации крупных инфраструктурных проектов с точки зрения коррупционных рисков. В принятом Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы определены следующие приоритеты. Во-первых, усиление работы по пресечению конфликта интересов (больше всего касается регионов и муниципальных образований). Во-вторых, выработка мер по обеспечению неотвратимости имущественной ответственности коррупционеров. В-третьих, организация эффективного противодействия коррупции на уровне регионов.

Мировые судьи будут рассматривать преступления с ответственностью за дачу или получение взятки до 10 тысяч рублей – штрафы и исправительные работы. В ближайшее время возможен законодательный запрет на профессию для «беловоротничковых рецидивистов», т.е. запрет на работу в банковской сфере в соответствии с мировой практикой.

По оценкам экспертов ООН российское законодательство и практика его применения в полной мере соответствуют глобальным антикоррупционным стандартам. 6 рекомендаций о необходимости совершенствования российского законодательства и правоприменительной практики, сделанных в обзоре выполнения Конвенции ООН против коррупции в отношении России, реализованы. Это объективная оценка уровня коррупции, т.к. базовыми принципами механизма обзора являются межправительственный характер, невмешательство во внутренние дела государств, недопустимость политизации, исключение «ранжирования» по уровню осуществления Конвенции, прозрачность, беспристрастность и добровольность. Конвенция ООН против коррупции имеет обязательную юридическую силу, является первым глобальным инструментом в области борьбы с коррупцией. Она была принята резолюцией Генеральной ассамблеи ООН 58/4 от 31 октября 2003 г. (вступила в силу 14 декабря 2005 г; Россия ратифицировала её 8 марта 2006 г.).

«Имиджевым бонусом», успехом России признали VI сессию Конференции

(ключевого механизма взаимодействия) государств – участников Конвенции ООН против коррупции, состоявшуюся в начале ноября 2015 г. в Санкт-Петербурге. Российская Федерация принимала активное участие в работе всех пяти сессий Конференции (проходит 1 раз в 2 года).

Согласно рейтингу, формируемому Transparency International, Россия занимала в 2015 году 136-е место в рейтинге стран по уровню коррупции, что не соответствует реальному состоянию коррупции в России и вызывает сомнение. «Рейтинг Transparency International формируется на основе опросов и исследований, по сути он отражает всего лишь мнение определенной части общества и экспертов об уровне коррупции в стране. От того, кого опросят в качестве экспертов, зависит конечный результат», – справедливо заметил министр юстиции РФ А.В. Коновалов [5, с.1].

Россия инициирует принятие антикоррупционной хартии для бизнеса. Развитие сотрудничества государства и бизнеса в предотвращении коррупции – приоритетная тема. Система противодействия коррупции в России выстроена на основе национальной правовой культуры – с учётом исторического и социально - экономического развития, а также конкретных потребностей и интересов общества.

Стратегическую политику Президента РФ В.В. Путина на искоренение коррупции поддерживают как рядовые граждане, так и видные политики. «Например, мы с большим удовольствием услышали – недавно было совещание по борьбе с коррупцией, – вы сказали, что все - таки конфискация имущества, которое приобретено незаконным путём, эта норма должна быть возвращена в Уголовный кодекс. У нас уже дважды вносилась такая законодательная инициатива, и я думаю, что мы вместе сейчас будем над ней работать», – сказал лидер «Справедливой России» С.М.Миронов на беседе с президентом В.В. Путиным [6, с.2]. А председатель комиссии Госдумы (шестого созыва) по контролю за достоверностью сведений о доходах и об имуществе депутатов, член комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции, член партии «Единая Россия» Н.Д. Ковалёв

предложил ужесточить ответственность за коррупционные преступления: доработать законопроект, который будет квалифицировать взятки высокопоставленных чиновников как государственную измену. «Напомним, ранее Президент России Владимир Путин в одном из своих выступлений назвал коррупцию в сфере обеспечения национальной безопасности государственной изменой. А вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин оценил коррупцию в оборонном секторе как тяжкое преступление, направленное против обороноспособности страны» [7, с.2].

Международное движение по противодействию коррупции Transparency International (TI) опубликовало результаты 21-го «Индекса восприятия коррупции». Страны в рейтинге ранжируются по шкале от 0 баллов (коррупцированное государство) до 100 баллов (коррупция отсутствует). В этом году Россия заняла 119-е место в рейтинге, получив 29 баллов. Это на два балла больше результата прошлого года. И он стал для нашей страны лучшим за четыре года. По словам авторов исследования, рост РФ в индексе восприятия коррупции не превышал и балла.

Эксперты призывают не путать индекс восприятия с реальным уровнем коррупции. «Оценка проводится иностранными экспертами, которые, находясь далеко от России, просто не могут по-настоящему оценить все важные факторы», – считает Сергей Варламов, эксперт комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции». [8, с.4].

Вице - президент Transparency International Елена Панфилова советует не переоценивать нынешний результат России. Соседями РФ по рейтингу оказались Гайана, Азербайджан и Сьерра-Леоне. В 2014 году Россия находилась на 136-месте рейтинга в соседстве с Нигерией, Ливаном, Киргизией, Ираном и Камеруном. По словам эксперта, ориентироваться России нужно на место в рейтинге, при котором ее соседями станут европейские страны. Только в этом случае можно будет говорить о том, что ситуация с коррупцией в стране изменилась коренным образом.

«Невозможно бороться с коррупцией вне международного сообщества», – отметила она. В противном случае коррупционеры легко уходят от правосудия, покидая границы государства. Вице-президент TI отмечает, что сегодня, к счастью, остается все меньше стран, готовых покрывать таких преступников».[9, с.4].

Госдума одобрила в первом чтении президентский законопроект, который убирает «лазейки» для коррупционеров. Вводится серьезное наказание за договорные матчи, появляется статья за посредничество, расширится и само понятие взятки. Глава комитета ГД (шестого созыва) по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников назвал взяточничество «одним из драконов», которые угрожают стране наряду с терроризмом и наркоманией.

«Законопроект, предложенный президентом, очень важен, потому что теперь к коррупции будет причисляться не только дача денег, но и услуги имущественного характера», – отметил парламентарий.

Глава государства также предлагает ввести ответственность для посредников в коррупции – даче взятки или подкупе. Это целый пласт теневого бизнеса с которым нужно бороться, убеждал Крашенинников».[10, с.2].

Министерство юстиции России разработало законопроект, расширяющий шкалу наказаний для высших чиновников за нарушения антикоррупционных правил. Речь о министрах, губернаторах и прочих высоких руководителях.

Дисциплинарные наказания полагаются за нарушение каких-то служебных ограничений и запретов. Чиновнику многое нельзя, и его финансовая жизнь должна быть полностью прозрачной, чтобы не возникало лишних соблазнов. Поправки в закон «О противодействии коррупции» предлагают добавить к уже прописанному увольнению по утрате доверия такое наказание, как предупреждение. Сегодня для людей, занимающих государственные должности – под ними подразумеваются, например, министры и губернаторы и т.п., – прописано только одно наказание за

нарушение антикоррупционных правил. Это увольнение по утрате доверия.

Теперь, согласно проекту, соответствующие подразделения администрации президента страны будут проверять каждое нарушение, выявленное у высоких руководителей. Если проступок губернатора сочтут малозначительным или нарушение будет первым, он вполне может отделаться предупреждением. Если же проверка сочтет нарушение существенным, тогда никаких поблажек – уволят по утрате доверия.

Точно такие же правила действуют и для обычных чиновников. Как сообщил недавно начальник Управления Президента РФ по вопросам противодействия коррупции Олег Плохой, за год за несоблюдение антикоррупционных ограничений и запретов были привлечены к дисциплинарной ответственности 18 тысяч должностных лиц различного уровня. При этом уволено 800 человек и именно 460 уволены в связи с утратой доверия».[11, с.2].

Генпрокуратура предложила установить не только контроль за расходами экс-чиновников, но и возможность обращения в доход государства денег от продажи их имущества, приобретённого на неподтверждённые доходы. Если депутаты поддержат такой законопроект, Генпрокуратура и Росфинмониторинг смогут посылать за границу запросы о наличии у бывших чиновников счетов в иностранных банках, а также имущества. «Эти меры могли бы быть эффективными в отношении довольно широкого круга людей – тех, кого в своё время не удалось напрямую поймать на взятке, но чьи имена известны, – полагает Сергей Стрельников, член Экспертного совета при правительстве РФ и рабочей группы по противодействию коррупции. – Это могут быть, например, руководящие работники ликвидированных ФСКН и ФМС, бывшие губернаторы и мэры, которые благополучно перешли в Совет Федерации или Госдуму и к которым иначе уже не подступиться». [12, с.24].

Генеральная прокуратура утвердила масштабную программу борьбы с коррупцией при государственных закупках.

Специальные меры призваны отбить у чиновников старую привычку завышать цену закупок, чтобы потом «излишки» положить себе в карман. Из-за этого порой даже скрепки, закупаемые для государственных канцелярий, становятся чуть ли не золотыми. По цене, а не по виду. В разработке программы участвовали 10 министерств и ведомств, в том числе минэкономразвития, ФАС и правоохранительные органы.

Но прежде всего Генеральная прокуратура России провела масштабное исследование и выявила типичные признаки откатов. Подготовленные в результате методики помогут правоохранителям бороться с теми, кто требует свою нечестную долю.

По словам экспертов, с подачи российских правоведов термин «откат» может войти в международный правовой оборот. Это не является чисто российским изобретением: в той или иной степени берут и делятся во многих странах, даже самых развитых. Но наши эксперты исследовали эту проблему и готовы поделиться своими методиками.

Нередко откат становится главным условием получения контракта. Кто не соглашается поделить – с тем прощаются. Новая программа касается не только собственно государственного заказа, но и закупок государственных компаний и естественных монополий. Генпрокуратура предлагает ввести понятие «конфликт интересов» в закупки государственных компаний и расширить список чиновничьих должностей, на которых распространяются подобные ограничения при госзакупках.

Согласно утвержденной программе, Генпрокуратура и правоохранительные органы будут проводить совместные проверки госзакупок. Также немалую часть плана занимают предложения по изменению законодательства. Например, предлагается ввести уголовную ответственность за нарушения при госзакупках.

Еще одно предложение – продумать меры по раскрытию субподрядчиков в крупных контрактах. Речь о ситуациях, когда получившая госконтракт фирма нани-

мает другие компании для помощи в выполнении заказа.

Известный предприниматель А.Е. Лебедев, говоря о системе откатов, честно заявил: «Вы не представляете, насколько сложны западные системы афер! Например, ни один коммерческий самолёт в мире не продается без отката. Откаты оформляются в виде скрытых комиссий. Если бы на Западе наших коррупционеров не привечали и не защищали – не предоставляли им банки, инвестфонды и в конечном счёте политическое убежище, то воровства такого масштаба в России бы не было. Точно так же дело обстоит с африканской и китайской коррупцией». [13, с.18].

«Широкую трактовку «конфликта интересов» давно нужно закрепить в законодательстве, – уверен Илья Шуманов, замгендиректора «Трансперенси Интернешнл - Россия». – Даже одна эта мера сделает процесс госзакупок более прозрачным». [14, с.2].

Законопроект, значительно ужесточающий антикоррупционное законодательство, внесен в Госдуму. Он предлагает лишить всех обвиняемых в совершении коррупционных преступлений возможности вынесения судом условного наказания. В пояснительной записке отмечается, что бороться с коррупционными преступлениями следует не только ужесточением санкций, но и обеспечивая неотвратимость наказания. «Ситуация, при которой лицо, совершившее простое хищение, привлекается к реальному сроку лишения свободы, а за совершение должностного преступления, повлекшего более серьезные последствия, назначается условный срок, негативно сказывается на состоянии правопорядка в целом», отмечают авторы документа. Поправки предлагается внести в статью 73 Уголовного кодекса РФ, где прописан порядок применения условного осуждения.

Парламентарии считают необходимым исключить возможность применения условного наказания за конкретные составы преступлений – среди них коммерческий подкуп, злоупотребление должностными полномочиями и их превышение, нецелевое расходование бюджетных средств, а также получение взятки, слу-

жебный подлог, незаконная выдача паспорта РФ и некоторые другие.

Законопроект в случае принятия лишит возможности получить условное наказание не только чиновников-мздоимцев, но и правоохранителей, а также самих судей. Поскольку среди «безусловных» составов преступлений перечисляются такие, как «незаконное освобождение от уголовной ответственности» и «вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта».

«Ужесточение норм уголовного законодательства в этой части, несомненно, повлечет повышение эффективности борьбы с коррупцией, потому как основания применения условного срока к лицам, совершившим коррупционные преступления, с учетом обстоятельств дела, а также личности виновного нередко трактуются в пользу преступника, – считает эксперт комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции (шестого созыва. – **Прим. авт.**) Сергей Варламов». [15, с.5].

Кстати, в 2012 году был принят закон, запретивший судам назначать условное наказание лицам, совершившим опасный или особо опасный рецидив, а также осужденным условно, но совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление в период испытательного срока либо при условно-досрочном освобождении.

9 августа 2016 г. в Госдуму внесен законопроект, который в случае его принятия не позволит применять сроки давности ко многим коррупционным преступлениям.

Это такие нарушения Уголовного кодекса, как злоупотребление полномочиями, в том числе должностными, коммерческий подкуп, нецелевое расходование бюджетных средств, получение взятки и ряд других.

Немало чиновников отделались лишь испугом из-за того, что они преступление совершили, но пока их нашли, пока доказали, пока дело оформили, сроки привлечения господ к ответственности вышли. Парламентарии предложили не применять сроки давности к 14 составам преступлений, которые они определили как коррупционные. По мнению разработчиков, такие изменения просто необходимо внести в уго-

ловное законодательство для реализации принципа неотвратимости наказания.

Авторы законопроекта подчеркнули – коррупция сегодня является одной из самых серьезных угроз государству и обществу, и для противодействия ей уже принят целый ряд нормативных правовых актов.

Подобное предложение, безусловно, имеет право на жизнь, потому как на сегодняшний день нарушившие закон могут легко освободиться от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли некие прописанные в законе сроки. Например, для преступлений небольшой тяжести этот срок составляет всего два года. Для особо тяжких – пятнадцать лет. Сроки давности отсчитываются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. – **Прим.авт.**).

«У нас в законодательстве есть преступления, на которые сроки давности не распространяются. Не стоит считать года террористам, обвиняемым в насильственном захвате и насильственном удержании власти. Участники и организаторы вооруженного мятежа и госпреступники также ответят без срока давности. Предложенный законопроект перекликается с другой инициативой – об отмене условного осуждения для тех, кто совершил коррупционное преступление. По заявлению разработчиков такого предложения, сегодняшние нормы с большими условными сроками многими россиянами воспринимаются как безнаказанность коррупционеров. Этот проект уже готовится к первому чтению». [16, с.2].

Документ, крайне опасный для коррупционеров, внесен в Госдуму группой депутатов. Его главная неприятность для продажных чиновников в том, что вместе с самими коррупционерами законопроект предлагает заставить отвечать рублем за его преступления еще и близких родственников осужденного.

В случае принятия закона вред, причиненный коррупционными преступлениями, будет возмещаться и компенсироваться за счет средств лиц, совершивших такие деяния, а также их родственников и близких.

Под вредом, за который надо платить, подразумевается не только материальный, но и моральный ущерб.

Родственники осужденных коррупционеров платить будут лишь в том случае, если государство найдет достаточные основания полагать, что деньги, ценности и прочее имущество были получены родственниками или близкими осужденного в результате коррупционных преступлений или являются доходом от такого имущества.

Сегодня у родни осужденного нельзя спросить, на какие деньги куплены дом, дача, машины. Примут закон – это будет можно.

Теперь право требовать сведения будет действовать только в отношении имущества и доходов, которые были получены не ранее начала осуществления лицом, совершившим коррупционное преступление, деятельности в системе государственных или местных органов или иных организациях.

Родственников и близких коррупционера обяжут предоставить такую информацию.

Если окажется, что у родни нет никаких достоверных сведений, откуда у них появились деньги, акции, машины и недвижимость, то эти непонятные доходы будут переданы в органы прокуратуры, а сотрудники надзорного ведомства смогут обратиться в суд с заявлением об обращении такого имущества в доход государства. «В целом, финансовая жизнь чиновников в последнее время становится все более прозрачной. Госслужащие каждый год подают декларации о доходах и имуществе. Все данные проверяются, и если человек явно живет не про средства, к нему появляются серьезные вопросы. За год за несоблюдение антикоррупционных ограничений и запретов были привлечены к дисциплинарной ответственности 18 тысяч должностных лиц различного уровня. При этом уволено 800 человек, из них 460 уволены в связи с утратой доверия.

Кроме того, расширяется практика, когда у чиновников через суд забирают дорогое имущество, законность приобретения которого нельзя доказать».[17, с.7].

Выступая на семинаре «Современные принципы эффективного управления», участниками которого стали представители органов исполнительной власти Московской области, кандидаты в депутаты Госдумы 7-го созыва, а также главы районов, 1-й замруководителя администрации Президента Вячеслав Володин сформулировал 5 ключевых принципов ведения проходившей в стране избирательной кампании. Первым из них названа недопустимость политической коррупции. «Власть не просто функция, а институт. Институт публичного управления, публичной власти и публичной ответственности. В отношении к этим институтам и при их формировании недопустима политическая коррупция», – подчеркнул Володин. Он напомнил, что слово «коррупция» происходит от латинского слова *corruptio*, которое означает «порча», «искажение». «Попытки манипулировать законом, «портить право», исказить смысл процедур и институтов, покупать власть – недопустимы. Вот почему в ходе избирательных кампаний безусловный приоритет – декриминализация выборов», – добавил высокопоставленный чиновник.[18, с.4].

Вышеприведенные примеры свидетельствуют о непрерывной борьбе с коррупцией и коррупционерами. Это два взаимосвязанных, но совершенно параллельных явления. Ведь коррупция – это бизнес, задача которого – получение ренты с бюджетного процесса, с легального бизнеса и т.д. То есть должностные лица, используя административный ресурс, свои чиновничьи возможности, создают специальные условия, помогающие им решать задачи собственного обогащения. Поэтому все рейтинги самых коррумпированных российских регионов зависят от этого, в чем мы меряем коррупцию. Можно в деньгах, но крайне сложно не совсем объективно, поскольку это бизнес теневой.

Фонд ИНДЕМ под руководством Георгия Сатарова считал объем коррупционного рынка в России и пришел к выводу, что он колоссален, а именно превышает доходную часть госбюджета в два раза. Ему говорили, что он не прав в своих, как у нас это называется, «алармистских сужде-

ниях», потому что при таком объёме коррупционного рынка экономика давно бы погрузилась в хаос. Сатаров же утверждал, что оппоненты просто не представляют себе масштабов теневой экономики, с учетом которой общий массив экономической деятельности, значительно больше, чем принято думать.

«Огромные теневые обороты крутятся, прежде всего, в сфере крупного бизнеса и его отношений с властью, хотя населению теневую экономику представляют как деятельность ларечника или бабушки, которая чем то торгует на рынке. Их сносят, прогоняют, а теневая экономика только растет. Возьмем ту же коррупцию. В последние годы у нас существенно снизилась так называемая бытовая коррупция, которая коренилась в отношениях населения и власти. Например, никто уже не дает взятки за оформление загранпаспортов, хотя это было еще совсем недавно. Даже гаишники реже берут. Но одновременно значительно выросла т.н. деловая коррупция, обслуживающая диалог власти и бизнеса. Коррупционный поток пошел наверх, а чем выше уровень – тем непрозрачнее система. Когда предпринимателей опрашивают, сколько стоит решить такой-то вопрос, выясняется, что цена решения через взятку выросла. Взятки стало меньше, но средний «чек» вырос!» – утверждает доктор социологических наук, заместитель заведующего Лабораторией экономико-социологических исследований Высшей школы экономики Светлана Барсукова. [19, с.9].

Если попытаться реально замерить коррупционную систему в деньгах, то на первых позициях окажутся те регионы, где больше бюджетных денег и различных программ.

Не зря два года подряд в Национальном плане противодействия коррупции, который подписывает президент, отмечают следующие риски: строительство дороги, ЖКХ, социальные и большие федеральные программы, национальные проекты. Здесь и надо искать любителей получить ренту с бюджетами.

«Борьба с коррупцией, а точнее, противодействие ей – это не разовые громкие посадки, а системная работа по уменьше-

нию коррупционного бизнеса. И ею занимается Управление по вопросам противодействия коррупции администрации президента, правительство, в том числе и Экспертный совет, и, безусловно, Генпрокуратура. Работа ведётся во взаимодействии, и ведётся она давно. Чтобы понять, насколько это серьёзно, достаточно вспомнить, что именно коррупцию президент объявил угрозой нацбезопасности. А это так и есть: коррупция разрушает систему управления и систему экономики, является дестабилизирующим фактором в обществе. И если бороться лишь с самими коррупционерами, пусть даже очень высокопоставленными, что, безусловно, необходимо, то это все равно что просто косить сорняки. Даже если делать это «под корень», новые все равно вырастут», – размышляет глава Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов. [20, с.5].

Об опасности коррупции наряду с наркоманией и терроризмом заявила Уполномоченный по правам человека Т.Н. Москалькова в день открытия Съезда уполномоченных по правам человека субъектов РФ: «Если говорить о коррупции, то, на мой взгляд, это один из самых опасных глобальных вызовов государству и постоянная головная боль правозащитников. Мы часто говорим о несоблюдении конституционных прав граждан, так вот, как правило, в его основе, точно так же, как и в основе несоблюдения законов, лежат именно коррупционные схемы. Восстанавливая справедливость, защищая права и свободы граждан, правозащитники тоже борются с этим злом». [21, с.10].

Работая над исследованием, я сделал, надеюсь, правильный вывод: судьба России зависит от итогов борьбы с коррупцией (максимального её искоренения). В этом мне помогло изучение вышеперечисленных источников и компетентное мнение бывшего главы одной из самых могущественных израильских спецслужб «Натив» Якова Кедми: «Если же вы спрашиваете о России, то ее будущее во многом станет зависеть от того, решит ли она проблему коррупции во властных структурах. Только очень эффективная, разумная, бескорыстная власть сможет благополучно управлять

такой огромно и многонациональной страной».[22, с.9].

Неприкасаемых в борьбе с коррупцией в стране не стало, и последние уголовные дела в отношении губернаторов и генералов в спецслужбах, тому подтверждение.

Библиографический список:

1. Пограничное состояние // Аргументы и факты. – 2016. – №11. – С.3.
2. Что у них? // Аргументы и факты. – 2015. – №50. – С.11.
3. Закон суров? // Аргументы и факты. – 2015. – №50. – С.10.
4. Откатов не будет // Российская газета. – 2016. – 27 января. – С.2.
5. В международном розыске – коррупция // Российская газета. – 2015. – 29 октября. – С.9.
6. Письма президенту // Российская газета. – 2016. – 3 февраля. – С.2.
7. Взятки пойдут по новой статье // Российская газета. – 2016. – 5 февраля. – С.2.
8. В рейтинг попали без взяток // Российская газета. – 2016. – 28 января. – С.4.
9. В рейтинг попали без взяток // Российская газета. – 2016. – 28 января. – С.4.
10. Дракона под статью // Российская газета. – 2016. – 8 июня. – С.2.
11. За ошибку не уволят // Российская газета. – 2016. – 5 августа. – С.2.
12. Бывших тоже проверят? // Аргументы и факты. – 2016. – №31. – С.24.
13. Не путай карманы // Российская газета. – 2016. – 2 августа. – С.3.
14. За откаты будут сажать? // Аргументы и факты. – 2016. – №31. – С.2.
15. Запад, верни краденое! // Аргументы и факты. – 2016. – №12. – С.18.
16. Сядут безусловно // Российская газета. – 2016. – 9 августа. – С.5.
17. Отсидеться не получится // Российская газета. – 2016. – 10 августа. – С.2.
18. Свои люди, сочтемся // Российская газета. – 2016. – 12 августа. – С.7.
19. Тезисы доверия // Российская газета. – 2016. – 4 августа. – С.4.
20. Тень независимости // Московский комсомолец. РРЕ. – 2016. – 17–24 августа. – С.9.
21. Косить сорняк... под корень // Аргументы и факты. – 2016. – №32. – С.5.
22. Защити // Российская газета. – 2016. – 17 июня. – С.10.
23. Мировой беспорядок // Российская газета. – 2016. – 16 августа. – С.9.

©Еременко Р.С., 2016