

ПРАВО И МЕДИЦИНА



М.Л. Федорова
Магистрант
ЧОУ ВО «Институт
управления»



Е.В. Горбачева
Магистрант
ЧОУ ВО «Институт
управления»



Э.А. Саввон
Студентка меди-
цинского универси-
тета «РЕАВИЗ»



Д.В. Сурков
Студент медицин-
ского университета
«РЕАВИЗ»

К 35-летию научно-педагогической деятельности профессора Б.А. Спасенникова

Статья посвящена 35-летию научно-педагогической деятельности профессора Института управления, доктора медицинских наук, доктора юридических наук Спасенникова Бориса Аристарховича.

Ключевые слова: научная деятельность, педагогическая деятельность, мексидол, феназепам, гидазепам, невменяемость, вменяемость, принудительные меры медицинского характера, Спасенников Борис Аристархович.

Спасенников Борис Аристархович начал свою научно-педагогическую деятельность первого сентября 1981 года на кафедре нервных болезней Архангельского государственного медицинского института (ныне – Северный государственный медицинский университет) [39, с. 407-415].

В 1986-1989 гг. – аспирант кафедры неврологии лечебного факультета Второго московского государственного медицинского института им. Н.И. Пирогова (ныне – Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова). Диссертационное исследование проводилось на базе реанимационного отделения Первой Градской больницы г. Москвы. В 1989 г. Борис Спасенников под руководством академика РАН Е.И. Гусева защитил кандидатскую диссертацию, посвященную лечению острейшей фазы церебрального инсульта [10]. Автор разработал

методику применения современных лекарственных средств, воздействующих на ГАМК-БД-С1-ионофор-рецепторный комплекс в условиях нейрореанимационного, неврологического отделений с учетом показаний, противопоказаний, побочных эффектов, синдромов «отмены», сроков применения и способов введения. Был определен индивидуальный оптимальный подбор церебропротективных препаратов различного фармакологического действия, выработаны показания к применению церебропротективных препаратов и определены их оптимальные терапевтические дозы, установлена зависимость положительного эффекта от дозы.

В 1989-1996 гг. Борис Аристархович – ассистент, доцент Архангельского государственного медицинского института.

В 1996 г. он защитил докторскую диссертацию в Российском государственном

медицинском университете, посвященную диагностике и лечению цереброваскулярной патологии [4]. В своих исследованиях Б.А. Спасенников установил закономерности течения дисциркуляторной энцефалопатии (ДЭ); уточнил клинические критерии ее стадий с учетом патогенетических механизмов недостаточности мозгового кровообращения, связанного с нарушением рецепторных систем; обосновал и доказал на практике возможность принципиально нового методического подхода к дифференцированному клинико-фармакологическому применению лекарственных средств, воздействующих на церебральный метаболизм, с целью повышения эффективности лечения больных, страдающих ДЭ. Выявил патогенетическую целесообразность назначения церебропротекторных средств на основании экспериментального анализа различных моделей церебральной гипоксии. Результаты его исследований позволили определить роль ГАМК-БД-С1-ионофор-рецепторного комплекса в патогенезе ДЭ, значимость динамического равновесия между глутамат-возбуждением и ГАМК-торможением.

Ученый систематизировал синдромологическую оценку ДЭ, впервые изучил прогностическое значение клинически значимых величин в динамике патологического процесса. На основании комплексного анализа клинических данных, с использованием современных методов исследования и обработки полученных результатов, им изучена возможность с помощью средств, изменяющих церебральный метаболизм, с хорошим клиническим эффектом провести медикаментозную коррекцию церебральных сосудистых нарушений.

Б.А. Спасенников проанализировал и обобщил клинический материал по действию метаболических средств на остроту проявлений и течение дисциркуляторной энцефалопатии в зависимости от сроков их применения, проследил динамику церебрального дефицита. Расширил возможности патогенетического и патофизиологического анализа дисциркуляторной энцефалопатии. Изучил спектр фармакологической активности не использовавшихся ранее для лечения больных, страдающих ДЭ новых лекарственных средств (мексидол, фе-

назепам, гизазепам) и выявил ведущие факторы, определяющие эффективность проводимой терапии. Описал варианты динамики нейрофизиологических и ультразвуковых показателей при применении церебропротективных средств при цереброваскулярной патологии, указав их клинические корреляты.

Полученные Б.А. Спасенниковым результаты расширили диагностические возможности оценки состояния больного дисциркуляторной энцефалопатией, определения прогноза заболевания, выбора способа оптимального лечения, контроля эффективности проводимой терапии. Им изучены клинические проявления ДЭ на фоне церебропротекторной терапии; установлены индивидуальные для каждого препарата свойства, складывающиеся из соотношения ингибирующего и активирующего действий на ЦНС.

Патогенетически обоснованное ученым клиническое применение современных лекарственных средств в комплексной терапии дисциркуляторной энцефалопатии позволило повысить эффективность проводимой терапии, снизить инвалидизацию и нетрудоспособность при этой социально значимой патологии [11; 30, с. 48-51; 40, с. 27-28].

Б.А. Спасенников разработал методы позитивной психотерапии по коррекции девиантного (криминального) поведения, активно изучал иные проблемы судебной психиатрии, пенитенциарной медицины.

С 1996 года Борис Аристархович работает в Институте управления. Помимо Института управления, Борис Аристархович преподает в Московском медицинском университете «Реавиз», передавая студенчеству свой лечебно-диагностический опыт.

В 2004 году, в Московской государственной юридической академии (ныне – Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина), при научном консультировании проф. Ю.М. Антоняна, он защищает докторскую диссертацию, посвященную исследованию роли психических расстройств в преступном поведении, законности и обоснованности принудительного психиатрического лечения [14].

В 2005-2009 гг. – депутат Архангельского областного Собрания депутатов 4-го созыва. Депутатским корпусом избран заместителем председателя комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам. Депутатская (законотворческая) деятельность Б.А. Спасенникова была направлена на укрепление законности и правопорядка, общественный контроль за деятельностью квалификационной коллегии судей, социальную защиту сотрудников правоохранительных органов и членов их семей. Он автор ряда законопроектов, получивших силу федеральных и областных законов (проект федерального закона «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»; проект областного закона «О внесении изменений в Устав Архангельской области»; проект областного закона «О внесении изменения в статью 5 областного закона «Об общественных представителях в квалификационной коллегии судей Архангельской области» и др.).

В трудах Б.А. Спасенникова разработаны концептуально-теоретические основы совершенствования правового регулирования принудительных мер медицинского характера, что позволяет, усиливая социально-правовой контроль над преступностью и общественно опасными деяниями, осуществлять этот процесс в строгих рамках законности и свести к необходимому минимуму неизбежные ограничения прав и свобод лиц с психическими расстройствами. Показано, что создание целостной межотраслевой концепции принудительных мер медицинского характера имеет фундаментальное значение в реализации принципов законности, справедливости и гуманизма. Без ее разработки сложно обеспечить реализацию уголовного законодательства в соответствии с современными требованиями развития общества, его основными ценностями. Ученым решен ряд фундаментальных проблем науки уголовного права и практики, заложены концептуальные основы оптимизации применения принудительных мер медицинского характера. Значимость исследования проявляется и в возможности использования его результатов для корректировки приоритетов уголовно-правовой политики, реформы отдельных

институтов и норм Общей части уголовного законодательства. Концептуальные положения его работ находят последовательное выражение в комментировании отечественного законодательства и рекомендациях по его применению, проекте ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации, получивших силу закона.

Он указывает на недопустимость разрешения вопроса о «невменяемости» лица судебными психиатрами, считая, что решение этого вопроса является прерогативой суда. Конкретизируя основания для применения принудительных мер медицинского характера, которые, по мнению ученого, расплывчато сформулированы в УК РФ, он заостряет внимание на том, что психическое расстройство должно оказывать влияние на поведение человека при совершении им общественно опасного деяния. Острой критике Б.А. Спасенников подвергает тенденцию признания невменяемыми лиц, имеющих психические заболевания, независимо от оценки влияния этих заболеваний на поведение в момент совершения деяния [5, с. 19-22; 8, с. 33-36; 9, с. 41-45; 18, с. 40-44; 19, с. 49-55; 37, с. 198-199; 38, с. 17-20].

Кроме того, ученый глубоко анализирует проблему «опасности психически больных лиц для общества», связанную с продолжительностью применения принудительных мер медицинского характера. Б.А. Спасенников – сторонник пожизненного принудительного амбулаторного наблюдения и лечения лиц, совершивших общественно опасные деяния, страдающих хроническим психическим расстройством или слабоумием [3, с. 19-24; 17, с. 25-32; 20, с. 49-54; 21, с. 141-144; 22, с. 252-256].

Указывает на то, что ч. 4. ст. 97 УК РФ, по существу выпадает из «принудительных мер медицинского характера» и предлагает новый правовой механизм предупреждения общественно опасных деяний лицами, «не представляющими опасности по своему психическому состоянию» [6, с. 31-37; 7, с. 33-40; 12, с. 46-50; 13, с. 115-120; 15, с. 15-19; 16, с. 36-39]. Проанализировав, с точки зрения медицины и права, цели принудительных мер медицинского характера, ученый предложил уточняющие формулировки статей 98-102 УК РФ.

Сторонник введения в Уголовный кодекс РФ понятия «состояния вменяемости», предлагает его определить, как «способность к осознанно-волевому поведению во время совершения преступления». Ученый предлагает исключить из ст. 21 УК РФ «иное болезненное состояние психики», заменив его «иным психическим расстройством» [23, с. 146-148; 24, с. 119-122; 25, с. 173-182; 26, с. 120-124; 27, с. 28-31]. Он считает некорректным использование словосочетаний «ограниченная вменяемость» и «возрастная невменяемость», критикует предложение о включении психических расстройств в перечень обстоятельств, смягчающих наказание.

Б.А. Спасенников предлагает определение состояния опьянения как «психического расстройства в результате введения в организм человека веществ, оказывающих психотропное, нейротоксическое воздействие на головной мозг».

Рассматривает различные аспекты освобождения от наказания лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Полагает, что подобное освобождение – «право», но не «обязанность» суда.

Борис Аристархович высказывает сомнения о целесообразности ст. 107, 113 УК РФ, в которых совершение преступлений в состоянии аффекта рассматривается как обстоятельство, являющееся основанием для назначения более мягкого наказания.

В своих трудах Б.А. Спасенников также высказывает предложение о снижении возраста лиц, подлежащих уголовной ответственности, до двенадцати лет [28; 29, с. 27-32; 31, с. 7-12; 32, с. 15-25; 33, с. 4-8].

Особое место в трудах профессора Б.А. Спасенникова занимают публикации, посвященные науке оперативно-розыскной деятельности, учитывающей личность преступника [1, с. 111-115; 2, с. 7-9; 34, с. 14-16; 35, с. 9-11; 36, с. 36-40].

Как справедливо пишет проф. Ю.М. Антонян в предисловии к монографии «Принудительные меры медицинского характера: история, теория и практика»: « ...

работы Б.А. Спасенникова, доктора медицинских наук, выгодно отличаются от многих других исследований. Выводы Б.А. Спасенникова основываются на глубоком ретроспективном историко-правовом анализе отечественного и зарубежного законодательства, сравнительном анализе современного зарубежного законодательства, специальных криминологических исследованиях широкого спектра эмпирических данных, обширном перечне литературных источников» [28].

В трудах Б.А. Спасенникова заложена основа нового системного многоаспектного научного направления – правовой теории защиты конституционных благ от общественно опасных посягательств со стороны лиц, страдающих психическими расстройствами, а также защиты прав и законных интересов этих лиц.

Библиографический список:

1. Налбандян Р.Г., Спасенников Б.А. Принуждение при проведении оперативно-розыскных мероприятий оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2016. № 1. С. 111-115.
2. Налбандян Р.Г., Спасенников Б.А. Система оценки деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы России как фактор, влияющий на ее эффективность // Оперативник (сыщик). 2016. № 1 (46). С. 7-9.
3. Пертли Л.Ф., Спасенников Б.А. Возникновение и развитие медицинской помощи в отечественной пенитенциарной системе (1775-1905) // Медицинское право. 2016. № 2. С. 19-24.
4. Спасенников Б.А. Дисциркуляторная энцефалопатия (патогенетические, клинические и фармакотерапевтические аспекты). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук / Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова. Москва, 1996.
5. Спасенников Б.А. К вопросу о вменяемости подсудимого // Российский судья. 2013. № 4. С. 19-22.

6. Спасенников Б.А. Клинико-криминологический анализ неврастении у осужденных // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 4. С. 31-37.
7. Спасенников Б.А. Клинико-криминологический анализ расстройств личности у осужденных // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 33-40.
8. Спасенников Б.А. Лечебно-диагностическая тактика при расстройствах личности в практике пениitenciарной медицины // Российский медицинский журнал. 2015. Т. 21. № 6. С. 33-36.
9. Спасенников Б.А. О значении неврастении в преступном поведении // Трудный пациент. 2015. Т. 13. № 3. С. 41-45.
10. Спасенников Б.А. Применение анксиолитиков-антигипоксантов в интенсивной терапии острого периода церебрального инсульта. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук / Второй Московский государственный медицинский институт им. Н.И. Пирогова. Москва, 1989.
11. Спасенников Б.А. Применение мексидола в нейрореанимации. Москва, 1992.
12. Спасенников Б.А. Принудительное психиатрическое лечение социопатических расстройств // Медицинское право. 2016. № 4. С. 46-50.
13. Спасенников Б.А. Принудительное психиатрическое лечение социопатических расстройств, соединенное с исполнением наказания // Вестник Кузбасского института. 2015. № 3 (24). С. 115-120.
14. Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Московская государственная юридическая академия. Москва, 2004.
15. Спасенников Б.А. Проблемы законности продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. Т. 49. № 5. С. 15-19.
16. Спасенников Б.А. Проблемы теории и судебной практики, связанные с решением вопросов наказания лиц, страдающих психическим расстройством // Российский судья. 2014. № 6. С. 36-39.
17. Спасенников Б.А. Расстройства личности у осужденных в уголовно-исполнительной практике // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1 (22). С. 25-32.
18. Спасенников Б.А. Уголовная ответственность и психические расстройства: сравнительно-правовое исследование // Российский следователь. 2016. № 7. С. 40-44.
19. Спасенников Б.А. Уголовно-правовое значение психических расстройств // Медицинское право. 2015. № 2. С. 49-55.
20. Спасенников Б.А., Вилкова А.В. Расстройства личности у осужденных в пениitenciарной практике // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1 (29). С. 49-54.
21. Спасенников Б.А., Воробей С.В., Черкасов С.Н. Охрана материнства и детства в уголовно-исполнительной системе России // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2016. Т. 24. № 3. С. 141-144.
22. Спасенников Б.А., Пертли Л.Ф. Развитие медицинской помощи в тюремной системе России (конец XVIII - начало XX века) // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2016. Т. 24. № 4. С. 252-256.
23. Спасенников Б.А., Пономарев С.Б. К вопросу о медико-правовом сопровождении ресоциализации лиц с нарушенным нервно-психическим здоровьем, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 5. С. 146-148.
24. Спасенников Б.А., Пономарев С.Б. Проблема вменяемости в российском уголовном праве XVI-XIX веков // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2016. Т. 26. № 2. С. 119-122.
25. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Общая характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях России // Библиотека крими-

налиста. Научный журнал. 2014. № 6 (17). С. 173-182.

26. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Социально-правовая характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях // Социологические исследования. 2015. № 9 (377). С. 120-124.

27. Спасенников Б.А., Смирнов А.М., Тихомиров А.Н. Неврологический статус осужденных мужчин, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции // Медицинское право. 2014. № 5. С. 28-31.

28. Спасенников Б.А., Смирнов А.М., Тихомиров А.Н. Преступное поведение и психические расстройства: монография. М., 2016.

29. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. К определению понятия «вменяемость» в уголовном праве // Государство и право. 2008. № 6. С. 27-32.

30. Спасенников Б.А., Спасенникова М.Г. Новая лекарственная форма феназепам // Медицинская сестра. 1991. № 12. С. 48-51.

31. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. К вопросу о медицинском критерии невменяемости // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 1 (25). С. 7-12.

32. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Уголовно-правовое значение психических расстройств в иностранном законодательстве // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1 (22). С. 15-25.

33. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н., Вилкова А.В. Уголовно-правовое значение психических расстройств // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 4 (28). С. 4-8.

34. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. О совершенствовании оперативно-разыскных мероприятий в среде лиц, отбывающих наказание за преступления экстремистского характера // Оперативник (сыщик). 2015. № 4 (45). С. 14-16.

35. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Правовое регулирование оперативно-разыскной деятельности в учреждениях ФСИН России // Оперативник (сыщик). 2014. № 4 (41). С. 9-11.

36. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Проблемы правового регламентирования оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26). С. 36-40.

37. Тихомиров А.Н., Спасенников Б.А. Криминальное поведение и синдром нетерпения // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3. С. 198-199.

38. Тихомиров А.Н., Спасенников Б.А. Принудительное лечение социопатических расстройств, соединенное с исполнением наказания // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 3 (31). С. 17-20.

39. Щуров Г.С. Профессора Северного государственного медицинского университета в 2000 году. Архангельск, 2001. С. 407-415.

40. Akharkina V.I., Spasennikov B.A., Spasennikova M.G. Application of Phenotropilum in angioneurology // Congress of international association of psychotherapy and psychopharmacology, USA, New York, 1996, P. 27-28.

©Федорова М. Л., Горбачева Е. В., Саввон Э. А., Сурков Д. В., 2016