



О.Р. Леонтьева

Магистрант ЧОУ ВО «Институт управления»

Проблемы оценки деятельности оперативных подразделений

Рассмотрены некоторые вопросы влияния действующей системы оценки деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы на ее эффективность.

Ключевые слова: система оценки деятельности, оперативно-розыскная наука, оперативно-розыскная деятельность, уголовно-исполнительная система, критерии оценки.

Происходящие в последние годы в России политические процессы, социально-экономические преобразования, незаконная миграция, обострение радикальных настроений, основанных на религиозной, национальной почве, увеличение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и другие обстоятельства, к сожалению, создают благоприятную почву для роста преступности в нашей стране. Для успешной борьбы с ней правоохранительными органами предпринимаются различные меры организационного и правового характера: реформируются организационные структуры правоохранительных органов, создаются новые подразделения, совершенствуется нормативно-правовое регламентирование правоохранительной деятельности, внедряются в практику новые научно-технические разработки, что в совокупности позволяет активно противостоять современным угрозам безопасности страны [7, с. 19-22; 8, с. 48-53; 9, с. 57-60; 10, с. 142-144].

Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) в виду специфики выполняемых задач особым образом подвержена влиянию указанных негативных факторов, которые в совокупности можно отнести к внешним. Вместе с тем, существует и ряд внутренних факторов, негативным образом влияющих на криминогенную обстановку в учреждениях УИС [11, с. 144-146; 12, с. 16-18; 13, с. 7-9; 14, с. 29-32]. По нашему мнению, к таким

факторам можно отнести ныне существующую систему оценки деятельности оперативных подразделений УИС, которая, на наш взгляд, может быть признана устаревшей.

Несмотря на комплексное реформирование УИС, проблема оценки качества выполняемых оперативными подразделениями задач, рационального использования полномочий и возможностей, предоставленных им государством, остается актуальной. Система оценки эффективности оперативно-служебной деятельности по критериям «роста» или «снижения» регистрируемых преступлений, их раскрываемости и недопущения может быть оценена как «порочная». Оценочные категории, например, «допущен рост», «достигнуто снижение» уже давно морально устарели и перестали отвечать современным требованиям [6, с. 33; 20, с. 35-39; 21, с. 17-22; 22, с. 30-34; 23, с. 26-30].

Объективная оценка результатов деятельности оперативных подразделений УИС необходима для проведения анализа качества выполнения задач, поставленных перед ними, выявления «узких мест», принятия адекватных управленческих решений, направленных на оптимизацию их организационной и практической деятельности, выявления, обобщения и распространения передового опыта работы оперативных подразделений, добившихся лучших результатов, а также поиска новых прогрессивных способов борьбы с преступностью. Вместе с тем определе-

ние качества решения задач, стоящих перед оперативными подразделениями УИС, невозможно без разработки научно обоснованных критериев оценки эффективности их деятельности.

Основным недостатком существующих критериев оценки деятельности оперативных подразделений УИС является фактическое подчинение практической деятельности этих подразделений статистическим показателям. Складывается парадоксальная ситуация, когда подразделения в повседневной деятельности направляют свои усилия в основном не на решение задач, вызванных оперативной обстановкой, а на формирование определенного количества показателей, улучшающих результаты статистической отчетности.

В таких условиях руководитель подразделения при принятии управленческих решений вынужден ориентироваться не на сложившуюся оперативную обстановку, а на отчетные показатели, направляя потенциал подчиненного ему аппарата в первую очередь на удовлетворение потребностей так называемой «палочной системы».

Изучение ведомственных отчетов по основным направлениям деятельности оперативных подразделений УИС показывает, что многие количественные показатели не отражают реального состояния противодействия преступности в учреждениях УИС, а носят в основном формальный характер.

Подобная практика приводит к тому, что результаты работы одного оперативного сотрудника, например, следственного изолятора, по раскрытию преступлений в несколько раз превосходят аналогичные результаты оперуполномоченного отдела внутренних дел. Подобная ситуация наблюдается и по другим показателям работы оперативных подразделений УИС.

Между тем процесс формирования количественных показателей, их наращивание по сравнению с аналогичным показателем прошлого года (АППГ), требуют от сотрудников оперативных подразделений определенных ресурсов, в первую очередь временных. При этом необходимо отметить, что данная функция, на наш взгляд, имеет приоритетное значение в рабочем распорядке сотрудников указанных подразделений и занимает значительную часть их рабочего времени. Учитывая низкую эффективность резуль-

татов мероприятий, проведенных лишь для формирования статистической единицы, полагаем возможным признать подобный путь развития ОРД в УИС экстенсивным, а негативное воздействие количественных показателей – фактором, негативно влияющим на деятельность оперативных подразделений УИС.

По нашему мнению, функция статистических показателей должна ограничиваться лишь объективным отражением того объема работы, который был проделан тем или иным оперативным подразделением за определенный промежуток времени.

Наряду с этим в статистических отчетах в качестве критериев оценки деятельности оперативных подразделений территориальных органов и учреждений УИС определены такие показатели как «наличие» или «отсутствие» организационно-правовых документов (положения об оперативных подразделениях территориальных органов ФСИН России, должностные инструкции, планы работы); документов по организации взаимодействия с правоохранительными органами (проводятся координационные совещания с представителями правоохранительных органов, имеются протоколы совещаний и совместные планы работы, и т.п.), которые по своей природе не могут являться оценочными показателями [1; 2, с. 42-51; 3, с. 22-25; 4, с. 10-14; 5, с. 57-66].

Оценка эффективности деятельности оперативных подразделений по количеству выявленных дисциплинарных проступков также вызывает сомнение, поскольку, на наш взгляд, деятельность этих подразделений должна быть направлена исключительно на противодействие преступности [35, с. 31-37; 36, с. 50-53; 37, с. 20-23; 38, с. 47-53; 39, с. 24-27].

Разработка научно обоснованных критериев оценки деятельности оперативных подразделений УИС представляет собой сложную проблему, решение которой требует системного, комплексного подхода [15, с. 128-133; 16, с. 126-128; 17, с. 167-173; 18, с. 39-44; 19, с. 56-62].

Формализация критериев оценки, их перевод в количественную плоскость действительно необходимы для понимания того объема работ, который выполнен конкретным оперативным подразделением. Слож-

ность заключается в том, что подобная система оценок не способна отразить качество их выполнения [24, с. 13-19; 25, с. 27-30; 26, с. 35-38; 27, с. 120-124; 28, с. 6-10]. В современных условиях, когда вектор управленческой деятельности направлен на повышение количественного результата работы оперативного подразделения, вопросы его качества не являются приоритетными для руководителей этих подразделений.

Оценка любого вида деятельности представляет собой процесс определения степени реализации поставленных задач, то есть насколько качественно выполнены те или иные задачи, поставленные перед подразделением. Таким образом, можно предположить, что для определения критериев оценки оперативных подразделений УИС, прежде всего, необходимо уточнить, в том числе и на законодательном уровне, задачи, стоящие перед ними, организовать их деятельность на принципах научного управления, и по мере решения поставленных задач давать оценку деятельности подразделения. При этом необходимо учитывать, что задачи на каждом уровне управления разные, а, значит, критерии оценки их деятельности также должны быть разными, в зависимости от уровня управления (ФСИН России, территориальный орган, учреждение) и объекта управления.

В заключение отметим, что система критериев оценки деятельности оперативных подразделений УИС по своей сути является одной из функций управленческой деятельности и должна способствовать повышению эффективности их деятельности, а также достижению целей, поставленных перед ними [29, с. 150-156; 30, с. 14-16; 31, с. 43-48; 32, с. 9-11; 33, с. 36-40; 34, с. 29-32]. Вместе с тем, рассмотренные вопросы традиционно актуальны не только для УИС, но и для других органов, осуществляющих ОРД. В связи с этим, по нашему мнению, необходимо концептуально пересмотреть существующую систему оценки деятельности оперативных подразделений УИС, разработать построенную на научных основах новую систему оценки, экспериментально внедрить ее в учреждениях одного отдельно взятого территориального органа, всесторонне проанализировать складываемую в новых условиях оперативную обстановку и состояние пре-

ступности и в случае признания новой системы более результативной, распространить передовой опыт в других регионах России.

Библиографический список:

1. Приказ ФСИН России от 14 июня 2012 года № 325 «Об установлении оценки деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний при инспектированиях». Архив ФСИН России, 2012.
2. Белоус В.Г., Голодов П.В., Пертли Л.Ф. Правоохранительная система России в современной историографии // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 3-4 (49-50). С. 42-51.
3. Ветрова И.В., Спасенников Б.А. Проблемы исполнения наказания в отношении женщин, осужденных к лишению свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26). С. 22-25.
4. Голодов П.В., Спасенников Б.А. Анализ зарубежного опыта пенитенциарной деятельности // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 10-14.
5. Голодов П.В., Швырев Б.А., Кудряшов О.В. Уголовно-исполнительное законодательство: проблемы совершенствования // Вестник Кузбасского института. 2015. № 3 (24). С. 57-66.
6. Исиченко А.П., Егорова Е.В., Фумм А.М. Оперативно-розыскная криминология: пенитенциарный аспект. М., 2011. С. 33.
7. Киселев Э.П., Спасенников Б.А. Основные требования к порядку применения мер принуждения в уголовно-исполнительной системе // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 1-2 (53-54). С. 19-22.
8. Леонтьева О.Р., Выдрин И.В. Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности по профилактике преступлений в пенитенциарной системе // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. №. 3-4 (55-56). С. 48-53.
9. Налбадян Р.Г. О некоторых организационно-правовых проблемах внедрения прогрессивных способов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2010. № 4. С. 57-60.

10. Налбандян Р.Г., Спасенников Б.А. Анализ определения «оперативный эксперимент» // NovaInfo. 2015. Т. 1. № 37. С. 142-144.
11. Налбандян Р.Г., Спасенников Б.А. О критериях оценки деятельности оперативных подразделений ФСИН России // NovaInfo. 2015. Т. 1. № 37. С. 144-146.
12. Налбандян Р.Г., Спасенников Б.А. Принуждение при проведении оперативно-розыскных мероприятий оперативными подразделениями ФСИН России // Оперативник (сыщик). 2016. № 2 (47). С. 16-18.
13. Налбандян Р.Г., Спасенников Б.А. Система оценки деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы России как фактор, влияющий на ее эффективность // Оперативник (сыщик). 2016. № 1 (46). С. 7-9.
14. Налбандян Э.П., Спасенников Б.А. К вопросу о понятии «оперативный эксперимент» // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 1-2 (53-54). С. 29-32.
15. Спасенников Б.А. Использование иностранного опыта для совершенствования деятельности пенитенциарной системы России // NovaInfo.Ru. 2015. Т. 1. № 36. С. 128-133.
16. Спасенников Б.А. О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // NovaInfo.Ru. 2015. Т. 1. № 36. С. 126-128.
17. Спасенников Б.А. О новом научном направлении в юриспруденции – сыскологи (обзор отечественных и зарубежных источников) // NovaInfo.Ru. 2015. Т. 1. № 36. С. 167-173.
18. Спасенников Б.А. Сыскология – новое научное направление в юриспруденции // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 5-6 (51-52). С. 39-44.
19. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы совершенствования уголовно-исполнительного законодательства // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 1-2 (47-48). С. 56-62.
20. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Пермского института ФСИН России. 2015. № 1 (16). С. 35-39.
21. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Зарубежный опыт пенитенциарной деятельности: обзор литературы // Вестник международного института управления. 2015. № 5-6 (135-136). С. 17-22.
22. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Зарубежный опыт пенитенциарной деятельности // На пути к гражданскому обществу. 2016. № 1 (21). С. 30-34.
23. Спасенников Б.А., Кондратовская С.Н., Мухтарова Е.А. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (доктринальное толкование) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 26-30.
24. Спасенников Б.А., Лаверычева С.И. Некоторые аспекты преодоления противодействия раскрытию преступлений, совершаемых в следственных изоляторах // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 3-4 (55-56). С. 13-19.
25. Спасенников Б.А., Масленников Е.Е. Действия сотрудников уголовно-исполнительной системы при совершении побегов осужденными и лицами, содержащимися под стражей // Вестник международного института управления. 2015. № 5-6 (135-136). С. 27-30.
26. Спасенников Б.А., Масленников Е.Е. Проблемы безопасности уголовно-исполнительной системы // На пути к гражданскому обществу. 2016. № 1 (21). С. 35-38.
27. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Социально-правовая характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях // Социологические исследования. 2015. № 9 (377). С. 120-124.
28. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // На пути к гражданскому обществу. 2016. № 2 (22). С. 6-10.
29. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Вопросы совершенствования оперативно-розыскных и профилактических мероприятий в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений террористического и экстремистского характера, отбывающих наказание в исправительных учреждениях // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 150-156.
30. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. О совершенствовании оперативно-розыскных мероприятий в среде лиц, отбывающих наказание за преступления экстремистского харак-

- тера // Оперативник (сыщик). 2015. № 4 (45). С. 14-16.
31. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Оптимизация правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в учреждениях ФСИН России // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 3-4 (43-44). С. 43-48.
32. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в учреждениях ФСИН России // Оперативник (сыщик). 2014. № 4 (41). С. 9-11.
33. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Проблемы правового регламентирования оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2 (26). С. 36-40.
34. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Проблемы противодействия распространению религиозно-экстремистской идеологии в местах лишения свободы // Человек: преступление и наказание. 2014. № 2. С. 29-32.
35. Спасенников Б.А., Цатуров А.В. Противодействие распространению религиозной и экстремистской идеологии в учреждениях ФСИН России // Вестник международного Института управления. 2014. № 3-4 (127-128). С. 31-37.
36. Спасенников Б.А., Швырев Б.А., Белоус В.Г. Актуальные проблемы науки оперативно-розыскной деятельности: обзор литературы // Вестник международного Института управления. 2015. № 3-4 (133-134). С. 50-53.
37. Тихомиров А.Н., Спасенников Б.А. Проблемы оперативно-розыскного обеспечения личной безопасности в уголовно-исполнительной системе // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 5-6 (57-58). С. 20-23.
38. Цатуров А.В. Оперативно-розыскные мероприятия в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений экстремистского характера // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 5-6. С. 47-53.
39. Швырев Б.А., Спасенников Б.А. Совершенствование информационного обеспечения уголовно-исполнительной системы // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 5-6 (57-58). С. 24-27.