



А.В. Иевлев

Аспирант, Международный Университет Бизнеса и Новых Технологий (Академия МУБиНТ)

Анализ состояния энергетического оборудования в России в 2007 – 2014 годах

В статье, основываясь на актуальных статистических данных, проведен анализ динамики состояния энергетического оборудования в Российской Федерации в период с 2007 по 2014 годы. Автором, исходя из результатов проведенного анализа, определены ключевые факторы, которые существенно снижают возможности энергетиков по обновлению и модернизации основных фондов отрасли. Особую озабоченность вызывает то, что состояние и перспективы развития энергообеспечения в современных условиях рассматриваются отечественными и зарубежными инвесторами как одно из важнейших конкурентных преимуществ не только отдельных экономических субъектов, но и целых регионов России.

Ключевые слова: анализ, энергетическое оборудование, износ, экономика, инвестиции, основные фонды, энергообеспеченность, энергетический комплекс, промышленность, модернизация.

В настоящее время состояние и уровень развития энергетического комплекса представляет собой один из важнейших видов конкурентных преимуществ и характеристик перспектив развития экономики любой территории. При принятии решений о возможности инвестирования средств потенциальные инвесторы первоочередное внимание уделяют состоянию и перспективным планам энергообеспечения объектов инвестиций, участию в реализации проектов органов государственной власти и местного самоуправления. Вместе с тем, ситуация в данной области в российской экономике представляется нам неутешительной.

Важным фактором, снижающим интерес отечественных и иностранных инвесторов к вложению средств во все без исключения отрасли материального производства российской экономики является высокий уровень изношенности оборудования. На рисунке 1 представлены данные об уровне износа оборудования, сформированные орга-

нами государственной статистики РФ на основе данных бухгалтерской отчетности экономических субъектов, относящихся к группе «Производство и распределение энергии, газа и воды» за 2007 – 2015 годы [1].



Рисунок 1 – Начисленный учетный износ (млн. руб.) по группе предприятий «Произ-

водство и распределение энергии, газа и воды»

За рассмотренный период показатель начисленного учетного износа существенно увеличился – при этом можно заметить моменты времени снижения объемов начисленной амортизации (2008 – 2009 годы), которые совпадают с циклическим спадом в российской экономике.

Степень износа основных фондов представляет процент, который отражает выработанное машинами и оборудованием время. Показатели учетного износа (в %) за 2007 – 2014 годы представлены на рисунке 2 [1].



Рисунок 2 – Степень износа основных фондов

По данным рисунка 2 можно сделать вывод о сокращении износа основных фондов по рассматриваемой категории в 2007 – 2014 годах. Однако говорить о существенной модернизации в энергетическом комплексе в целом по представленным статистическим данным нельзя – следует учитывать, что в группировку попадает и производство газа. Итоговый положительный результат объясняется преимущественно масштабной модернизацией исключительно газовой промышленности на фоне исторических максимумов в рассматриваемом периоде цен на природный газ, привязанных к ценам на нефть.

Ввод в действие новых основных фондов энергетического комплекса отражен на рисунке 3.

Можно сделать вывод о сокращении ввода новых основных фондов в 2014 году. Следует отметить, что органы государственной статистики оперируют в отчетах номинальными показателями, не учитывая уровень инфляции в национальной экономике. Например, сокращение объемов ввода основных фондов с 1070,8 млрд. руб. в 2013 года до 1012,8 млрд. руб. в 2014 году номинально составило 5,73%. Однако, если учесть влияние фактора инфляции, официальный уровень которой в 2014 году составил 11,4%, то реальное сокращение объемов ввода в эксплуатацию основных фондов отрасли составит уже более 20,5%.

По нашему мнению, сокращение ввода основных средств в энергетической отрасли объясняется следующими факторами:

а) экономическим кризисом на фоне резкого падения цен на нефть, который характеризуется:

– падением курса рубля с 30 – 35 рублей за доллар США до 60 – 65 рублей за доллар США, которое препятствует закупке компаниями нового энергетического оборудования иностранного производства;

– снижением доходов бюджетов различного уровня бюджетной системы РФ, которое приводит к сокращению финансирования программ модернизации энергетического оборудования и повышения энергообеспеченности территорий (в целях повышения надежности финансового обеспечения деятельности органов власти различного уровня уместно использовать механизмы, рассматриваемые отдельными авторами [2, с. 338]);

– низкому уровню инвестиций в финансирование НИОКР и, как следствие, отсутствием в современных условиях отечественных техники и технологий в энергетике, способных составить альтернативу не только физически, но даже морально устаревшему энергетическому оборудованию зарубежных производителей.

Последним исследованием об остаточном сроке службы оборудования и других объектов основных средств, стало выборочное исследование 2008 года (таблица 1) [1].

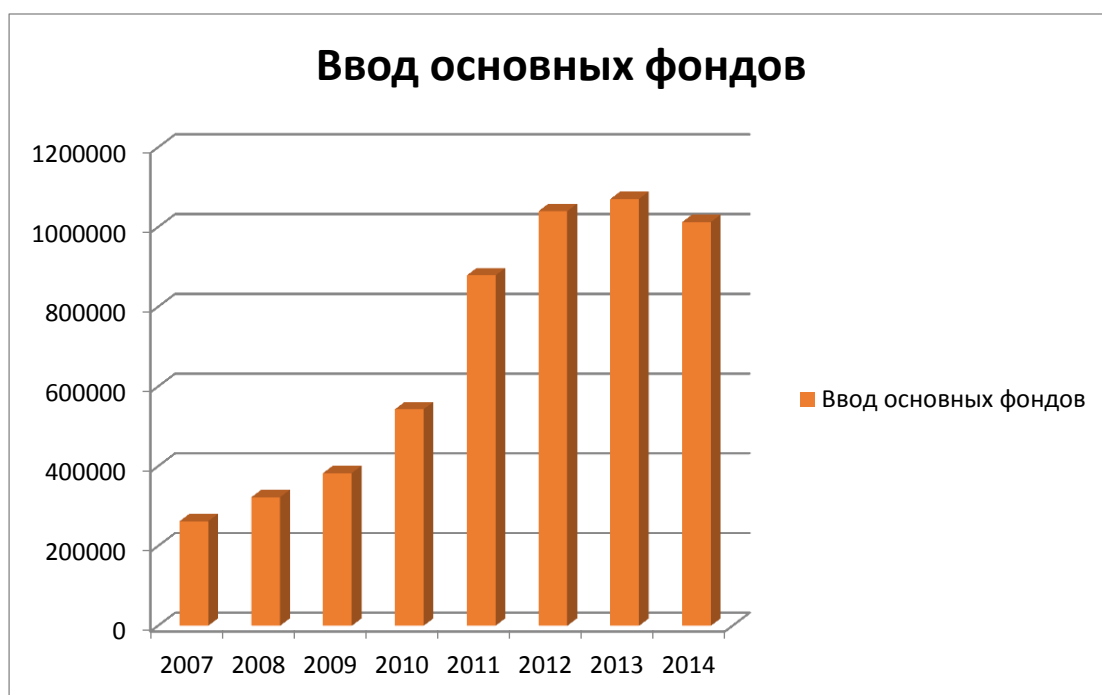


Рисунок 3 – Ввод основных фондов (млн. руб.) (рассчитано автором)

Таблица 1 – Остаточный срок службы основных фондов в 2008 году

Группы основных фондов	Средние сроки службы и возраст основных фондов, имеющихся на конец 2008 года				Средний фактический срок службы (возраст) ликвидированных основных фондов в 2008 году, лет
	Количество обследованных объектов основных фондов	Средний фактический срок службы (возраст) на конец 2008 года, лет	Средний оставшийся срок службы на конец 2008 года, лет	Средний ожидаемый срок службы на конец 2008 года, лет	
А	1	2	3	4	5
Жилые здания	272	28	45	73	63
Нежилые здания	1584	21	43	64	32
Сооружения	3173	26	40	66	18
Машины и оборудование	4805	17	15	32	16
Транспортные средства	2881	4	5	9	12

В соответствии с выборочным обследованием был проведен мониторинг состояния 4805 машин и оборудования энергетической промышленности. Остаточный срок службы оборудования и машин составил 15 лет (к 2016 году прошло уже 8 лет). Низкие темпы модернизации, которые отмечаются в настоящее время, могут привести к тому, что к

2023 – 2025 годам большая часть оборудования выработает собственный ресурс, что может привести к необратимым отрицательным сдвигам во всей энергетической промышленности. Например, такой вид энергии, как тепло, может быть полностью замещен электрической энергией и энергией газа – на смену батарейному отоплению придут газовые

котлы и электрические обогреватели. Проблема состоит не только в изношенном энергетическом оборудовании, но и в износе тепловых сетей. По оценкам экспертов, износ тепловых сетей составляет порядка 60%, потери тепла вследствие износа составляют 20 – 40% [3, с. 19]. Специалисты Минэкономки России называют необходимой суммой для модернизации только тепловых коммуникаций сумму в 500 млрд. руб. – при ограниченности доходов федерального бюджета, данные средства изыскать в настоящее время не представляется возможным.

По результатам рассуждений возможно заключить следующее утверждение: затраты на ремонт энергетического оборудования с каждым годом будут повышаться, а модернизация основных средств в условиях недофинансирования не представляется возможной в том объеме, в котором это необходимо.

Именно поэтому актуальной в настоящее время станет модель, которая способна повысить эффективность ремонта энергетического оборудования, модель, которая будет

основана как на опыте отечественных и зарубежных исследований, так и на инновационных векторах, столь необходимых российской энергетике в непростой экономический период.

Библиографический список:

1. Материал официального сайта Федеральной государственной службы статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#.
2. Колесов Р.В. Основы методологии оценки надежности, устойчивости и стабильности финансового обеспечения органов власти региона // Научные труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 163. С. 338-351.
3. Сазонов С.П., Завьялов Д.Ю. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы и решения // Финансы. 2014. № 6. С. 19-21.

©Иевлев А.В., 2017