

КУЛЬТУРОЛОГИЯ



В. П. Океанский

Доктор филологических наук, профессор по кафедре культурологии (ВАК РФ); доктор философских наук (Международный сертификат ООН и ЮНЕСКО); заведующий кафедрой культурологии и литературы, научный руководитель Центра кризисологических исследований Шуйского филиала Ивановского государственного университета; главный научный сотрудник Научного центра по проблемам взаимодействия власти и гражданского общества Ивановского филиала Института управления (Архангельск); заслуженный деятель науки и образования, чл.-корр. РАН; академик АФХ (МГУ им. М. В. Ломоносова); почётный работник ВПО РФ; эксперт РАН



Ж. Л. Океанская

Доктор культурологии, профессор по кафедре культурологии и литературы (ВАК РФ); профессор кафедр: иностранных языков и профессиональных коммуникаций Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России; истории и культурологии Ивановского государственного химико-технологического университета; эксперт РАН

Кризисы: имя сущности и уровневая типология

В статье представлен семантический дуализм внутренней формы слова «кризис» – его своеобразная символическая иероглифика; кроме того, осуществляется последовательная четверичная типизация кризисов, а также указывается возможность аллегорического сближения эсхатологических традиций ведической и античной культур с христианской апокалиптикой.

Ключевые слова: этимология, небесное, земное, переходящее, Непреходящее, человеческое, Апокалипсис, Божественное

Этимологически слово кризис имеет индоевропейскую корневую основу, которая, однако, в семантическом отношении двойственна: на санскрите «кри» означает свободное созидательное творчество, но вместе с тем и карму, судьбу, на что обращал внимание Р. Генон [1]; на древнегреческом языке слово «кризис» – суд, где суждение в смысле выносимого предписания и предназначения в значении судьбы также просматриваются достаточно легко.

Вершинный, уранический момент запечатленной здесь архетипической свободы выносимого решения А. С. Хомяков проименовал «иранством», а базовую геоцентрическую необходимость его изживания «кушитством» [2]. Это фундаментальное соотношение вертикального символизма неба и земли остаётся неизменным в базовой структуре любого кризиса: первому соответствует Аполлон, второму – Дионис. Р. Гвардини

связывает с последним архаические представления о первоосновах самой темпоральности [3] – иными словами, глубинную связь кризиса с качеством времени; между тем кризису во времени всегда соответствует хаос в пространстве, отсылающий нас к нижнему миру зыбей и тёмных вод реальности.

Аполлону же соответствует – верховная светосфера. Духовное восхождение туда предполагает последовательное расширение кризисологических масштабов, связанных с открытием возрастающей фундаментальной нестабильности, на чём необходимо остановиться подробнее.

Это можно представить в виде четверичной последовательности, первые три ступени которой обусловлены преходящими кризисами, последняя – Непреходящим: краткосрочные кризисы осуществляются в нескольких циклах суточного круга и подчинены его символике, связанной со сменой дня и ночи (например – элементарная простуда); среднесрочные кризисы развёртываются в рамках годового круга, обуславливающего чередование зим и лет (например – конфликты поколений); долгосрочные кризисы реализуются за пределами жизни нескольких совмещённых поколений и длятся целые столетия (например – парадигмальные сдвиги); сверхдолгие кризисы просматриваются в культурно-цивилизационной динамике сквозь тысячелетия (они связаны с открытием всеобщей брэнности: «река времён в своём стремлении уносит все дела людей»; с пониманием зыбкости самого времени в его тварной сущности: «для Бога тысяча лет как один день»; с конфликтологическим напряжением внутри самих логосных структур: мужское – женское, лето – зима, день – ночь; с открытием фундаментальной подвижности и зыбкости скоропреходящей земной (геологической) и внутримировой (космологической) реальности, подобной «быстротечному сну»).

Подъём человека над временем был бы в буквальном смысле выходом из кризиса, полной отработкой кармы – вхождением в мокшу и обретением высшей вселенской возможности – способности к подлинному божественному творчеству. Эти интенции

ведической интеллектуальной традиции остаются в большом времени как памятником высоты подъёма человеческого духа [4], так и, увы, тщеты самого чисто антропологического намерения окончательно выбраться за пределы сподручного культурно-исторического материала.

Апокалипсис в древнегреческой мифопоэтической транскрипции, с которой он некоторым образом непосредственно связан, демонстрировал бы полную и необратимую победу аполлинических сил над дионисийскими, а также окончательное укрощение хаоса и оформление бездны.

Нам же представляется, что общехристианский взгляд на эти вещи был хорошо сформулирован в замечательной книге А. Дж. Тойнби «Цивилизация перед судом истории», непосредственно – в главе под названием «Христианство и цивилизация»; автор называет наш земной человеческий мир «провинцией царствия небесного» и пишет далее: «Как считает Платон, мы живем в огромной, но узкой впадине, и то, что мы принимаем за воздух, есть на самом деле осевший туман. Если в один прекрасный день мы сумеем взойти на вершину и вдохнем чистый эфир, увидим солнце и звёзды, то лишь тогда мы поймём, каким мутным и тусклым был наш мир там, в низине, где в небесные дали мы смотрели сквозь туман, которым и дышали, как рыбы сквозь толщу воды. Платонов образ – прекрасная метафора жизни воинствующей церкви на Земле» [5].

Всё приведённое и сказанное нами подчёркивает не просто многоуровневую устойчивость, но и базисную универсальность самого кризисологического понимания реальности, вне которого пролегают известные и опробованные в человеческой истории пути гармонии и прогресса, ведущие к миражам и пропастям.

Библиографический список:

1. *Генон Р.* Символы священной науки. М.: «Беловодье», 1997.
2. *Хомяков А. С.* Записки о Всемирной Истории // Хомяков А. С. Полн. собр. соч.: В 8 т. М., 1900. Т. 5 – 7.

3. *Гвардини Р.* Гёльдерлин. Картина мира и боговдохновенность. СПб.: «Наука», 2015.
4. *Генон Р.* Человек и его осуществление согласно Веданте. М.: «Беловодье», 2004.
5. *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории. М.: «Айрис-пресс», 2003.

©Океанский В.П., Океанская Ж.Л., 2017