



Р.С. Ерёменко

Студент 4-го курса юридического факультета НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» г. Москва, помощник заместителя председателя Архангельского областного собрания депутатов, председателя комитета по законодательству и вопросам местного самоуправления И.А. Чеснокова, юрисконсульт ООО «Транс-НАО» шиппинг компани»

О необходимости новшеств в подготовке юристов вследствие беспрецедентного технологического прорыва в мире

В статье автор размышляет об изменениях в мире в период четвёртой промышленной революции, на примере подготовки юристов по космическому праву в РУДН показывает внедрение новшеств в юридическом образовании и жизнеспособность профессии юриста в условиях развития технологий искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусство, миссия и призвание юриста, четвёртая промышленная революция, юрист по космическому праву.

Выступая на VIII Петербургском международном юридическом форуме (16-18 мая 2018 г.). Д.А. Медведев подчеркнул, что основные проблемы в правовой сфере не изменились. Искусственный интеллект в области права появится только в перспективе. На все вызовы юристам придётся смотреть на право всё больше сквозь призму естественных, прикладных дисциплин, а не только экономических. Без профессиональных юристов ни одно общество не обойдётся и в отдалённой перспективе, т.к. профессия юридическая – особая профессия, это не работа, а искусство. Автор статьи, анализируя три актуальные проблемы юридического сообщества и судьбу профессии юриста по итогам форума в Санкт-Петербурге, резюмировал: «Полностью разделяя позицию Д.А. Медведева, добавлю, что считаю профессию юриста не только искусством, но ещё и миссией, и призванием» [1, с.21].

20 февраля 2019 года, выступая с Посланием Федеральному собранию РФ «Нацпроект – сильная, комфортная Россия», президент страны В.В. Путин выделил четыре приоритета в решении системных проблем в экономике, в т.ч. «... это улучшение делового климата и качества национальной

юрисдикции <...>, подготовка современных кадров ...» [2, с.4]. Для реализации послания предстоит рассмотреть блок законов по созданию правовой среды для новой цифровой экономики и по реформированию контрольно-надзорной деятельности. С 1 октября 2019 года в Гражданском кодексе РФ появится понятие «цифровое право».

В книге «Четвёртая промышленная революция» Клаус Шваб, основатель и бессменный (с 1971 года) президент Всемирного экономического форума в Давосе, пишет, что сейчас мы входим в четвёртую промышленную революцию. Она качественно иная. «Её характеризуют скорость внедрения и изменения технологий, ошеломляющие технологические прорывы в широком спектре областей: искусственный интеллект, роботизация, трёхмерная печать, нано - и биотехнологии и многое другое. Масштаб изменений беспрецедентный. Меняются отношения человека с миром, с самим собой и с другими людьми» [3, с.6].

В интервью «Российской газете» и ТАСС 20 марта 2019 года генеральный директор Международной организации труда Гай Райдер поделился своим мнением: «Мы уже живём в ситуации высокой безработицы

и, на пороге стоит то, что принято называть четвёртой промышленной революцией. В результате первых трёх промышленных революций возникало больше новых рабочих мест, и человечество поднималось на новый, более высокий уровень жизни и более высокую производительность труда. Это локомотив общественного прогресса. Возможно, четвёртая промышленная революция, в отличие от трёх предыдущих, приведёт, скорее, к сокращению рабочих мест, а не к их росту. Мы должны обращать внимание на все институты труда. Старые концепции, в рамках которых, пожалуй, мы с вами привыкли думать о труде, не очень вписываются в новые реалии. Мы должны создать новые институты, ввести новые нормативно-правовые акты. Нам необходимо подумать о новых нормативных требованиях и законах, чтобы новая экономика стала работать для людей, а не люди работали на экономику» [4, с.6].

Обсуждая Стратегию научно-технологического развития России, директор направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив Д.Н. Песков сформулировал проблемы нашего технологического отставания. «По его словам, мы видим сейчас три последовательно накатывающие на нас волны технологической революции, которые в значительной степени обнуляют предшествующие достижения, в том числе достижения, которые у нас есть **в науке и образовании**. Первая волна – это волна «лёгкой» цифровой экономики: IT, связь, банки. Она проходит где-то «поверху», но это вызов, из-за которого мы должны будем перестраивать **образование, здравоохранение и промышленность**. Следующая волна – это новая биология, новая этика, новая натурфилософия: то, чему мы ещё даже названия не придумали. Третьей волной нас накроет искусственный интеллект» [5, с.3]. Развитие технологий искусственного интеллекта изменит нашу жизнь. Генеральный директор ЮНЕСКО Одре Азуле размышляет: «На мой взгляд, это тема, которой мы все в какой-то степени должны овладеть, поскольку она трансформирует наши города, наших специалистов. Сам по себе мандат ЮНЕСКО изменится под влиянием искусственного интеллекта: образование станет другим, это вещь, к которой нужно готовиться» [6, с.9]. Президент группы

компаний Cognitive Technologies O.A. Ускова уверена: «Креативный режим принятия решений, когда должны включаться нестандартные и экстренные реакции в связи с ЧП, катастрофами и т.п., занимает в работе чиновника не более 20% от его деятельности. А процесс управления на базе регламентированных процедур, норм и законов, то есть функционально-административный блок работы госаппарата, вскоре будет полностью переведён в роботизированный режим. Через 15-20 лет в развитых странах искусственный интеллект сможет принимать решения за чиновников в 80% случаев, а узкоспециализированные искусственные «госслужащие» появятся в течение ближайших 10 лет» [7, с.31].

Но жизнеспособности профессии юриста в будущем ничего не грозит (роботы-юристы). Свидетельством чему является «выход юристов в космос». России нужны специалисты по космическому праву, о чём говорится в совместном решении «Роскосмоса» и Российской академии наук. В недалёком будущем неизбежны споры при освоении Луны, т.к. некоторые бизнесмены уже сейчас начинают торговать участками на Луне, её полезными ископаемыми. Хотя международный Договор по космосу (недавно ему исполнилось 50 лет) установил, что космическое пространство не подлежит национальному присвоению ни путём провозглашения суверенитета, ни путём использования или оккупации. Доктор юридических наук, и.о. заведомо зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ И.А. Хаванова констатирует: «Безусловно, после его принятия изменилось многое. Рынок коммерческих космических услуг – это связь, вещание, навигация, дистанционное зондирование Земли. Ну и в качестве перспективы – добыча ресурсов» [8, с.3]. Руководитель научной программы «Луна-25» из ИКИ РАН И.Г. Митрофанов заявил: «... стремление Российской академии наук к безотлагательному решению правовых вопросов с юристами и дипломатами – это реакция на активное развитие лунных программ наших коллег за рубежом, – говорит Игорь Георгиевич. – Причём особо мы обратили внимание на слова о привлечении к новой американской лун-

ной программе коммерческого сектора. Тут уже явно встанет вопрос о присвоении результатов: что кому будет принадлежать?» [9, с.5]. В последнее время на Луну обратили взоры чуть ли не все страны – члены космического клуба, разрабатываются законы о приватизации территорий с полезными ископаемыми, а NASA уже начало огораживать там участки под национальные парки! «Ещё в 2013 году в Конгресс США был внесён законопроект, предусматривающий создание на Луне национального исторического парка «Лунные места посадки «Аполлонов». «Поскольку коммерческие компании и иностранные государства приобретают способность приземляться на Луну, необходимо защитить места посадок «Аполлонов» для потомков», – говорилось в законопроекте. Под защиту попадали все области спутника Земли, где приземлялись космические аппараты и их части с 1969 по 1972 год, даже место падения ступени корабля «Аполлон-13», от которого на Луне образовался 30-метровый кратер.

В проекте была прописана даже должность администратора нацпарка – им должен был стать министр внутренних дел США. В его задачу входили бы организация постоянного мониторинга площадок, управление доступом к объектам и каталогизация всех предметов в парке.

Данный документ так и не был принят – видимо, в связи с временным охлаждением властей Соединённых Штатов к Луне и обращением взоров к Марсу. Но NASA всё-таки выдала рекомендации о недопустимости приближения к местам посадки всего двух миссий – «Аполлон-11» и «Аполлон-17» ближе чем на 75 и 220 метров соответственно» [9, с.5].

Реакция стран на происходящее (исчезновение монополии государств на освоение космоса) различная. В частности, в США в ноябре 2015 г. был подписан закон о развитии коммерческой космической деятельности, конкурентоспособности коммерческих запусков, снявший ограничения для американских частных компаний на добычу минералов на Луне и других небесных тел.

В Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях Россия дала оценку этому закону, указав на спорное с международно-правовой точки

зрения одностороннее решение предоставить собственным компаниям карт-бланш на разработку космических минеральных ресурсов. Впервые в истории человечества 3 января 2019 года китайский лунный зонд «Чанъэ» после 26 дней полёта совершил посадку на обратной стороне Луны. «8 декабря 2018 года, в 2 часа 23 минуты ночи по пекинскому времени согласно лунной программе Китая был осуществлён запуск летательного аппарата «Чанъэ-4». В отличие от своих предшественников, «Чанъэ-4» приземлился на обратной стороне Луны. Впервые в истории человечества луноход совершил посадку на обратной стороне Луны и начал зондирование поверхности. По словам руководителя отдела лунных и космических исследований Академии наук Китая Цзоу Юнляо, «это грандиозный исторический прорыв» [10, с.52]. «Лунный зонд «Чанъэ-4» впервые в мировой истории установил связь между обратной стороной Луны и нашей планетой» [11, с.4].

Конкуренция за месторождения в космосе – не утопия. Более того, создаются «космические» офшоры. «Так, в июле 2017 года герцогство Люксембург (без космодромов и космонавтов) приняло первый в Европе закон, регулирующий деятельность по добыче полезных ископаемых в космосе. Зарабатывать на освоении ресурсов космоса уже хотят страны, никогда не участвовавшие ни в одном космическом проекте. И такая возможность у них появляется, поскольку космические аппараты создают уже не только государства, но и частные компании. Российское законодательство не стоит на месте: ведётся большая, непростая законопроектная работа. Например, проблемы использования данных дистанционного зондирования Земли из космоса в значительной мере были решены Федеральным законом от 07.03.2018 №46-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О космической деятельности» [8, с.3].

Поэтому подготовка юристов в области космического права стала важнейшей задачей. Вице-президент Российской академии наук Ю.Ю. Балега заявил: «... сейчас бурно развивается ещё одна область – космическое право» [12, с.5]. Такой опыт имеет единственный вуз – Российский университет дружбы народов, где космическое право пре-

подают более полувека. Международное космическое право в обязательном порядке изучается в рамках магистратуры в течение полугода, а также в аспирантуре. Магистры и аспиранты пишут по этой теме научные работы. Единственный учебник в России по космическому праву издан на кафедре международного права РУДН. Заместитель заведующего этой кафедрой А.М. Солнцев пояснил: «Далеко не во всех вузах есть эта дисциплина и важно, чтобы она появилась, так как специалисты уже востребованы, как на национальном, так и на международном уровне. Аспиранты и магистры проходят по этому направлению практику в различных организациях, например, в московской штаб-квартире международной организации «Интерспутник», в специальном подразделении МИД» [8, с.3].

Специалисты уверены, что профильных юристов надо готовить отдельно. Спортивные юристы, юристы, знающие медицинское право, – это реальная потребность сегодняшнего дня. Заместитель председателя правления Ассоциации юристов России Ж.А. Джакупов подчеркнул: «Необходимо понимать, что юридическое образование сегодня значительно отличается от того, что было 10-20 лет назад, не говоря уже о более раннем времени» [13, с.7].

Ранее в юридических вузах программа была одна, только на старших курсах студентов делили на два потока: одних направляли в уголовное право, других – в гражданское. В настоящее время всё сложнее. Студентам интересно как получать фундаментальные знания, так и «научиться профессии». «Соответственно, для нас, представителей профессионального юридического сообщества, важна как оценка критериев соответствия программ требованиям государственных или иных образовательных стандартов, так и проверка уровня готовности выпускника к профессиональной деятельности», – говорит Жунус Джакупов» [13, с.7]. В настоящее время программы ориентируются на практику, т.е. студентов с первых курсов готовят к определённому направлению по специализированным программам. В частности, в Московском государственном юридическом университете им. О.Е. Кутафина создан институт бизнес-права, где готовят корпоративных юристов,

занимающихся ценными бумагами, изучающих страховое право и т.д.

В образовании сейчас превалирует тенденция развития ранней профориентации, а в юридическом образовании над повышением его качества планомерно работает Ассоциация юристов России с помощью общественной аккредитации программ в вузах.

Весь объём знаний под любую нестандартную ситуацию нереально заложить даже в самую умную машину. Каждая сделка всегда уникальна, имеет множество нюансов и большое количество вопросов, которые можно решить только в живом общении. «Не может идти речи и о полной замене роботами юристов, полагает юрист Евгений Антонов. Жизнь значительно многообразнее, чем шахматная доска, где машины победили человека, а варианты действий конечны. Правовые нормы часто расходятся с законами логики, а законы логики – с человеческой природой. Именно поэтому в судебной практике практически не применяются результаты такого научного новшества, как психофизиологическое исследование с использованием полиграфа, а искусственному интеллекту ещё далеко до правильного анализа всех проявлений человеческой жизнедеятельности.

Другое дело, что 90% будущих студентов не знают, что с ними будет после окончания вуза. И только потом, тычась как слепые котята, начинают понимать, чего им хочется. Юридическое образование не успевает за практикой. Весьма велико удивление выпускников, которые, поступив на работу, понимают: придётся продолжать обучение уже практическим навыкам, которым не учат на юрфаке.

При сегодняшней высокой популярности юридических профессий в ближайшие 10-20 лет в сфере права произойдёт смещение в сторону высококвалифицированных специалистов, выполняющих сложные интеллектуальные задачи по толкованию и применению права. Среди них авторы законопроектов, государственные управленцы, судебные представители, судьи, следователи и все те, кто на основе анализа собранной информации принимает юридически значимые решения. Те, кто раньше ассистировал таким специалистам (помощники, работники аппарата и кадров, секретари, служащие канцелярий и архивов, курьеры), постепенно бу-

дут вытесняться из-за развития автоматизированных справочно-правовых систем и электронного документооборота. Существенно может пострадать профессия нотариуса – отпадёт необходимость в удостоверении сведений на бумажных носителях» [14, с.6].

По результатам исследования делаю вывод: частичное применение искусственного интеллекта в качестве вспомогательных технических и справочно-информационных систем его обеспечения – объективная реальность, но его возможности (использование роботов) в юридической профессии ограничены серийными операциями. Творческий труд юриста незаменим. В подтверждение своего мнения о компетентности, авторитете (пьедестале социального престижа) и роли юристов в государстве и обществе приведу умозаключение ректора Российского нового университета, председателя Ассоциации негосударственных вузов России, доктора технических наук, профессора В.А. Зернова: "... вспомните передачу "Что? Где? Когда? В конце 70-х годов прошлого века она полностью состояла как раз из физиков – МГУ, МИФИ, МФТИ. А сегодня мы видим команды юристов» [15, с.12].

Библиографический список:

1. Ерёмченко, Р. О трёх актуальных проблемах юридического сообщества и о судьбе профессии юриста (по итогам работы VIII Петербургского международного юридического форума) / Р. Ерёмченко // Актуальные вопросы образования и науки. 2018. №4(66), 2018 г. – С.21.
2. Путин, В. Нацпроект – сильная, комфортная Россия / В. Путин // Российская газета. 2019. №38(7796). 21 февраля 2019 г. – С.4.
3. Иванов, А. «... плюс цифровизация всей страны» / А. Иванов // Бизнес-класс экспресс. 2019. №3(910), 28 января 2019 г. – С.6.

4. Райдер, Г. Мир полон вызовов / Г. Райдер // Российская газета. 2019. №60(7818), 20 марта 2019 г. – С.6.
5. Иванов, А. Козьма Прутков и технологическая революция / А. Иванов // Бизнес-класс экспресс. 2019. №5(912), 11 февраля 2019 г. – С.3.
6. Азуле, О. Русский культурный слой / О. Азуле // Российская газета. 2019. №49(7807), 6 марта 2019 г. – С.9.
7. Ускова, О. Будет ли в правительстве искусственный интеллект? / О, Ускова // Аргументы и факты. 2019. №16 (2005), 17-23 апреля 2019 г. – С.31.
8. Ячменникова, Н. Юристы вышли в космос / Н. Ячменникова // Российская газета. 2019. №26(7784), 7 февраля 2019 г. – С.3.
9. Веденева, Н. Кто быстрее на лунной дорожке? / Н. Веденева // Московский комсомолец. 2019. №52(27.924), 13 марта 2019 г. – С.5.
10. Цзун Хэ. «Чаньэ» отправилась на Луну / Хэ Цзун // Китай. 2019. №1(159), январь 2019 г. – С.52.
11. Жэньминьван. Исторический прорыв в освоении Луны / Жэньминьван // Правда. – 2019. №20(30807), 22-25 февраля 2019 г. – С.4.
12. Балега, Ю. Москва на Гудзоне / Ю. Балега // Аргументы и факты. – 2019. №13(2002), 27 марта – 2 апреля 2019 г. – С.5.
13. Куликов, В. Кому закон писан / В. Куликов // Российская газета. 2019. №57(7815), 15 марта 2019 г. – С.7.
14. Грекова, О. Работа умников любит / О. Грекова // Московский комсомолец – Еженедельник. 2019. №44(399), 1 - 6 марта 2019 г. – С.6.
15. Зернов, В. А вуз и ныне там? / В. Зернов // Российская газета. 2019. №42(7800), 26 февраля 2019 г. – С.12.

©Еременко Р.С., 2019