



*Е.С. Потехина*

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики  
Ивановского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

## **К новой модели экономического роста - через развитие и модернизацию производственной и технологической базы национальной промышленности**

*В статье рассмотрены основные проблемы, связанные с возникшим финансово-экономическим кризисом в стране и пути их решения через развитие и модернизацию производственной и технологической базы национальной промышленности.*

*Ключевые слова: финансово-экономический кризис, устойчивость экономики, антисанкции, импортозамещение, технологическая база страны, экономический рост.*

Начавшийся в 2014 г. финансово-экономический кризис в России вызвал ухудшение экономической ситуации в стране. Возникновение над ней геополитических рисков, вызванных украинским кризисом, воссоединением с Крымом, санкционной войной и охлаждением отношений России со странами Запада вызвало сильный отток капитала. Новая экономическая и геополитическая ситуация актуализировала задачу обновления российской экономической системы.

Ещё в декабре 2014 года Алексей Улюкаев, министр экономического развития Российской Федерации, выдвинул гипотезу, что мы имеем дело с тремя кризисами, наложившимися один на другой, причем каждый кризис имеет свою причину: структурный кризис, геополитический кризис (санкции Запада) и кризис, связанный с ограничениями по спросу (на сырье).

Позднее, в апреле 2015 года, эксперты Всемирного Банка также подтвердили, что, помимо структурного кризиса, начавшегося в 2012 году, России пришлось пережить ещё два потрясения в 2014 году, которые существенно повлияли на её экономику: приведшее к валютному кризису падение цен на нефть и экономические санкции Запада.

Существовавшая десятилетия модель российской экономики привела к развалу производства, снижению устойчивости эко-

номики. Данная модель допускала тесную внешнеэкономическую интеграцию и не содержала в себе системных механизмов контроля глубины этой интеграции ни в целом, ни по отдельным отраслевым направлениям и товарным группам. В результате чего Россия оказалась в сильной зависимости от иностранных капиталов, технологий, продукции, потребительских товаров. Россия столкнулась с потенциальным дефицитом валюты у субъектов хозяйственной деятельности и удорожанием импорта [5].

В начале августа 2014 г. Правительство России в ответ на санкции США, ЕС, Канады, Австралии, Норвегии и др. стран ввело «антисанкции». Эмбарго распространялось на ввоз говядины, свинины, мяса птицы, плодоовощной, молочной продукции, рыбы из этих стран, что привело к сокращению продукции на внутреннем рынке и повышению рыночных цен.

В сложившейся ситуации несмотря на ухудшение экономики, возникла реальная возможность обрести самостоятельность экономики и региональных рынков путем вытеснения импортных товаров. Сможет ли оправдать себя программа импортозамещения и выйдет ли Россия на новый уровень?

Под импортозамещением понимается замещение импортных товаров на продукцию отечественного производителя. Таким обра-

зом, создается стимулирование российских предприятий на расширение производства отечественных товаров и появление новых конкурентоспособных компаний и предпринимателей в сегменте малого и среднего бизнеса, создаются дополнительные рабочие места.

Экономическая ситуация в России на сегодняшний день такова, что импортозамещение требуется сразу в нескольких ключевых отраслях.

На уровне Правительства страны не замечалось, что, разрабатывая программу импортозамещения, мы должны двигаться в трех направлениях: диверсификация импорта, диверсификация экспорта и создания новых производственных мощностей. Наверное, следует добавить - такой модернизации производственных мощностей, которая позволит осуществить диверсификацию и активное наращивание экспорта российской продукции. При этом на первое место мы бы поставили воссоздание российской промышленности на новой технологической основе, т.е. реиндустриализацию российской экономики.

О необходимости реиндустриализации (или новой индустриализации) говорили давно. Однако только в последнее время, в связи с возникшими вызовами в России на всех уровнях началось реальное осознание недопустимости политики деиндустриализации. Под реиндустриализацией можно понимать переход к новой модели экономического роста за счет повышения эффективности использования ресурсов для производства конкурентоспособной инновационной продукции через развитие и модернизацию производственной и технологической базы национальной промышленности.

В настоящее время не возникает вопроса с чего необходимо начать реиндустриализацию, многие экономисты считают, что первый и верный шаг для достижения этой цели является импортозамещение. При этом необходимо сосредоточиться не только на задаче быстрого замещения импортной продукции, но и на задачах по восстановлению структуры отечественной промышленности, созданию конкурентоспособных товаров и услуг не только для продажи на внутреннем рынке, но и для внешней торговли.

Уже в 2014 г. Правительство РФ приняло первые акты для осуществления успешной политики импортозамещения. Основным толчком для развития законодательства в отношении политики импортозамещения в России в 2015 году послужило Поручение Президента кабинету министров о разработке планов развития промышленности и сельского хозяйства, которые были утверждены еще в 2014 г. Сама Программа была учреждена в это же время после введения санкций США и стран Евросоюза в отношении России.

Согласно Указу Президента от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ» в рамках импортозамещения утверждено Постановление Правительства РФ «О применении отдельных специальных экономических мер...». В нем содержится список сельхозпродукции, продовольствия и сырья, поставлявшихся ранее из США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии, но сейчас находящихся под запретом на ввоз в РФ. Также в рамках Программы действует Распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014г. №1948-р «Об утверждении Плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве». В нем обозначены сроки реализации и ответственные исполнители, а также виды документов, утвержденных Правительством РФ, которыми они обязаны руководствоваться. Разработано 19 отраслевых программ импортозамещения на ближайшие годы [1, с.6]. В рамках подготовленных программ запланированы мероприятия в таких отраслях промышленности, как:

- фармацевтическая промышленность;
- тяжелое машиностроение;
- программное обеспечение;
- авиастроение;
- судостроение и т. д.

Несмотря на масштабность запланированных работ, необходимо помнить, что любая государственная программа имеет свои достоинства и недостатки. Российская экономика не готова к столь кардинальным изменениям в силу своего упадка и несовершенности, российские аналоги не являются конкурентоспособными по качеству, производственные мощности отечественных пред-

приятый не способны в полной мере удовлетворить спрос на продукцию.

Исходя из этого, можно еще раз подчеркнуть, что предусмотренные меры должны быть не только и не столько направлены на решение сиюминутных задач импортозамещения, сколько на воссоздание базовых производственных ниш, введение инновационных технологий в отечественное производство для повышения качества национальной продукции и увеличения мощности предприятий.

Российская промышленность всегда была ориентирована на внутренний рынок, а не на внешний, как у многих Западных стран. Россия никогда за период с 17-19 вв. не находилась в состоянии настолько острой конфронтации с Западом, что бы были разорваны практически все торговые связи.

На сегодняшний день перед Россией стоит множество задач, решение которым необходимо найти в кратчайшие сроки.

Первая, и, наверное, самая болезненная проблема это слабая промышленная база. Для того, чтобы что-то произвести необходимо учитывать, что данный товар не должен уступать зарубежному аналогу.

Не менее важная проблема это односторонность внешней торговли. Россия всегда экспортировала преимущественно сырье. В связи с недавним падением цен на нефть проявилась слабость нашего экспорта. Конечно, наше сырье вызывает интерес и у других стран, однако на разработку проектов и его реализацию требуется время, что бы начать получать хоть какую-то прибыль.

Сложности вызывает и неразвитость инфраструктуры. Качество автомобильных и железных дорог оставляет желать лучшего, в связи с чем, повышаются цены на товар при их доставки. Поэтому в нашей стране было дешевле использовать импорт, нежели производить самим.

Кадровый голод – проблема которую не удается решить вот уже 25 лет. В переломные годы специалисты всегда мигрировали за границу в поисках более высокооплачиваемого труда и спокойных условий для работы. Российское образование «по-фурсенковски» воспитало миллионы так называемых «квалифицированных потребителей» (офисного планктона), которые в принципе не способны

к серьезному труду, даже интеллектуальному, не говоря о физическом. Кроме того, полагает любую работу делом зазорным – «работают неудачники, а умные люди – деньги зарабатывают».

Поэтому восстановление инфраструктуры и заводов не решит краеугольную проблему – кто будет стоять у станков, пультов управления, сидеть за рулем комбайнов. У Сталина был этот ресурс, и он самым безжалостным образом создал миллионы инженеров и рабочих из отсталых крестьян. Откуда теперь взять этих людей – не совсем ясно, учитывая, что крестьянство в глубоком упадке. Наиболее противоречивой проблемой является изношенность имеющихся основных фондов и невозможность их воспроизвести. Заводы находятся в заброшенном и полузаброшенном состоянии, на них стоит техника еще с советских времен, не способная производить продукцию по Зарубежным стандартам. Необходимо обновлять станковые парки, однако у нас не существует возможности для того что бы обновить эту технику и оборудование, кроме как импортировать. Возникает замкнутый круг.

В итоге получается, что проблема импортозамещения не исчерпывается только производством аналогов зарубежной продукции. По сути, под термином «импортозамещение» должна маркироваться экономическая независимость нашей страны, то есть создание такого хозяйства, при котором Россия ощущала бы себя в безопасности даже в случае серьезной внешнеторговой блокады [2, с.61].

Для успешной реализации программы импортозамещения на практике необходимо решить вышеописанные проблемы [8]. В первую очередь государство сконцентрировало внимание на недопущение дефицита продукции на прилавке, необходимо было предотвратить социальную напряженность. Для этого было проведено наращивание ввоза импортной продукции из дружественных стран, таких как Сербия, Беларусь, Иран и др. [4, с 132-133]. Однако это не является импортозамещением, скорее это импортозамена – замена одного поставщика на другого. На сегодняшний день Правительство РФ успешно выполнило осуществление ряда поставленных задач по импортозамещению.

Во-первых, мы отказались от искусственной поддержки рубля, что выгодно промышленникам, ведь дешевающий рубль способствует росту рентабельности производства. Во-вторых, ЦБ постепенно снижает ключевую ставку рефинансирования, которая была повышена в 2014 г., данная мера позволит сделать доступными инвестиции в производство. В-третьих, были запущены различные инструменты государственной поддержки для различных секторов экономики (сельское хозяйство, химическое производство, машиностроение, обрабатывающая промышленность и др.). Были приняты программы по поддержке инвестиционных проектов с целью увеличения объемов кредитования организаций на долгосрочных и льготных условиях.

Разработка законопроектов не заканчивается, и по сей день, рассматриваются различные пути решения проблем импортозамещения [9]. Однако касаясь одного аспекта проблемы, мы сталкиваемся с рядом других. Не нужно забывать, что для успешной реализации программы необходимо внести изменения не только в экономических спектрах, но и в других сферах, таких как, например сфера образования, культуры, науки и др. [7]. Проблему с недостатком квалифицированных кадров в ряде производств можно решить несколькими способами. Самый простой способ – переобучение. К счастью, в России довольно цело сохранилась развитая научно-производственная база, с помощью которой можно подготовить специалистов различных отраслей. Второй способ – это привлечь специалистов из-за рубежа, однако здесь возникает другое осложнение, в силу ослабления курса рубля многим иностранным специалистам просто невыгодно будет работать в России. Несмотря на отмеченные сложности, политика импортозамещения в России имеет все шансы на успех. Введенные против России санкции, безусловно, нанесли вред ее экономики, но они так же, и нанесли вред экономике Западных стран. И если на Западе это привело к сокращению производства, то в России это привело к стимулированию его роста [3, с.29].

На одном из заседаний В.В. Путин отметил – «Некоторые специалисты считают, и я с ними согласен, что пик кризиса в целом,

можно сказать, достигнут. И российская экономика в целом приспособилась или уверенно приспособливается к этим изменяющимся условиям экономической жизни».

Россия имеет огромный потенциал для экономического роста, и именно санкции Запада и кризисная ситуация дала огромный толчок для реализации этого потенциала.

#### *Библиографический список:*

1. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация экономики: начнем с импортозамещения? / С.Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России.- 2014. - № 3.- С. 5-7.
2. Гусев А. Внешнеторговая независимость региональных рынков и усиление пространственной экономической интеграции / А. Гусев // Общество и экономика.- 2014. - № 10.- С. 50-73.
3. Потехина Е.С., Андреева О.Р. Встречная торговля как важнейший вид товарообменных процессов в экономике взаимодействующих стран./ На пути к гражданскому обществу. 2016. №2 (22).
4. Фальцман В.К. Продовольственная импортозависимость России / В.К. Фальцман // ЭКО. -2015.- № 2.- С. 127-139.
5. Экономическая ситуация в России 2014 г. Электронный ресурс.
6. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы (Дмитрий Медведев). Око планеты, информационно-аналитический портал. Электронный ресурс.
7. Финансово-экономический кризис в России (с 2014). Электронный ресурс.
8. Политика импортозамещения в России: от слов к делу. Электронный ресурс.
9. Проблемы импортозамещения в России. Электронный ресурс.

©Потехина Е.С., 2019