



*Д.М. Салимов*

Соискатель кафедры регионоведения  
международных отношений и политологии,  
Высшая школа социально гуманитарных наук  
и межкультурной коммуникации,  
САФУ имени М.В. Ломоносова

## Политические функции таджикских СМИ

*В статье рассматриваются функциональные особенности СМИ в политическом процессе современного Таджикистана. Рассматривается политическая сущность СМИ в политическом процессе Таджикистана. Автор, на основе анализа деятельности таджикских СМИ в период независимости страны, приходит к выводу, что последние годы таджикские СМИ превращаются в инструмент политики.*

*Ключевые слова: политический процесс, власть, СМИ, информация, независимость, политическое взаимодействие.*

Диалог с властью, которого требует современное общество, идет именно в форме политической журналистики. Политическое мнение любого субъекта политики формируется на основе информации, которую он получает посредством СМИ. Это и есть политический диалог между властью и обществом. С. Жижек пишет, что «человек, захваченный и погруженный в медиакультуру, сам становится продуктом новых медиа, «тело, которое почти полностью «медиатизировано», функционирует с помощью протезов и говорит искусственным голосом».[4, с. 126]

Политическая значимость СМИ в обществе определяется их функционированием. Задачи и функции, которые выполняют СМИ, во многом определяют их место и роль в политической жизни общества. Соответственно, проблема изучения участия СМИ в политическом процессе Таджикистана занимает одно из ведущих мест среди современных исследователей. Таджикскими исследователями рассматриваются чаще всего история и развитие таджикской журналистики, их структуры в разные периоды. Однако политическая значимость СМИ и их политические функции в социальной среде, все ещё остаются малоизученной темой. Поэтому, определение особенностей функ-

ционирования СМИ в условиях трансформации, которая характеризует современный политический процесс в период идеологической борьбы между различными политическими силами, остается актуальной, практически значимой научной проблемой. Это объясняется тем, что функциональные особенности СМИ, помогают определить уровень свободы слова, демократии и плюрализма в любом обществе.

СМИ, в отличие от других политических субъектов, имеют широкие возможности для производства и распространения информации. Осуществление механизма политического процесса во многом зависит от функционирования СМИ, как социально-политического института. А.В. Шевченко пишет, что «общее, что объединяет органы государственного управления и СМИ - и те, и другие являются частью политической системы... Государство, гражданское общество и СМИ в совокупности, находясь во взаимосвязи и взаимозависимости, образуют политическую систему».[8, с. 155] Подобное взаимодействие происходит на определенной территории. Такая зона создается именно СМИ, когда они становятся «площадкой», где происходит обмен информацией. Поэтому, исследователь С.С. Бодрюнова пишет, что «медиа-

политическое взаимодействие должно быть организовано так, чтобы политическая и медийная системы выполняли свои базовые социальные функции с максимальной степенью демократизации, сохраняя при этом, возможность легитимно восполнять системные дефициты друг друга». [2, с. 70-73]

Функции СМИ разнообразны. События двух последних десятилетий свидетельствуют о значительном изменении системы журналистики. Сегодня в теории журналистики существуют различные классификации функционирования СМИ. По мнению Л.Г. Свитич, можно встретить сорок пять разрядов журналистских функций, фактически объединяющих все направления медиадеятельности.[7]

Таджикские СМИ в различные периоды своего развития выполняют разные функции. Каждая газета, каждый журнал, радио, телевидение выполняют определенную функцию. Их функционирование в большинстве случаев зависит от того, кем они финансируются и какую позицию поддерживает главный редактор, учредитель либо журналист, пишущий политический текст.

Объектом нашего исследования являются четыре общественно-политические газеты: «Фараж» (2007, 2016), «Азия плюс» (2002, 2016), «Джумхурият» (1997, 2015) и «Трибуна народа» (2005, 2013). Определение политических функций в данных газетах был осуществлен по тематическим критериям и по жанрам опубликованных материалов и цели автора в соответствии с классификациями таких учёных как С.Г. Корконосенко [5] и Е.П. Прохорова. [3]

В феврале 2005 года в стране был создан Центр журналистских расследований Таджикистана (ЦЖРТ), который начал издавать в 2006 году в числе других изданий еженедельник «Фараж». В 2012 году был запущен интернет-сайт Центра - [www.Faraj.tj](http://www.Faraj.tj), а в 2014 году заработала русская версия сайта [www.faraj.com.tj](http://www.faraj.com.tj). Газета «Фараж» с первого дня представляла собой общественно-политическую газету. Специфика кадровой политики газеты «Фараж» состоит в том, что в ней работают в основном молодые журналисты. Газета до сих пор сохраняет свои традиции.

Результат нашего анализа показывает, что «Фараж» в 2007 и в 2016 году выполняла чаще всего идеологическую функцию, культуруформирующую функцию, а также функцию критики и контроля. Идеологическая функция газеты была направлена на структуры массового сознания: мировоззрение, мирозерцание, историческое сознание и общественное мнение. [3, с. 68]

К таким материалам можно отнести «Нападение на Нури, Турадзонзода и Химматзода» (октябрь 2007) «Совет: смотрите в зеркало, перед тем как собираетесь танцевать» (ноябрь 2007), «Февральские события» (февраль 2007) и т.д. Например, в статье «Февральские события» газета выполняет две функции в рамках идеологической функции: 1) формирование массового сознания (информация о политических событиях и деятельности власти): автор пишет о деятельности тех политических лиц, которые появились в разгар политической нестабильности; 2) развитие исторического сознания: люди получают систему знаний, совокупность представлений о важнейших событиях своей истории, о том, когда и каким образом произошли данные события и к чему привели. В частности, автор статьи пишет, что «...митингующие требовали отставки Кахора Махкамова. Когда он пришел на встречу, они бросали камни, галоши в сторону К. Махкамова... были убиты дети и женщины... жалко 25 человек, которые были убиты. Пожалуй, Кахору Махкамову, который до сегодняшнего дня занимает высокую должность, снятся ужасные сны. Пожалуй, он каждую ночь видит во сне 25 гробов с телами погибших. Пожалуй, хотя в этом не верить». [9]

В рамках функции критики и контроля, анализируя деятельность социальных и политических институтов, газета требует от их руководителей быть ответственными перед обществом - отвечать письменно на критические материалы СМИ. К критическим материалам можно отнести «Кто стоит за судебным процессом над журналистом? – 2» (январь 2016), «Капкан для мухи» или «демократический» убийца» (февраль 2016), «Убайдуллоев: Чтобы у тебя в кармане не было ни доллара!» (май 2016), «Скрытая амнистия -2016 г.» (август 2016), «Ищите в

его карманах - несет с собой «Наша» (сентябрь 2016), «Кто может победить племянника Алимардонова?» (октябрь 2016), и т.д.

В одной статье под названием «Почему суд боится богатства Алимардонова?» газета рассказывает как председатель «Ренессанс Капитал», родственник М.Алимардонова, близкий человек Н.Мансурзода, заместитель председателя Верховного Суда страны, захватил у гражданина Х. Хусайнова имущество. Газета пишет, что судебные органы в стране не являются независимыми, что противоречит демократическим принципам. Соответственно требуется вмешательство президента страны в это дело, так как судебные органы не могут препятствовать высокопоставленным чиновникам.

Необходимо отметить, что в 2007 году с одной стороны аудитория оказывала доверие «Фараж» и признавала ее «своей», а с другой стороны властные структуры ощущали ее авторитет. Газета в этом году опубликовала не только статьи рядовых граждан, но и министров, руководителей различных государственных структур. Иными словами, газета превратилась в «политическую трибуну». Однако в 2016 году, в связи с изменениями в политической системе, газета поменяла свою позицию. Большинство материалов в этом году носили развлекательный характер.

Одной из наиболее популярных газет в истории таджикской журналистики является «Азия плюс». Газета вышла в свет 20 января 2000 года. До 2010 года она выходила один раз в неделю, начиная с января 2010 года - два раза в неделю. Подытоживая результаты опубликованных в 2002 году материалов, можно сделать вывод, что она выполняла чаще всего: информационную, культуроформирующую и контрольную функции, а также функцию ориентации.

В 2002 году газета еженедельно публиковала разнообразную информацию под рубрикой «Зеркало недели». Например, такие публикации как «Афганские офицеры будут учиться в Таджикистане», «Японцы сняли фильм в Памире», «Партий стало больше» выполняли информационную функцию. К материалам, выполняющим культуроформирующую функцию, можно

отнести «Таджикистан»: жизнь после смерти» (январь 2002), «Формула мира президента Рахмонова» (ноябрь 2002), «Как живут таджики в Казахстане?» (май 2002) и т.д. Материалы, отражающие таджикскую культуру, часто были опубликованы под рубриками «Культура», «Общество», «Зеркало недели» и т.д. Начиная с 25 июля 2002 года, газета еженедельно публиковала материалы культурного и исторического характера под рубрикой «Как это было». Эту традицию газета поддерживала и в 2016 году. Так, в 2016 году материалы, опубликованные под рубриками «Наша история» и «Старый город», являются ярким примером реализации культуроформирующей функции. В данных публикациях газета представляла читателям фотографии советского Душанбе под названием «Душанбе и душанбинцы 80-х годов. Перед распадом». Такую историческую позицию впоследствии поддерживала и газета «Фараж». Следует заметить, что газета «Фараж» тоже публиковала фотографии неухоженного города Душанбе, но выполняла тем самым функцию критики и контроля.

В 2016 году позиция редакции газеты «Азия плюс», как и газеты «Фараж», изменилась. Газета стала чаще выполнять следующие функции: идеологическую, информационную, функции ориентации, морально-психологического удовлетворения. Большинство материалов газеты в 2016 году выполняют информационную функцию. Например, только в январе и в июне 2016 года газета опубликовала 506 материалов. Среди них 313 выполняли информационную функцию (из них 160 материалов политического характера).

В информационном поле страны государственные СМИ занимают особое место. Их политическая позиция направлена на пропаганду идеологии руководства страны. Отсутствие аналитических и критических материалов о деятельности власти сократило количество читателей государственных газет. Например, политическая позиция общереспубликанской газеты «Джумхурият» («Республика») как инструмента власти, определяется государством. Анализ материалов «Джумхурият» в 1997 году позволяет сделать вывод, что газета чаще всего вы-

полняла информационную, идеологическую и культууроформирующую функции, особенно накануне подписания Мирного соглашения. В июне 1997 года правительство и оппозиция подписали в Москве соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане. Газета «Джумхурият» оперативно сообщила своим читателям о результатах переговоров в Москве, и из 24 материалов, опубликованных в этом номере, 15 были посвящены этому историческому событию. Большинство материалов газеты в 1997 году были ориентированы на достижение духовного единства и согласия в обществе. К примеру, такие материалы как «Новогодняя новость президента РТ Э. Рахмонова» (январь, 1997), «Будьте счастливы, дорогие односельчане!» (январь, 1997), «Если мусульманская религия начинается с этого...» (февраль, 1997) и др. были нацелены на формирование самосознания людей, их идеалов и стремлений. Однако, в 2015 году газета чаще всего выполняла коммуникативную функцию и функцию пропаганды, освещая разные темы. В 2015 году большая часть публикаций «Джумхурият» была посвящена парламентским выборам и деятельности власти. Пропагандистская деятельность газеты была ориентирована в основном на усиление государственной идеологии. Материалы пропагандистского характера в 2014 -2015 гг. были опубликованы под рубриками «С пресс-конференции», «Пришел ответ в Джумхурият», «Закон в практике», «Журналист поставил задачу», «Лицо», «Парламент», «Навстречу 20-летию Конституции Республики Таджикистан», «Тема дня», «Комментарии» и т.д.

Такую позицию в информационном поле поддерживает также газета «Трибуна народа» орган печати НДПТ – правящей партии. Результат анализа публикаций позволяет сделать вывод о том, что практически все функции в рамках деятельности газеты совмещаются с функцией пропаганды, хотя в данных материалах авторы глубоко анализируют политические, социальные проблемы, касающиеся деятельности НДПТ. В частности, к текстам, выполняющим идеологическую функцию, но тесно связанным с функцией пропаганды, можно

отнести: «Кулак и закон» (июнь, 2005), «Наша скромность, наша гордость» (июнь, 2005), «Кто вы такой, доктор Зорге?» (июнь, 2005), «Женщина в тюрьме, значит, наша честь в тюрьме» (август, 2005) и т.д.

Материалы пропагандистского характера посвящены деятельности членов НДПТ. Например, только в январе 2015 года газета опубликовала 120 материалов, 41 из них посвящены деятельности НДПТ, а в номере за 28 января на всех 8 страницах опубликовано послание лидера НДПТ депутатам. В феврале газета опубликовала 39 статей, которые посвящены деятельности правящей партии. К материалам, выполняющим функцию пропаганды в 2015 г., можно отнести: «Быть Лидером нации – это пророческая миссия Эмомали Рахмана» (декабрь, 2015), «Он опора народа, и народ его опора» (декабрь, 2015), «Послание президента Республики Таджикистан» (январь, 2015). Материалы пропагандистского характера были опубликованы под рубриками «Жизнь партии», «Тема дня», «Гордость Отечества», «Неделя президента», «Мнение».

Таким образом, можно сделать вывод, что в информационном поле страны все СМИ можно разделить на две группы: независимые и государственные. Независимые СМИ в информационном поле выполняют чаще всего идеологическую и культууроформирующую функции, а также функцию критики и контроля. Благодаря этим изданиям у аудитории (хотя не у всех) формируется политическое сознание, хотя в последние годы ощущаются сильные изменения в редакционной политике данных газет. Это обусловлено многими факторами, главным из которых является изменение политического курса страны.

Для государственных СМИ характерны чаще всего информационная и пропагандистская функции. На сегодняшний день, данные газеты являются основными каналами распространения государственной политики. Пропагандистская функция «Трибуны народа» и «Джумхурият» в последние годы ориентирована на вытеснение из политической жизни страны оппозиционных политических сил, выражающих свое несогласие с властью. Государственные

СМИ, в отличие от независимых, всегда имеют доступ к официальной информации. Их также связывает единый источник финансирования и определения идеологии.

Происходящие события в последние годы говорят о том, что таджикские СМИ теряют свою политическую значимость. Ощущается контроль над деятельностью журналистов, газеты находятся в кризисе. Руководство оказывает финансовую помощь государственным СМИ, которые выполняют развлекательную и пропагандистскую функцию. Отношения власти со СМИ ухудшаются. Тот факт, что таджикские СМИ являются платформой обмена мнений, теряет свою значимость, хотя журналисты и борются за свободу слова.

С нашей точки зрения такое положение может привести к тому, что независимые СМИ окажутся «под крылом» зарубежных политических сил, которые готовы помогать им избавиться от кризиса и давления, но при этом могут превратить СМИ в политическое орудие. Исходя из этого, можно предложить следующие рекомендации: общественное мнение должно оказывать влияние на принятие политических решений. Как государственные, так и независимые таджикские СМИ должны способствовать развитию гражданского общества, политического сознания населения. В условиях, когда страна переживает процесс политической и экономической модернизации, идет поиск форм и методов социальной интеграции, необходимо уделять внимание появлению феномена «публичной политики», которая способна посредством информационного обмена между властью и обществом играть роль консолидирующей коммуникации. Руководству страны необходимо учитывать, что свобода выражения и мнений в политическом процессе является «предохранительным клапаном» для общества. [1,

с. 72] Именно таким образом, можно восстановить институциональный статус СМИ в политическом процессе страны.

#### *Библиографический список:*

1. Бодрунова, С. С. Медиократия: СМИ и власть в современных демократических обществах: дис. ... д-р. полит. наук: 23.00.02. - СПб., 2015. - 498 с.
2. Жижек С. Киберпространство, или невыносимая замкнутость бытия // Искусство кино. - 1998. - №2. - С. 119-129. .
3. Корконосенко, С. Г. Основы журналистики. - М. : Аспект Пресс, 2001. - С. 143.
4. Почему суд боится богатства Алимардонова [Текст] // Фараж. – 2016. - 14 декабря.
5. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики [Текст] : учебник для студентов вузов / Е. П. Прохоров. - 8-е изд. - М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с
6. Рихтер, А.Г. Свобода массовой информации в постсоветском пространстве [Текст] / А.Г. Рихтер. – М. : «ВК», 2007. - 368 с.
7. Свитич, Л.Г. Феномен журнализма [Текст] / Л. Г, Свитич. - М. : Икар Москва, 2000. - 252 с.
8. Февральские события [Текст] // Мухае Нозимова, Фараж, -2007. – 15 февраля.
9. Шевченко, А.В. Информационная устойчивость политической системы : [монография] / А. В. Шевченко ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М. : Изд-во РАГС, 2004. - 247 с.

©Салимов Д.М., 2019