



О.М. Санковская

Доцент кафедры отечественной истории ВШСГНиМК
САФУ им. М.В. Ломоносова г. Архангельск

Образ врага в советской пропаганде периода Гражданской войны в России (на примере публикаций Еженедельника ВЧК)

В статье рассматриваются особенности формирования образа врага в России в период Гражданской войны (1917-1922 гг.). На примере публикаций журнала ВЧК «Еженедельник Чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией» воссоздаётся процесс формирования образа врага в период проведения так называемой «политики красного террора».

Ключевые слова: Гражданская война в России, образ врага, агитация и пропаганда, ВЧК, красный террор, политическая мобилизация

Гражданская война, сто лет назад свергнувшая нашу страну в череду страшных потрясений, являет собой пример крупнейшей социальной драмы в истории России XX века. Это трагический период нашей истории, во многом определивший дальнейшее развитие не только нашего государства, но и ряда крупнейших европейских стран.

Именно в этот период закладываются основы советской государственности, базирующиеся на «чёрно-белом» видении мира, неприятии оппозиционных политических и социальных сил, стремлении с помощью революционного насилия подавить сопротивление противника и уничтожить его и психологически и физически.

Одним из стержней агитационно-пропагандистской деятельности большевиков являлся образ врага, ставший существенным элементом идеологического, политического и военного противостояния в период Гражданской войны.

Сложнейшая ситуация требовала предупреждения и пресечения выступлений внутренней контрреволюции, остро стоял вопрос о контроле за основными «неблагонадёжными» группами населения советского государства: партиями, буржуазией, интеллигенцией, а, постепенно – практически за всеми слоями населения. Всероссийская чрезвычайная комиссия по борь-

бе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией, наряду с армией, должна была стать важнейшим инструментом партии большевиков в удержании и укреплении их власти.

Публикации «Еженедельника Чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией» позволяют воссоздать процесс формирования образа врага в период проведения так называемой «политики красного террора». «Еженедельник» – уникальное издание, выпускавшееся Всероссийской чрезвычайной комиссией и до сих пор имеющее огромную историческую ценность.

Руководители комиссии стремились сделать ее деятельность открытой для общества на максимально возможном уровне. Ни одна спецслужба мира ни до 1917 года, ни после не позволяла себе выйти на подобный уровень гласности. Большая часть статей и заметок «Еженедельника» написана сотрудниками ВЧК.

В статье «Наш журнал», помещенной в его первом номере, датированном 22 сентября 1918 года, редакция обосновывает необходимость издания «Еженедельника» Авторы обращают внимание на то, что «Еженедельник» будет представлять собой историческую ценность, поскольку в нем будут «разрабатываться и вскрываться все виды и планы наших *врагов*» (курсив мой – О.С.). Отмечено, что журнал должен стать

«целиком выразителем и проводником идей и методов борьбы с *врагами*, проводимых ВЧК», что даст возможность комиссиям на местах планомернее проводить борьбу, направленную на уничтожение «классовых *врагов* пролетариата».

Редакция также подчёркивает, что публикации «Еженедельника» должны быть подготовлены так, чтобы читатели не только поняли, *кто* является врагом, но и то, *как* действуют враги, какими «способностями, навыками, методами они пользуются, постоянно стремясь при помощи этого свалить власть бедноты, уничтожить ненавистнейшую для них диктатуру трудящихся» [7; с. 1].

В качестве опасного врага на страницах «Еженедельника» выступают белогвардейцы. «Еженедельник ВЧК» постоянно информировал читателей о зверствах белогвардейцев на подвластных им территориях. Так, приводятся подробности белогвардейского мятежа в Астрахани, сообщается о выступлении мобилизованных унтер-офицеров в Борисоглебске, сентябрьском мятеже в Курмыше в Чувашии, бесчинствах белоказаков в Новороссийске, Армавире и Екатеринодаре. Опубликована информация о доставленных в Москву образцах оружия, которым пользовались белогвардейцы при отступлении из Охтанского уезда [3; с. 31].

Член Коллегии Иногороднего отдела ВЧК Ю.Ю. Янель, выезжавшая на Восточный фронт в сентябре 1918 года, описала последствия белого террора в Казани: «Расстрелянным нет счёту. Примеры зверства и бешеной ненависти к рабоче-крестьянской власти со стороны буржуазии и белых неописуемы. Тюрьмы переполнены. Кровавый кошмар налег над городом. Бесконечны и разнообразны рассказы очевидцев о жертвах и бесчеловечности белых» [3; с. 12-13]. Авторы «Еженедельника» свидетельствуют не только о жестокости врагов, но и о том великодушии, которое проявляет по отношению к ним пролетариат.

Как серьёзный противник советской власти предстаёт на страницах журнала и буржуазия. С. Никольский в статье «Революция и контрреволюция» обращает внимание на то, что у буржуазии «нет отечества, а только свои грубые классовые интересы». В качестве врага рассматривается также мелкая буржуазия, так называемое «пушечное мясо контрреволюции». Автор отмечает, что сила контрреволюции в том, что там работают образованные люди, обладающие «толстыми мешками с золотом и тонкими умами продажных предателей» [9; с. 3].

На страницах «Еженедельника» неоднократно обсуждается взяточничество, которое рассматривается как порок исключительно прежнего общественного порядка, «отвратительный, позорный пережиток старого самодержавного строя». В качестве врага здесь выступает чиновничество, которое «погрязло в преступной атмосфере общественного зла», особенно в период войны. Чиновник не может отвыкнуть от старых привычек, отказаться от лёгкой заманчивой наживы. Одна из задач Чрезвычайных Комиссий – вырвать с корнем это безобразное явление [8; с. 3].

В статье «Наказание соблазнительей» на повестку дня выносятся также вопросы о тех «грязных дельцах хищнического мира», которые осмеливаются предлагать взятку советскому работнику и тем самым ставят его на одну доску с «бывшими продажными чиновниками». Взяткодатель, как соучастник и соблазнитель, своими действиями «развращает легкомысленных и морально неокрепших личностей».

Автор обращает внимание на то, что дача взятки советскому работнику должна рассматриваться как попытка открытого глумления над Советской властью, что при старом строе «акул хищнического мира», предлагавших взятки продажным чиновникам, почти никогда не подвергали наказаниям, и предлагает исправить это недоразумение введением тяжёлой кары для лиц, дающих взятку [1; с. 8-9].

В первых четырёх номерах секретарь Отдела ВЧК по борьбе со спекуляцией Г.С. Мороз опубликовал статью «Виды и формы спекуляции», в которой в качестве опасного врага предстаёт мошенник-спекулянт, чья деятельность формирует «сложную хищническую систему паразитов общества». Раскрывая перед читателем всю подноготную сторону деятельности спекулянта, автор приходит к выводу, что «развращенный паразитизм является одним из опаснейших нарывов на теле возрождающегося нового общества» [6; с. 4].

Полемические заметки зачастую были тесно связаны с дискуссиями в большевистской печати не только о роли и месте чрезвычайных комиссий в системе органов государственной власти, но и с обсуждением вопроса о методах борьбы с врагами. Весьма любопытна статья «К вопросу о смертной казни», в которой звучат яростные обвинения в адрес «саботажников, бросивших страну в ту пляску смерти, в тот ужасный водоворот мировой бойни, в котором уже пятый год задыхается Европа».

Автор рассуждает о необходимости красного террора, который принесёт смерть «тысячам праздных белоручек, непримиримых врагов социалистической России». На смену многомиллионному классовому убийству на войне, медленному «высасыванию крови трудового народа» должна прийти беспощадная борьба против всех непримиримых врагов, «чёрной саранчи», которая закрывает народу «источник жизни и счастья» [5; с. 4].

Г. Шкловский в заметке «Исторические параллели» анализирует опыт Великой Французской революции, пытаясь провести параллели между событиями, сопровождавшими террор во времена французской революции и периодом Гражданской войны. Он приходит к выводу, что красный террор со стороны Чрезвычайных Комиссий по отношению к врагам исторически оправдан, вызван объективными условиями [12; с. 7].

Раздел журнала под названием «Красный террор» включает в себя списки граждан, расстрелянных по постановлению ВЧК, а также информацию о заложниках, к которым относятся представители крупной буржуазии, спекулянты и контрабандисты, бывшие военнослужащие и полицейские чины, лица, причастные к подпольным организациям, священники и др.

В статье «Несколько слов о предотвращении белогвардейских и кулацких выступлений в деревне» предпринимается попытка разъяснить широкой общественности смысл введения практики заложничества. Автор подчёркивает, что арест заложников – это экстренная мера, но нужны более основательные приёмы борьбы с врагами. В качестве таковой он предлагает чекистам и советским органам на местах разъяснять политику советской власти и тем самым формировать общественное мнение [2; с. 5].

Публикация статьи «Почему вы миндальничаете?», подготовленная партийными и советскими работниками г. Нолинска (Вятская губерния), по поводу освобождения арестованного дипломата-шпиона Б. Локкарта, вызвала новый виток дискуссии о методах работы чекистов. Авторы поддержали волну массовых расстрелов заложников, которая прокатилась по стране после убийства М. Урицкого и покушения на В. Ленина, и призвали применять при допросах арестованных контрреволюционеров самые изощрённые методы, так как, по их мнению, террор должен быть действительным, а не бумажным.

Они возмущённо задавали вопрос, почему чекисты не подвергли Локкарта «самым утон-

чённым пыткам, чтобы получить сведения и адреса», да так, чтобы от одного описания пыток «холод ужаса охватил бы контрреволюционеров». «Почему вы полагаете, – отмечают авторы, – что «подвергать человека ужасным пыткам более бесчеловечно, чем взрывать мосты и продовольственные склады с целью найти союзника в муках голода для свержения Советской власти?» [11; с. 7-8]

Впоследствии редакция «Еженедельника» признала ошибкой помещение данной статьи. ЦК партии большевиков и Президиум ВЦИК осудили появление подобной публикации, и журнал был закрыт. Была назначена политическая ревизия ВЧК [12; с. 7].

На страницах «Еженедельника» витает дух революционного времени, убеждённости в правоте своего дела, что особенно ярко прослеживается не только в основных публикациях, но и в лозунгах-призывах, обращённых к рядовым сотрудникам чрезвычайных комиссий. Они призваны поддержать их веру в торжество мировой революции, бдительность, сплочённость и готовность вести борьбу с врагами до конца.

«Товарищи! В неразрывном единении – победа над врагами!» «Враг не дремлет – не смейте дремать и вы!» «Все на свои места: враг все еще не сокрушен и стоит у ворот нашего социалистического отечества!» «Ненависть и клевета бешено клокочат около вас, но ваш долг идти прямо к победе пролетариата, не оглядываясь на бессильное шипенье врагов и ложных друзей!»

Как видим, стиль изложения публикуемого материала и даже оформление журналов нацелены на то, чтобы как можно рельефнее обозначить облик врага (обращаем внимание на то, что идеологема «враг народа» практически не встречается), используется именно обобщающий образ «врага» советской власти, «врага революции».

Авторы, призывая читателей бороться с врагами, повсеместно заостряют внимание на том, что противник умён, хитер, образован и этим он вдвойне опасен. Образ «врага», как насущной и потенциальной опасности и угрозы, включает в себя практически полноценный социальный срез советского общества (буржуазия, спекулянты, попы, офицеры, белогвардейцы, взяточники, чиновники, интеллигенция и др.), что в условиях военного времени способствовало мобилизации населения в интересах победы большевиков в Гражданской войне.

Библиографический список:

1. «Я.К.» Наказание соблазнительей // Еженедельник ВЧК. – 1918. – № 3. С. 8–9.
2. «Я.К.» Несколько слов о предотвращении белогвардейских и кулацких выступлений в деревне // Еженедельник ВЧК. – 1918. – № 2. С. 5.
3. Белогвардейские кустари // Еженедельник ВЧК. – 1918. – №1. С. 31.
4. Доклад Члена Коллегии Иногородного отдела ВЧК Ю. Янель // Еженедельник ВЧК. – 1918. – №4. С.12-13.
5. К вопросу о смертной казни // Еженедельник ВЧК. – 1918. – №1. С. 4
6. Мороз Г. Виды и формы спекуляции // Еженедельник ВЧК. – 1918. – № 2. С. 4
7. Наш журнал // Еженедельник ВЧК. – 1918. – №1. С. 1.
8. Несколько слов о взяточничестве // Еженедельник ВЧК. – 1918. – №3. С. 3
9. Никольский С. Революция и контрреволюция // Еженедельник ВЧК. – 1918. – №1. С. 3.
10. От Редакции // Еженедельник ВЧК. – 1918. – № 6. С. 1;
11. Почему вы миндальничаете? // Еженедельник ВЧК. – 1918. – № 3. С. 7–8.
12. Шкловский Г. Исторические параллели (К вопросу о Красном Терроре) // Еженедельник ВЧК. – 1918. – № 2. С. 7.

©Санковская О.М., 2019