А.А. Федотов



Главный редактор научного журнала «На пути к гражданскому обществу», доктор исторических наук, профессор Ивановского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Потенциал национальной экономики в начале третьего тысячелетия

Недавно вышедшая новая книга известного российского экономиста, автора фундаментальных работ по экономической теории Андрея Юрьевича Быкова (Быков А.Ю. Лоббистика для президентов - Москва: Проспект, 2019. -200 с.) вызвала заслуженно большой интерес среди специалистов самых разных направлений подготовки. В своей новой методологических автор использует несколько стратегий, свидетельствуют о высокой профессиональной компетентности и междисциплинарной открытости используемого исследовательского подхода. Он формулирует закон стабильности экономики, основанный на массе твердых денег в стране, и предлагает свою формулу расчета стабильности национальной экономики. В работе представлены фундаментальное исследование и систематизация 5853 докторских диссертаций и 17 нормативно-правовых актов, на основании которых автор определяет условия развития российской экономической науки и демонстрирует ее влияние на экономику в целом.

Как отмечает автор, «...с 2014 года Россия живет в условиях непрестанно усиливающихся экономических санкций со стороны США и их союзников. Народное хозяйство вступило на путь импортозамещения и достижения экономической самодостаточности. Несомненно, что этот процесс переналадки нашей национальной экономики должна возглавить российская экономическая наука. В 2016 году Россия начала активно развивать цифровую экономику. <...> Станет ли мировая цифровая экономика благом или злом для России зависит от того применит ли Россия у цифровой экономике духовную составляющую и от того, в каком состоянии будет находиться российская экономическая наука» (Быков А.Ю. Указ. соч. C.5).

А.Ю. Быков пишет о том, что «...фундаментальная экономическая научная теория должна обладать предметностью, полнотой, быть непротиворечивой, интерпретируемой, достоверной и проверяемой. <...> Исторически экономика строилась на основе человеческих потребностей и желания прибыли. Ни то ни другое не может служить основой экономических знаний и экономической науки. В каждой науке есть основы, догматы. В экономике это материальные ресурсы и стабильность» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.8).

Автор, имеющий опыт 30 лет профессиональной работы в экономике, в том числе 15 лет в сфере золота, приходит к выводу, что «...стабильная экономика страны может быть построена на физическом золоте и выводит следующий закон стабильности ''Для расчета показателя стабильности национальной экономики: принимается, что вся денежная масса страны, уменьшенная на сумму снижения цен в результате повышения производительности труда и снижения производства, должна быть прямо пропорциональна всему физическому золоту страны и обратно пропорциональна провокациям против стабильности национальной экономики» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.9). «На фоне стабильности, которую несет с собой золото, особенно ярко видна нестабильность цифровой экономики» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.10).

Интересно сделанное в книге утверждение о том, что налоги можно отнести к провокациям против стабильности экономики. Он обосновывает данное положение следующим образом: «Во-первых, государствам по силам содержать себя самим. Для этого есть государственная лоббистика. Самое странное занятие государственной власти — это поиск налогов в целом, и создание изощренных налогов в особенности. Политики, пришедшие к власти, не зная законов экономики, и ничего не имея предложить экономически разумного, чаще всего прибегают к увеличению налогов и расширению их количества. В итоге люди начинают сжимать свои деньги, уменьшая их количество в обороте народного хозяйства. Во-вторых, в результате роста налогов на частную собственность, автомобили и т.д. гражданин словно наказывается государством за эти приобретения. В итоге серьезные покупки, строительство, инвестирование становятся гражданам невыгодными. Снижается оборот денег в стране, замедляются все процессы в народном хозяйстве. Политика — плохая мачеха экономике. В-третьих, если количество налогов увеличивается, то это ведет к накалу революционных настроений народа» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.9-10).

О коррупции А.Ю. Быков пишет, что «...важно проанализировать и сопоставить опыт борьбы с коррупцией в Китае, Сингапуре, Таиланде, Республике Корея, Бразилии, странах западных демократий. Понять, что коррупция есть составная часть ориентации общества на прибыль вместо удовлетворения насущных потребностей. Ее нельзя победить, так как она по факту является частью правящей идеологии. Но ее можно сделать бессмысленной. И Ли Куан Ю в своей практике управления Сингапуром показал, что такой путь может приносить неплохие результаты» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.12).

Автор обращает внимание на то, что в эпоху цифровой экономики опровергается доктрина Маркса «товар — деньги — товар»: «Деньги рождают не товар, а горячий воздух, который обменивается на деньги. 200 млрд долларов живых денег в основе пирамиды дериватов стоимостью 1000 триллионов долларов полностью контролируют все учетные ставки, стоимость государственных ценных бумаг, цены на золото, недвижимость, нефть металлы и другие чувствительные товарные группы» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.16).

Обращаясь к советской экономической истории ХХ века, А.Ю. Быков пишет о том, как «Советское правительство, следуя рекомендациям ученых-экономистов, в 1945 г. полностью запретило импорт. Это решение на год опередило экономические санкции, начавшиеся после Фултонской речи Уинстона Черчилля, сделало эти санкции бессмысленными. СССР не только уже к 1948 году вышел на довоенные показатели промышленного производства, но, поставив в качестве приоритетного алгоритма развития народного хозяйства снижение себестоимости выпускаемой продукции, ежегодно в плановом порядке снижал цены на потребительские товары. Советская экономика до середины 50-х годов была бескризисной и ежегодно показывала двузначный темп роста. Этим успехом страна во многом была обязана национальной экономической научной школе» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.18). Автор обращает внимание на то, что экономическая теория Сталина была противоположностью экономической теории Маркса. «Формула у Маркса: "деньги – товар – больше денег с прибавочной стоимостью у капиталиста". Формула у Сталина: "деньги – товар – меньше денег за счет планового снижения цен на основе снижения себестоимости производства, но выше покупательная способность денег у каждого". В экономической науке Сталин ушел от марксизма, не декларируя это. Политически он говорил о победе социализма. Когда Г.М. Маленков захотел продолжить эту же политику, его быстренько убрали». (Быков А.Ю. Указ. соч. С.18). «Г.М. Маленков предложил повернуть экономику СССР лицом к людям, развернуть производство промышленности непосредственно на нужды населения. Коммунистическая верхушка страны не простила Г.М. Маленкову его предложения разворота экономики в сторону малого предпринимательства, начатое им со снижения налогов, списания долгов и долгожданной выдачи паспортов естественным малым предпринимателям — крестьянам, каждый из которых имел свой личный земельный надел. Идеи Г.М. Маленкова о развитии малого предпринимательства услышали и успешно реализовали в Китае. А в Советском Союзе еще долгие годы действовала статья Уголовного кодекса об ответственности за предпринимательскую деятельность» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.22). А.Ю. Быков в своей книге публикует доклад Г.М. Маленкова полный фактов, описывающих враждебное окружение, в котором находилась наша страна. Но оглушительные свидетельства достигнутой страной самодостаточности, масштаб реального роста экономики и благосостояния населения обнулили тогдашние санкции Запада. Экономическая наука и реальная экономика СССР сделали их бессмысленными. Это было признано во всем мире» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.22).

А.Ю. Быков пишет, что «...мировой экономический опыт, соединенный с нашими природными богатствами, может дать России хороший экономический эффект в развитии. <...> Государство вполне может содержать себя само. <...> Если государственные чиновники по действующему законодательству не имеют права зарабатывать деньги, даже для государства, то можно учреждать государственные федеральные и региональные корпорации, давать частному бизнесу концессии. И так содержать государство. А законодательство необходимо постоянно проверять на предмет его экономической эффективности. И это тоже задача экономической науки» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.27).

Автор обращает внимание на то, что цифровая экономика несет угрозы: «Мировая цифровая экономика станет огромной опасностью для России, если мы в приоритетном порядке не возродим экономическую науку. Право цифровой экономики предельно важно на этапе становления цифровой экономики в России» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.33). Но она несет не только угрозы, но и возможности. Впервые за последние 25 лет Правительство Российской Федерации получает «...возможность увидеть народное хозяйство страны в десятках разрезов. Необходимо использовать духовную составляющую, и она поможет выстроить новые рынки; дать работу и достаток людям, стабильность народному хозяйству. <...> Именно цифровая экономика показывает десятки тысяч ниш, существующих для гарантирования полной занятости населения России» (Быков А.Ю. Указ. соч. С.30). Несомненный интерес представляют также футурологические прогнозы автора о путях развития мировой экономики; его мысли о потенциале использования наряду с золотом в качестве эквивалента платины и редкоземельных металлов во внешней торговле и серебра во внутренней (Быков А.Ю. Указ. соч. С.36).

Новая книга А.Ю. Быкова обращена не только к специалистам, но и к представителям государства, к обществу, потому что проблемы, поднятые в ней, так или иначе затрагивают каждого человека.

©Федотов А.А., 2019